



Université
de Lille

POUR EN SAVOIR PLUS
UNIV-LILLE.FR

Université de Lille - sciences humaines et sociales
UFR Langues étrangères appliquées
651 Avenue des Nations Unies, 59058 Roubaix
www.univ-lille3.fr/ufr-lea/
03.20.41.74.00

Rédaction : UFR des LEA - Conception : service communication Université de Lille - Septembre 2018

UNIVERSITÉ DE LILLE

GUIDE DES SÉMINAIRES

2018 - 2019

MASTER

MENTION

LANGUES ÉTRANGÈRES APPLIQUÉES

TRONC COMMUN **M2**

UE 1

**SÉMINAIRES
CULTURES ET SOCIÉTÉS**



Université
de Lille

UFR LEA
Langues Étrangères Appliquées

Année universitaire 2018 - 2019

Les séminaires du tronc commun du Master LEA sont animés par des enseignants-chercheurs travaillant dans des disciplines variées et complémentaires, qui sont l'illustration même de la pluridisciplinarité de la formation en LEA : marketing, histoire, philosophie, *cultural studies*, relations internationales, géopolitique, géographie, etc. Le tout porte sur différentes aires géographiques : États-Unis, Monde arabe, Afrique, Russie, Europe, etc.

Le profil « recherche » du contenu enseigné n'empêche pas les collègues qui y interviennent d'être pleinement conscients du caractère professionnalisant des formations en Langues étrangères appliquées. L'objectif de ces séminaires est de vous apporter un supplément de culture générale (spécifique) à ce qui est déjà fourni en Licence. La consolidation de cette culture générale, presque au même titre que la maîtrise de la langue elle-même et celle des matières d'application, est appréciée des employeurs dans une concurrence internationale effrénée. Le but est également de sensibiliser à des méthodologies complexes, qui sont celles des sciences humaines et sociales, et à initier à la recherche.

Les séminaires proposés consistent en 10 heures d'enseignements et sont validés par une évaluation harmonisée dans son ensemble, mais qui dépend également de la thématique du séminaire et de l'enseignant. Le mode d'évaluation vous sera communiqué au début de chaque séminaire, mais il est aussi présenté dans ce recueil. Des enseignants pourront demander la constitution d'un dossier original ou l'analyse d'articles de recherche, ou encore le compte rendu du séminaire. Le dossier comportera environ 2500 mots, il sera rédigé dans une langue correcte et selon les normes d'un écrit académique, comportant en particulier une introduction et une conclusion, une bibliographie succincte, les références des citations. Nous attirons vivement votre attention sur le problème grave que constitue le plagiat. Un devoir même partiellement plagié donne toujours lieu à des sanctions très sévères. La date butoir et impérative à laquelle le travail est à rendre est indiquée dans ce recueil pour chacun des séminaires, ainsi que les modalités de rattrapage et la date avant laquelle le travail de « seconde chance » doit être remis à l'enseignant. Il est obligatoire de fournir un travail pour la première session afin de bénéficier de la seconde chance. Il n'y a aucune session de rattrapage au-delà des dates indiquées.

Vous devez choisir un séminaire dans la liste A et un séminaire dans la liste B. Certains séminaires sont également proposés en M1, vous ne pouvez pas choisir un séminaire que vous avez déjà suivi en M1 s'il est identique.

Nous espérons que l'offre des séminaires et la variété des thématiques abordées vous permettront de personnaliser votre parcours d'études et répondront à votre curiosité intellectuelle.

Christine Bracquenier

TABLE DES MATIERES

Semestre 3 - 2 séminaires obligatoires au choix :

1 liste A + 1 liste B

Liste A :

A3-1 Représentation de l'argent et échanges économiques dans le cinéma	3
A3-2 Comprendre la politique étrangère des Etats-Unis.....	5
A3-3 'White Backlash' le ressentiment racial des petits-blancs aux US, GB et France depuis 1945	6
A3-4 Branding : création et développement de marques	8
A3-5 Argumenter la diversité	10

Liste B :

B3-1 Vivre la frontière.....	12
B3-2 La frontière comme lieu de mémoire européen	13
B3-3 Repenser la consommation.....	14
B3-4 Genres-Races-Classes et Disaporas.....	15
B3-5 Analyse socio-linguistique des discours politiques	17

Comment vous inscrire dans les séminaires ?	19
---	----

Liste A

Représentation de l'argent et échanges économiques dans le cinéma

INTERVENANT : Sina VATANPOUR

DESCRIPTIF :

Séminaire assuré en anglais.

Ce séminaire propose une approche de l'Histoire économique des Etats-Unis par le biais d'une sélection de films qui racontent ou analysent des périodes de changements et de crises économiques, aussi bien que des événements historiques et politiques afin de comprendre les changements et l'évolution de la société américaine. L'étudiant sera invité à mettre en perspective les structures narratives et esthétiques du film, les confrontant à la politique et à la réalité historique des événements.

Quels rapports entretiennent le cinéma, la politique et l'économie ? Comment les films américains représentent-ils la culture, l'économie et la société ? Quel rôle y joue la censure ? Ou encore, comment le cinéma traite la question de la mémoire civile ?

Nous nous interrogerons sur la relation privilégiée qu'entretient Hollywood avec la politique aux Etats-Unis, en examinant le rapport entre le pouvoir et l'argent dans les périodes historiques marquées par les changements et la crise économique.

Money and Economic Exchange in Cinema

Through a selection of American fiction films this course will examine the question of the relationship between reality and fiction and how movies in the United States interpret history and real-life events.

The course will focus on Hollywood cinema and how it represents economic exchange and money in different historical periods.

The last two sessions will examine two specific films and how they reflect economic crisis of their period.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

BENSHOFF Harry M. & GRIFFIN Sean, 2009, *America on Film, Representing Race, Class, Gender, and Sexuality at the Movies*, Oxford, Wiley-Blackwell.

BIDAUD Anne-Marie, 1994, *Hollywood et le Rêve américain, Cinéma et idéologie aux Etats-Unis*, Paris, Masson.

DAVIES Philip J. & WELLS Paul (ed), 2002, *American Film and Politics from Reagan to Bush Jr.*, Manchester, Manchester University Press.

MINTZ Steven & ROBERTS Randy W. (ed), 2010, *Hollywood's America*, Oxford, Wiley-Blackwell.

ROSENBAUM Jonathan, 1997, *Movies as Politics*, Berkeley, University of California Press.

FILMOGRAPHIE

Frank Capra : *You Can't Take It with You*, 1938.

Frank Capra : *Mr. Smith Goes to Washington*, 1939.

Frank Capra : *It's a Wonderful Life*, 1946.

Garry Marshal : *Pretty Woman*, 1990.

Emilio Pacull : *Hollywood Pentagone* (documentaire), 2004.

Martin Scorsese : *Wolf of Wall Street*, 2013.

Oliver Stone : *Wall Street*, 1987.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Un travail de réflexion personnelle sera à rédiger en anglais ((5 pages maximum, soit environ 2500 mots) sur l'un des sujets abordés lors du séminaire ou en lien avec les thèmes étudiés (par exemple, le rapport entre le cinéma et le pouvoir politique, les films de guerre ou encore l'interprétation des événements politiques par le cinéma), à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : correction et amélioration du travail initial, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : de 16h00 à 18h00

15/11 ; 21/11 ; 29/11 ; 05/12 ; 13/12.

Comprendre la politique étrangère des États-Unis

INTERVENANT : Raphaël EPPREH-BUTET

DESCRIPTIF :

Séminaire assuré en anglais.

Ce séminaire présente tous les éléments permettant de suivre et de comprendre la politique étrangère américaine. Les grandes problématiques de la politique étrangère des États-Unis d'aujourd'hui sont les suivantes : motivations idéologiques ; acteurs de la politique étrangère américaine ; intérêts politiques, économiques et stratégiques américains dans le monde ; politique de sécurité nationale depuis le 11 septembre 2001.

This seminar offers an overview of the evolution of American foreign policy from 1945 to the present, analysing all the important dates and events (political beliefs, World War II, economic and diplomatic interests, national security) in American diplomacy.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

KANDEL Maya, 2018, *Les Etats-Unis et le monde*, Paris, Editeur Perrin, 256 p.

KAUFMAN Joyce, 2010, *A Concise History of U.S. Foreign Policy*, New York, Rowman & Littlefield Publishers, 223 p.

MELANDRI Pierre & RICARD Serge (dir.), 2001, *Ethnocentrisme et diplomatie. L'Amérique et le monde au XX^e siècle*, Paris, L'Harmattan, 225 p.

MELANDRI Pierre & RICARD Serge (dir.), 2008, *La politique extérieure des Etats-Unis au XX^e siècle : le poids des déterminants intérieurs*, Paris, L'Harmattan, 550 p.

MELANDRI Pierre & VAÏSSE Justin (dir.), 2001, *L'empire du milieu. Les Etats-Unis et le monde depuis la fin de la guerre froide*, Paris, Editions Odile Jacob, 550 p.

O'HANLON Michael, MARTIN Indyk & LIEBERTHAL Kenneth, 2012, *Bending History : Barack Obama's Foreign Policy*, Washington DC, The Brookings Institution, 342 p.

SYLVAN David & MAJESKI Stephen, 2009, *U.S. Foreign Policy in Perspective, Clients, Enemies and Empire*, London, Routledge, 336 p.

ZAKARIA Fareed, 2009, *The Post-American World*, New York, W.W. Norton Co, 292 p.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Synthèse du séminaire (5 pages maximum, soit environ 2500 mots), à rédiger en anglais, à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : synthèse de documents (5 pages maximum, soit environ 2500 mots), à rédiger en anglais, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : de 16h00 à 18h00

11/10 ; 25/10 ; 15/11 ; 29/11 ; 13/12.

« White Backlash » : le ressentiment racial des petits-blancs aux Etats-Unis, Grande Bretagne et France depuis 1945

INTERVENANT : Olivier ESTEVES

DESCRIPTIF :

Ce séminaire étudie dans les grandes lignes les conditions sociales et historiques d'émergence d'un sentiment, au sein des majorités « blanches » des trois pays, que les minorités ethniques et les immigrés (généralement amalgamés en un « eux » ou « ils ») bénéficient d'un traitement préférentiel par les autorités publiques, nationales ou locales. La prise en compte de ce sentiment de 'White Backlash' est indispensable pour qui veut comprendre l'élection de Trump aux Etats-Unis, mais aussi le Brexit en Grande-Bretagne et bien sûr la « débanalisation » du Front National en France. Les thématiques abordées sont principalement :

Etats-Unis : *Affirmative Action* ; introduction du *busing* pour déségréguer les écoles ; émeutes urbaines des années 1960 ; désindustrialisation et déségrégation des industries.

Grande-Bretagne : mise en place de lois anti-discrimination ; multiculturalisme dans le domaine scolaire ; statistiques ethniques et religieuses ; « industrie » de l'intégration, protectionnisme social ;

France : le cas des « pieds-noirs » ou rapatriés d'Algérie ; laïcité narrative vs. laïcité juridique ; idéal républicain, universalisme et ethnocentrisme, Islamophobie comme forme de *White Backlash*.

White backlash in international perspective : The U.S., U.K. and France since 1945

This seminar is about the social and historical emergence of White Backlash post-1945 among the "white" majorities in the three countries. This White Backlash is defined as a deeply-entrenched feeling that ethnic minorities and immigrants lumped together into a reified "they" get preferential treatment by public authorities, be they federal, national or local. Of course, taking stock of this 'White Backlash' is crucial in order to understand Trump's election, but also Brexit in the UK as well as the way the French Front National has become a mainstream party over the past decades.

The main topics studied are :

1/ The U.S : affirmative action policies ; busing policies in order to desegregate schools ; urban riots in the 1960s ; deindustrialization and desegregation of heavy industries ;

2/ the U.K. : introduction of anti-discrimination legislations (Race Relations Acts), multiculturalism in education ; ethnic and religious statistics ; the fabrication of a "race-relations industry" in public discourse ; Welfare chauvinism ;

3/ France : the historical fate of « pieds-noirs » from Algeria ; French debates on secularism and White Backlash ; Republican ideal, universalism and ethnocentrism ; Islamophobia in France as a form of 'White Backlash'.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

DELMONT Matthew, 2016, *Why Busing Failed: Race, Media and the National Resistance to School Desegregation*, Oakland (Cal.), University of California Press.

ESTEVEES Olivier, 2015, "France 2015" in *Islamophobia in Europe Report*.

http://www.islamophobiaeurope.com/reports/2015/en/EIR_2015_FRANCE.pdf

ESTEVEES Olivier & GARBAYE Romain, 2017, *Le Multiculturalisme britannique au XXI^e siècle : enjeux, débats, politiques*, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.

GEST Justin, 2016, *The New Minority: White Working-Class Politics in an Era of Immigration and Inequality*, Oxford, Oxford University Press.

HEWITT Roger, 2005, *White Backlash and the Politics of Multiculturalism*, Cambridge, Cambridge University Press.

MAYER Nonna, DEZE Alexandre & CREPON Sylvain, 2015, *Les Faux-semblants du Front National : sociologie d'un parti politique*, Paris, Presses de Sciences-Po.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Commentaire rédigé en anglais (5 pages maximum, soit environ 2500 mots) sur la base d'un texte déposé sur Moodle (5 ou 6 textes différents au choix), à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : correction et amélioration du travail initial, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : de 16h00 à 18h00

27/09 ; 11/10 ; 25/10 ; 15/11 ; 29/11.

BRANDING : création et développement de marques

INTERVENANT : Cristina LONGO

DESCRIPTIF :

Séminaire assuré en anglais.

Ce séminaire a comme objectif d'analyser les stratégies de création et de gestion de marques et d'explorer les rôles endossés par la marque dans la société d'aujourd'hui.

Les étudiants seront amenés à jouer le rôle de *brand managers* afin de connaître les étapes de création d'une marque, d'apprendre à développer les composantes du capital-marque et à gérer un portefeuille de marques.

Les étudiants seront exposés aux évolutions récentes du management de la marque, étant donné qu'elle n'est plus seulement un outil commercial, mais un moyen d'expression idéologique. La marque représente une source de création de valeur pour les différentes parties prenantes de l'entreprise. Par conséquent, il est important d'intégrer ses responsabilités sociales et environnementales dans sa gestion.

Digitalisation omniprésente et croissance du pouvoir des consommateurs sont parmi les enjeux critiques dont les *brand managers* doivent s'occuper.

En analysant des exemples dans des secteurs différents, les étudiants vont réfléchir sur des stratégies qui favorisent un fort résonnement de la marque avec ses consommateurs, en considérant les mutations continues de l'ère digitale.

Branding : Brand creation and Development

This seminar aims at analysing brand creation and development strategies and at exploring the roles given to brand in contemporary societies. Brands are no longer mere marketing tools but are assigned an ideological function.

Brands generate value not only for company managers but also for other stakeholders, which is why social and environmental responsibilities of brands need to be taken into account, as well as the growing power of consumers who yield influence on the brand through their digitalized agency.

Students will be invited to consider specific case studies of brands in various fields.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

AAKER David, 2010, *Brand Relevance: Making Competitors Irrelevant*, San Francisco (CA), Jossey-Bass A Wiley Imprint.

AAKER David, 2014, *Aaker on Branding: 20 Principles that Drive Success*, New York (NY), Morgan James Publishing.

APPEL Violaine, LACOTE-GABRYSIK Lylette & LE NOZACH Delphine, 2014, *La mise en scène des produits et des marques : représentations, significations, publics*, Paris, l'Harmattan.

HOLT Douglas B., 2004, *How brands become icons : the principles of cultural branding*, Boston (MA), Harvard Business School Press.

LAI Chantal & AIMÉ Isabelle, 2016 (3^e édition), *La marque*, Paris, Dunod.

LEWI Georges, 2013, *E-branding : stratégies de marque sur Internet*, Montreuil, Pearson France.

PIKE Andy, 2011, *Brands and branding geographies*, Cheltenham (UK), Edward Elgar.

SCHROEDER Jonathan E. & SALZER-MÖRLING Miriam, 2005, *Brand culture*, London, Routledge.

WIPPERFÜRTH Alex, 2006, *Brand Hijack: marketing without marketing*, London, Penguin Books Ltd.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Analyse d'une marque au choix et développement de préconisations managériales visant à en améliorer les stratégies. Création d'une présentation PowerPoint à déposer sur la plateforme Moodle. A remettre avant le 28 janvier 2019.

Modalité de rattrapage : amélioration de la présentation PowerPoint suite aux remarques et aux conseils de l'enseignante, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : de 16h00 à 18h00

03/10 ; 17/10 ; 07/11 ; 21/11 ; 05/12.

Argumenter la diversité, raisonner la pluralité : l'intelligence et la complémentarité

INTERVENANT : Khoa LE HUU

DESCRIPTIF :

Dans un premier temps, le séminaire propose de se questionner soi-même : « *Comment l'autre (étranger, inconnu...) peut exister sans qu'il soit situable dans notre champ du savoir (culture, éducation, langue...)?* » C'est l'occasion d'examiner la diversité entre l'étrangeté, l'originalité, la particularité et l'exclusivité, pour mieux, par la suite, conduire la diversité vers la proximité.

Dans un deuxième temps, le séminaire se poursuit sous forme du dialogue possible entre les cultures, car les cultures sont compréhensibles, donc intelligibles dans l'apprentissage et dans la transmission. De là, il est envisageable d'analyser les conditions de trois principes de base : la *reconnaissance*, l'*égalité*, le *respect mutuel* dans un monde où les différences venant des diversités participent activement à la complémentarité, donnant une nouvelle dimension à la définition *Qu'est-ce que l'intelligence humaine?*, c'est-à-dire l'aptitude de circuler librement entre les intelligibilités culturelles, ethniques, linguistiques...

Dans un troisième temps, il sera question de la diversité culturelle et de la pluralité linguistique de l'humanité qui vont de pair avec la diversité civilisationnelle et la pluralité cognitive, il sera ici nécessaire de préciser, de maîtriser la double exigence des sciences humaines et sociales : production de preuves et contrôle d'interprétation avec les codes, les critères, les normes, les règles déterminés par les *sciences historiques (les phénomènes humains et sociaux sont datés et localisés)*.

Dans un quatrième temps, la diversité des savoirs et la pluralité des connaissances seront placées dans les analyses des sciences humaines et sociales, cette fois-ci comme des *sciences comparatives (les phénomènes humains et sociaux sont comparatifs dans leurs coordonnées temporelles et spatiales)*. Ici, le déploiement des diversités et son utilisation féconde dans les jeux de la complémentarité permettent de livrer une nouvelle donnée à la définition *Qu'est-ce que la richesse de l'humanité?*, soit la capacité de féconder toutes les richesses venant des différentes diversités.

Dans un cinquième temps, la diversité des richesses et la pluralité des fécondités seront replacées puis analysées dans les analyses des sciences humaines et sociales, à leur tour comme des *sciences contextuelles (les phénomènes humains et sociaux sont placés dans les milieux sociaux, les environnements culturels où les contextes économiques, les circonstances idéologiques, les conjonctures politiques ont un rôle prépondérant)* permettant les *examens typologiques (les phénomènes humains et sociaux peuvent être incorporés dans des synthèses argumentées et raisonnées entre l'unité et la diversité de l'humanité)*.

Enfin, il s'agit de retrouver au bout du compte la diversité interdisciplinaire et la pluralité transdisciplinaire de ces sciences humaines et sociales, qui ne sont ni des sciences de modèle (mathématique...), ni des sciences d'expérimentation (physique...); et ces sciences humaines et sociales existent dans leur diversité théorique et leur pluralité méthodologique, réellement concurrentes mais aussi concrètement complémentaires.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

GAUCHET Marcel, 2001 [1998], *La religion dans la démocratie*, Folio-Essai. Paris.

IRIBARNE Phillippe d', 2008, *Penser la diversité du monde*, Seuil. Paris.

JULLIEN François, 2008, *De l'universel, de l'uniforme, du commun et du dialogue entre les cultures*, Fayard. Paris.

LE HUU Khoa, 2000, *Liens méthodologiques et parenté épistémologiques entre les sciences sociales*, Presses universitaires du septentrion.

PASSERON Jean-Claude, 1991, *Raisonnement sociologique*, Nathan, Paris.

RICOEUR Paul, 1990, *Soi-même comme un autre*, Seuil. Paris.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Dossier (5 pages maximum, soit environ 2500 mots), exposé, soutenance sur les projets professionnels fondés sur les relations interculturelles et la coopération internationale, dossier à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : correction et amélioration du dossier initial, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : de 16h00 à 18h00

03/10 ; 17/10 ; 07/11 ; 21/11 ; 05/12.

Liste B

Vivre la frontière

INTERVENANTS : Marie-Véronique MARTINEZ et Armand HÉROGUEL

DESCRIPTIF :

Ce séminaire est différent de celui qui est proposé en M1. Il n'est pas nécessaire d'avoir suivi le séminaire de M1 pour suivre celui-ci.

Ce séminaire étudiera les conséquences du vécu de la frontière.

M. Armand Héroguel : politiques menées en vue de la résolution des problèmes liés aux frontières artificielles (les programmes Interreg le long de la frontière franco-belge).

Mme Marie-Véronique Martinez : réflexion sur les représentations collectives de la frontière, les raisons économiques ou politiques d'un exil choisi ou subi et les conditions de retour de ces populations exilées lorsqu'il a lieu (Amérique latine/Espagne).

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

AMILHAT SZARY Anne-Laure, 2015, *Qu'est-ce qu'une frontière aujourd'hui?*, Paris, P.U.F.

AMILHAT SZARY Anne-Laure & FOURNY Marie-Claude, 2006, *Après la frontière, avec les frontières : dynamiques transfrontalières en Europe*, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube.

DEVOLDERE Luc *et al.* (red.), 2013, *Frontière – Grens (1713-2013)*, Reckem.

TRAN HUY Minh, 2014, *Voyageur malgré lui*, Paris, Flammarion.

<https://www.franceculture.fr/geopolitique/le-monde-se-referme-la-carte-des-murs-aux-frontieres>

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Dossier ou présentation ou question de réflexion ou enquête, 5 pages maximum, soit environ 2500 mots, à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : correction et amélioration du dossier initial, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : à partir de 16h00

26/09 ; 04/10 ; 18/10 ; 08/11 ; 22/11 ; 06/12.

La frontière comme lieu de mémoire européen

INTERVENANT : Alfred STRASSER

DESCRIPTIF :

L'Europe est un continent strié de frontières : elle abrite un quart des frontières interétatiques mondiales, pour seulement 8% de la population de la planète. De l'après-guerre aux derniers élargissements de l'Union européenne (2004, 2007, 2013), le dépassement des frontières a été à l'ordre du jour, constituant l'un des acquis de la construction européenne tout comme la libre circulation (des hommes et des marchandises) constituait l'une de ses valeurs essentielles. D'urgences géopolitiques (guerre en Ukraine, tensions avec la Turquie, etc.) en urgences démographiques et humanitaires (la crise des réfugiés et la gestion des flux migratoires) et en nécessaires ajustements internes (le *Brexit*), la question des frontières a connu une nouvelle actualité éclatante depuis quelques années. A partir de quelques exemples emblématiques (du Mur de Berlin au mythe de la « forteresse » Europe) le séminaire étudiera la manière dont l'actualité conduit à reconsidérer certaines frontières du passé en identifiant leurs dimensions européennes et leurs concordances potentielles avec le présent.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

AMILHAT SZARY Anne-Laure, 2015, *Qu'est-ce qu'une frontière aujourd'hui?*, Paris, Presses Universitaires de France.

FOUCHER Michel, 2015, *Le Retour des frontières*, Paris : CNRS Editions.

FRANÇOIS Etienne & SERRIER Thomas (dir), 2017, *Europa. Notre histoire*, Paris, Les Arènes, chap. "Fronts et frontières", p.737-813.

MUSEE NATIONAL D'HISTOIRE DE L'IMMIGRATION, 2015, *Frontières*, Paris, Magellan & Cie.

QUETEL Claude, 2012, *Murs, une autre histoire des hommes*, Paris, Perrin.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Travail écrit réalisé à la maison (5 pages maximum, soit environ 2500 mots) : analyse et commentaire d'un document écrit ou dissertation sur un sujet, choisis pour leur rapport étroit avec la thématique traitée lors du séminaire, à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : correction et amélioration du travail initial, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : 16h00 à 18h00

26/09 ; 10/10 ; 24/10 ; 14/11 ; 28/11.

Repenser la consommation

INTERVENANTS : Delphine CHAMBOLLE et Cristina LONGO

DESCRIPTIF :

Ce séminaire est le prolongement du séminaire de Master 1 qui consiste en une approche théorique des nouveaux modes de consommation. Il est préférable de l'avoir suivi. Les étudiant.e.s qui ont suivi le séminaire en Master 1 seront prioritaires pour s'inscrire. Nous proposons en Master 2 d'illustrer la théorie par une approche pratique. Nous présenterons différents lieux, organisations, collectifs ou entreprises qui expérimentent de nouvelles façons de consommer. Nous donnerons des outils méthodologiques pour la conduite d'entretiens et d'observations participantes. Les étudiant.e.s seront ensuite invité.e.s à choisir une structure à étudier.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

ARNOULD Eric J. & WALLENDORF Melanie, 1994, « Market-Oriented Ethnography : Interpretation Building and Marketing Strategy Formulation », in *Journal of Marketing Research*, nov. 1994, vol.XXXI, p. 484-504.

KOZINETS Robert V., 2002, « The Field behind the Screen: Using Netnography for Marketing Research in Online Communities », in *Journal of Marketing Research*, fév. 2002, vol. 39, n°1, p. 61-72.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Projet de groupe et retour d'expérience.

Rattrapage : sera précisé par les enseignantes.

Programmation : 16h00 à 18h00

26/09 ; 10/10 ; 14/11 ; 28/11 ; 12/12.

Articulations Genres-Races-Classes et diasporas » : une introduction aux études culturelles et postcoloniales

INTERVENANT : Marlène MARTY

DESCRIPTIF et PLAN :

- Qu'entend-on par « décoloniser » (et/ou décloisonner) les discours sur les genres-races-classes, les pratiques artistiques, les savoirs, les pouvoirs, etc. ? Concepts et applications en contextes professionnels.
- Place de ces problématiques au sein de quelques associations et ONG ; leur visibilité sur les réseaux sociaux.
- Afro-féminismes et diasporas. Un état des lieux et leurs applications en contextes professionnels.
- Défis et enjeux des mouvements LGBTQ dans les diasporas.
- Débats autour de « l'intersectionnalité » et des « Identités plurielles ».

Le séminaire sera assuré en français, il reprend à l'identique celui du S2.

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

CAMPBELL Epsy & CAREAGA Gloria (dir.), 2002, *Poderes cuestionados: sexismo y racismo en América Latina*, San José (Costa Rica), UNIFEM, 167 p. Des traductions d'extraits du texte seront proposées.

DAVIS Angela, 2016 en français, *Femmes, race et classe*, Paris, Des femmes, 190 p.

DORLIN Elsa, 2007, « Décoloniser les structures psychiques du pouvoir. Érotisme raciste et postcolonie dans la pensée d'Achille Mbembe », in *Qui a peur du postcolonial ? Dénis et controverses*, La Découverte, 2007/3/n°51, URL : <https://www.cairn.info/revue-mouvements-2007-3-page-142.htm>

HARPER Elizabeth & KURTZMAN Lyne (Dir.), 2014, *Intersectionnalité : regards théoriques et usages en recherche et intervention féministes*, Vol. 26 n°2, URL : <https://www.erudit.org/fr/revues/nps/2014-v26-n2-nps01770/>

SPIVAK Gayatri Chakravorty, 2009 en français, *Les Subalternes peuvent-elles parler ?*, Paris, Amsterdam, 112 p.

VERGES Françoise, 2017, *Le ventre des femmes : capitalisme, racialisation, féminisme*, Paris, Albin Michel, 229 p.

WITTIG Monique, 2001 en français, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 119 p.

+ Navigation sur les réseaux sociaux.

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Compte rendu critique écrit d'un des points abordés en séminaire (5 pages maximum, soit environ 2500 mots), à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : entretien oral.

Programmation : de 16h00 à 18h00

26/09 ; 10/10 ; 14/11 ; 28/11 ; 12/12.

L'analyse socio-linguistique des discours politiques

INTERVENANTS : Montserrat RANGEL VICENTE et Henry HERNANDEZ BAYTER

DESCRIPTIF :

L'objectif de ce séminaire est de mettre en évidence l'impact du choix des mots dans les discours, notamment institutionnels.

L'analyse d'un ensemble de corpus permettra d'étudier les dispositifs mis en œuvre pour construire (et imposer) des représentations pour et dans le discours, le rôle des réseaux sociaux, des médias, du discours « officiel », de celui « qui fait autorité », etc. Nous examinerons l'émergence d'un événement (les manifestations d'étudiants au Mexique), ainsi que les outils discursifs mobilisés pour construire l'image, toujours relative, d'un personnage public (Napoléon, Sarkozy, Hollande, présidents latino-américains) et d'une institution (l'Europe).

Programme provisoire

1. Particularités du discours politique.
2. Dis-moi comment tu parles/nommes et je te dirai qui tu es : la construction des représentations.
3. L'analyse du discours comme observatoire de la stratégie politique. Études de cas.
4. L'émergence d'un événement dans les réseaux sociaux : l'influence de l'opinion publique.
5. La construction d'une image discursive.
6. Argumentation, polémique et gestion discursive du conflit politique.

Lectures obligatoires :

CHARAUDEAU P., 2002, « A quoi sert d'analyser le discours politique ? », in *Análisi del discurs polític*, IULA-UPF, Barcelone, consulté le 5 juillet 2017 sur le site de Patrick Charaudeau - *Livres, articles, publications*.

URL: <http://www.patrick-charaudeau.com/A-quoi-sert-d-analyse-le-discours.html>

MORTUREUX M.-F., 1993, « Paradigmes désignationnels », in *Semen 8* [En ligne].

URL : <http://semen.revues.org/4132>

ZAREFSKY D., 2012, « Transcender les différends : une réaction possible aux situations de désaccord profond », *Argumentation et Analyse du Discours*, 8. URL : <http://aad.revues.org/1251>

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES :

Analyse du discours :

CHARAUDEAU P., 2005, *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris, Vuibert.

CHARAUDEAU P., 2007, « De l'argumentation entre les visées d'influence de la situation de communication », in Boix Christian, *Argumentation, manipulation, persuasion*, Paris, L'Harmattan, p. 13-35.

CHARAUDEAU P. & MAINGUENEAU D. (dir.), 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil.

MAINGUENEAU D., 1991, *L'analyse du discours. Introduction aux lectures de l'archive*, Paris, Hachette.

MOIRAND S., 2007, *Les discours de la presse quotidienne. Observer, analyser, comprendre*, Paris, Presses Universitaires de France.

SUMPF J., 1979, « A quoi peut servir l'analyse de discours ? », in *Langages*, n°55, *Analyse de discours et linguistique générale*, p. 5-16. doi : 10.3406/lgge.1979.1822. URL : http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1979_num_12_55_1822

Argumentation :

AMOSSY R. (dir.), 1999, *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, collection Sciences des discours.

AMOSSY R. & BURGER M. (éds), 2011, *Polémiques médiatiques et journalistiques. La discours polémique en question(s)* = SEMEN 31.

BURGER M., JACQUIN J. & MICHELI R. (éds), 2011, *La parole politique en confrontation dans les médias*, Bruxelles, de Boeck, coll. Culture & Communication.

ORKIBI E., 2012, « L'insulte comme argument et outil de cadrage dans le mouvement 'anti-Sarko' », *Argumentation et Analyse du Discours*, 8. URL : <http://aad.revues.org/1335>

VINCENT D. & BERNARD BARBEAU G., 2012, « Insulte, disqualification, persuasion et tropes communicationnels : à qui l'insulte profite-t-elle ? », *Argumentation et Analyse du Discours*. URL : <http://aad.revues.org/1252>

MODALITÉS D'ÉVALUATION :

Dossier (5 pages maximum, soit environ 2500 mots) centré sur l'analyse linguistique du discours d'une personnalité politique française, à remettre avant le 28 janvier 2019.

Rattrapage : correction de ce dossier, avec la prise en compte des commentaires et des demandes de modification des enseignants intervenant dans le séminaire, à remettre au plus tard le 24 juin 2019.

Programmation : à partir de 16h00

10/10 ; 24/10 ; 14/11 ; 28/11.

INFORMATIONS PRATIQUES

Comment vous inscrire dans les séminaires ?

Chaque étudiant doit choisir 2 séminaires (1 dans l'offre de la liste A et 1 dans l'offre de la liste B). La capacité d'accueil de chaque séminaire est limitée.

Pour pouvoir vous inscrire, il faut vous connecter à votre ENT ; Choisissez dans « mes applications » l'onglet « m'inscrire, me réinscrire »

(Obligatoirement sur la nouvelle identité numérique !!)

Sélectionnez votre formation, puis choisissez « inscription dans les choix »

(choisissez de préférence le navigateur Firefox)

**L'inscription se fera du
21/09 à 9h jusqu'au
21/10 à 18h**

Pour les étudiants dont l'inscription à l'Université de Lille n'est pas encore achevée, vous devrez vous présenter à l'accueil pédagogique du 4^{ème} étage.

En cas de problème contactez :

Chrystèle Chesneau _ chrystele.chesneau@univ-lille.fr 03 20 41 74 04