

CAMPAGNE PARCOURSUP 2023 : ATTRACTIVITÉ DES FORMATIONS DE L'UNIVERSITÉ DE LILLE

VOLET 2 : INSCRIPTION ET RÉUSSITE

ÉTUDES & SYNTHÈSES

Depuis la loi relative à l'Orientation et à la Réussite des Étudiants (ORE) de 2018, les candidatures et les admissions dans le premier cycle universitaire se font obligatoirement via la plateforme Parcoursup, qui a remplacé l'ancienne plateforme Admission Post Bac (APB).

Dans le cadre de ses missions, l'Observatoire de la Direction des Formations (ODiF) a mené une première étude sur les candidatures et l'attractivité des formations de l'Université de Lille lors de la campagne Parcoursup de 2023 (hors formations en alternance). Dans ce second temps, nous nous intéresserons spécifiquement aux inscriptions effectives à l'Université de Lille et à la réussite des étudiants admis suite à la procédure Parcoursup.

En 2023, 16 650 candidats ont accepté définitivement une proposition d'admission dans une formation de l'Université de Lille. Parmi eux, 13 979 (84 %) se sont bien inscrits dans la formation pour laquelle ils avaient obtenu et accepté une proposition d'admission et 485 se sont inscrits dans une autre formation de l'Université de Lille (2,9 %). Ce taux d'inscription effective est variable, en particulier selon le type de formation, le déroulé de la procédure et le profil des admis.

À la fin de l'année, parmi les 13 979 inscrits dans la formation acceptée, 6 591 (47,1 %) ont réussi et validé leur première année de formation. L'étude de la réussite, au moyen d'une régression logistique, montre qu'au-delà des différences existant entre formations, la réussite des étudiants dépend significativement de multiples facteurs. Parmi les plus importants de ces facteurs, on retrouve notamment le classement de l'étudiant réalisé par la commission d'admission et, surtout, le parcours et la réussite scolaire passés de l'étudiant.

PRÉSENTATION DE L'ÉTUDE

La présente étude fait suite à un travail mené par l'ODiF et la Direction de l'Orientation (ex-SUAIO), pour construire un tableau de bord interne regroupant les principaux indicateurs sur la campagne de recrutement Parcoursup et sur l'attractivité des formations de l'Université de Lille.

Les données présentées dans le cadre de cette étude ont été extraites de la plateforme Parcoursup et concernent l'ensemble des formations de l'Université de Lille (licence, BUT, PASS, diplômes de santé) présentes sur cette plateforme lors de la campagne 2023.

La procédure Parcoursup de 2023 s'est déroulée sur 9 mois, de janvier à septembre 2023. Elle a débuté par la phase des candidatures, du 18 janvier, date de l'ouverture de la plateforme et la formulation des vœux par les candidats, jusqu'au 9 mars, date limite de formulation des vœux, et 6 avril, date limite pour compléter les dossiers de candidature. À partir du 1^{er} juin, après l'examen des dossiers des candidats par les commissions, a débuté la phase d'admission principale qui a duré jusqu'au 7 juillet. La phase complémentaire, quant à elle, a débuté le 15 juin et a pris fin le 12 septembre. En parallèle, à partir du 1^{er} juillet, les candidats sans proposition d'admission ont pu être accompagnés par la Commission Régionale d'Accès à l'Enseignement Supérieur (CRAES).



PRÉSENTATION GÉNÉRALE

— QUEL BILAN SUITE À LA PROCÉDURE PARCOURSUP 2023 ?

16 650
propositions
acceptées sur
Parcoursup



84 % (13 979)
des admis inscrits
dans la formation
acceptée¹



3 % (485)
des admis inscrits
dans une autre
formation



47,1 % (6 591)
des admis inscrits
ont réussi leur
première année²

En 2023, **16 650 candidats** ont accepté définitivement une proposition d'admission dans une des formations de l'Université de Lille présentes sur Parcoursup. Parmi eux, **13 979 (84 %)** étaient bien inscrits au 30 juin 2024 dans la formation qu'ils avaient acceptée sur Parcoursup¹ et **485 (2,9 %)** étaient inscrits dans une autre formation de l'Université de Lille. Parmi les étudiants qui se sont bien inscrits dans la formation acceptée, ils sont **6 591 (47,1 %)** à avoir réussi leur première année de formation².

Ces taux d'inscription effective et de réussite ne sont pas les mêmes selon le type de formation et connaissent même une grande variation, notamment pour ce qui est du taux de réussite. Les taux d'inscription oscillent ainsi de 75,2 % en DEUST et 78,6 % pour les licences en Arts, Lettres et Langues (ALL) à 91,1 % en BUT Production et 97,1 % pour les autres diplômes de santé. Les taux de réussite varient de 35,1 % dans les portails de Sciences et Technologies (ST), 38,2 % en licences ALL et 38,3 % en licence STAPS jusqu'à 62,6 % en PASS et 86,7 % pour les autres diplômes de santé. Ces taux donnés de manière brute à un niveau global doivent être cependant nuancés au regard des spécificités propres à chaque formation. C'est le cas en particulier du taux d'inscription en licences ALL, où des tests de langue ont lieu en début d'année et peuvent engendrer un transfert d'étudiants dans d'autres formations (par exemple de licence Arabe ou Japonais à licence d'Arabe ou Japonais débutant).

Attention la réussite est ici entendue dans un sens restrictif, à savoir la validation de l'année ou l'obtention de tous les crédits (ECTS) attendus dans la formation. La non-réussite n'est ainsi pas nécessairement un échec et ne dit rien sur le devenir des étudiants après leur première année (redoublement, réorientation, sortie de l'Université de Lille...). Cela s'illustre par exemple avec les situations d'enjambement, où un étudiant passe en deuxième année sans avoir validé la première année, en ayant donc certains cours et examens à repasser, mais qui sera considéré en non-réussite ici. À l'inverse, la réussite n'indique en rien la poursuite des étudiants dans le cursus de leur formation, pour le cas des PASS notamment : ce taux de réussite n'indique que la réussite de l'année et non pas la réussite à l'entrée en études de santé.

	Propositions conclues par un Oui définitif	Inscrits dans la formation acceptée ¹		Inscrits dans une autre formation de l'Université de Lille		Inscrits dans la formation acceptée ayant réussi leur année ²	
		Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Licence Arts, Lettres, Langues	2 902	2 281	78,6 %	114	3,9 %	872	38,2 %
Licence Droit, Économie, Gestion	3 222	2 694	83,6 %	90	2,8 %	1 402	52 %
Licence Santé ³	564	494	87,6 %	28	5 %	276	55,9 %
Licence Sciences Humaines et Sociales	3 906	3 184	81,5 %	130	3,3 %	1 303	40,9 %
Licence Sciences, Technologies	1 443	1 173	81,3 %	67	4,6 %	412	35,1 %
Licence STAPS	1 007	906	90 %	14	1,4 %	347	38,3 %
Ensemble Licence	13 044	10 732	82,3 %	443	3,4 %	4 612	43 %
BUT Production	695	633	91,1 %	18	2,6 %	344	54,3 %
BUT Services	828	753	90,9 %	9	1,1 %	448	59,5 %
DEUST	234	176	75,2 %	6	2,6 %	100	56,8 %
PASS	1 710	1 550	90,6 %	9	0,5 %	970	62,6 %
Autre diplôme de santé	139	135	97,1 %	-	-	117	86,7 %
Ensemble	16 650	13 979	84 %	485	2,9 %	6 591	47,1 %

Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

1 : Sont considérés inscrits les admis qui ont une inscription administrative validée dans la formation acceptée à la date du 30 juin 2024.

2 : Sont considérés comme ayant réussi leur année les étudiants inscrits dans la formation acceptée qui ont validé leur année ou obtenu tous les crédits ECTS attendus.

3 : Les licences Santé correspondent aux licences du champs disciplinaire Santé, à savoir les licences mention Sciences pour la santé et Sciences sanitaires et sociales. Il ne s'agit donc pas de licence accès santé (sauf pour celles associées aux deux mentions santé), chaque L.AS étant classée dans la catégorie associée à sa mention.

4 : Voir Études et Synthèses n° 24 : Campagne Parcoursup 2023 : Attractivité des formations de l'Université de Lille, volet 1 : candidatures et admissions (page 10-11), (https://ged.univ-lille.fr/nuxeo/nxfile/default/25604802-3015-4e3e-8b0a-d2df9680f359/blobholder:0/24_Parcoursup.pdf).

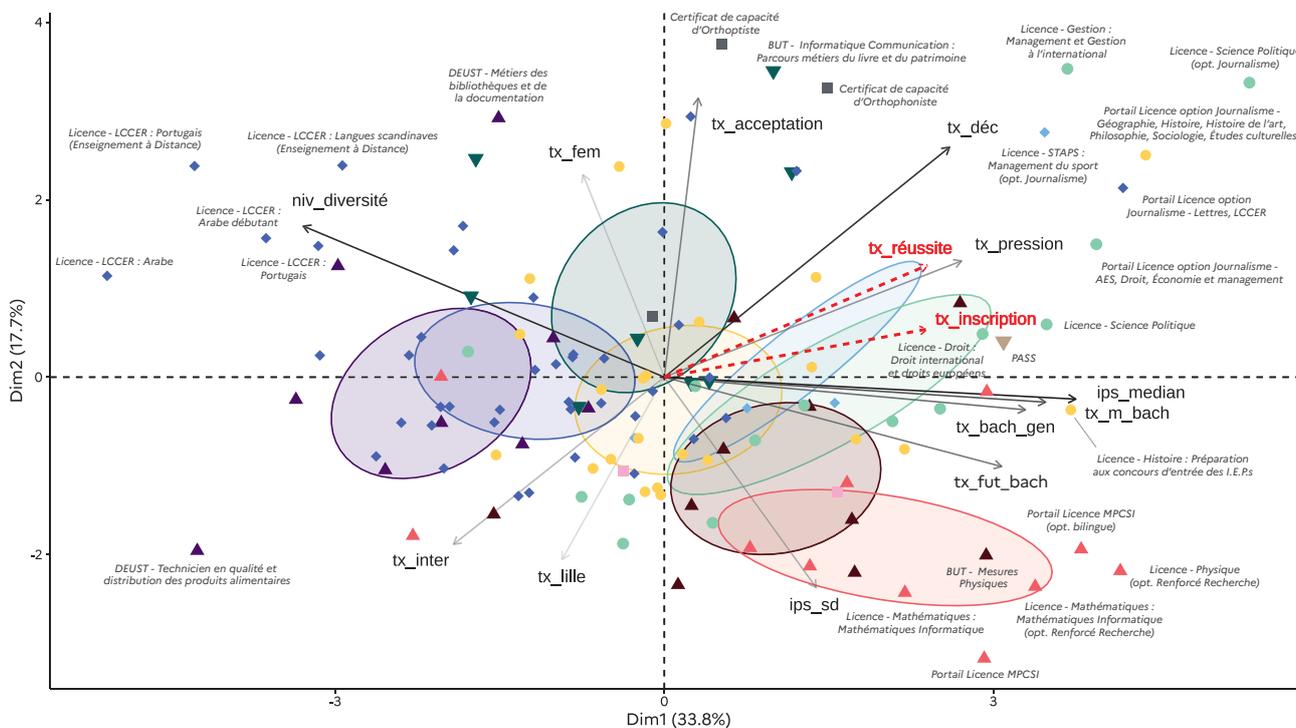
DÉROULEMENT DE LA PROCÉDURE

ATTRACTIVITÉ, INSCRIPTION ET RÉUSITE ?

Dans le premier volet de l'étude sur l'attractivité des formations de Parcoursup, une Analyse en Composante Principale (ACP) a été réalisée afin de représenter les formations selon les différentes dimensions prises en compte pour la mesure de l'attractivité. Sans revenir en détail sur l'ACP (nous vous invitons à consulter le volet 1 pour plus de renseignements⁴), il est possible de projeter sur le graphique les taux d'inscription et de réussite en tant que variables supplémentaires⁵. Cette projection permet de montrer une corrélation importante de ces deux variables entre elles, ainsi qu'avec le taux de pression⁶ et le taux d'admis définitifs issus des trois premiers déciles de classement⁷. Ces deux nouvelles variables se projettent également particulièrement bien dans la même direction que la dimension 1 (le caractère plus ou moins favorisé du public qui candidate dans les formations) et, dans une moindre mesure, la dimension 2 (le taux d'acceptation des propositions). **Autrement dit, les formations qui ont les taux de pression et d'admis définitifs les mieux classés les plus importants, et qui attirent un public plus favorisé qui a tendance à accepter les propositions, sont également les formations où les taux d'inscription et de réussite sont les plus élevés.**

Ce résultat est peu surprenant s'agissant des inscriptions. En effet, on peut supposer que ces formations ont été choisies principalement par ces étudiants (choix principal dans Parcoursup). De même pour la réussite : les formations dont les candidats admis définitifs sont principalement les candidats les mieux classés, accueillent de facto principalement des étudiants identifiés comme ayant les meilleures chances de réussite. En se penchant plus précisément sur les formations, on peut observer que les licences option journalisme, déjà identifiées dans le premier volet comme étant les plus attractives, connaissent des taux d'inscription et de réussite plus importants que les autres formations.

Analyse en Composante Principale de l'attractivité des formations de l'Université de Lille sur Parcoursup



Catégories de formation

- ◆ Licence Arts, Lettres, Langues
- Licence Droit, Économie, Gestion
- Licence Santé
- Licence Sciences Humaines et Sociales
- ▲ Licence Sciences, Technologies
- ◆ Licence STAPS
- ▲ BUT Production
- ▼ BUT Services
- ▲ DEUST
- ▼ PASS
- Autre diplôme de santé

Ellipse de confiance de la position des catégories de formations



Représentativité des variables (cos²)

- 0.3
- 0.4
- 0.5
- 0.6
- 0.7

Formations les mieux représentées et les plus éloignées de l'origine (25)

Licence - Science Politique

Variables quantitatives supplémentaires (2)



Variable	Définitions ⁴
tx_pression	Taux de pression ⁶
tx_acceptation	Taux d'acceptation
ips_median	Médiane des IPS des candidats de la formation
ips_sd	Écart type des IPS des candidats de la formation
tx_fem	Taux de féminisation
tx_fut_bach	Taux de futurs bacheliers
tx_bach_gen	Taux de bacheliers généraux
tx_m_bach	Taux de candidats ayant eu une mention bien ou plus au bac
tx_lille	Taux de candidats originaires de l'académie de Lille
tx_inter	Taux de candidats internationaux
tx_dec	Taux d'admis définitifs issus des 3 premiers déciles de classement ⁷
niv_diversité	Indice de diversité de Piéou des spécialités et type de baccalauréat

5 : Les variables supplémentaires ainsi ajoutées ne rentrent pas en compte dans le calcul des dimensions mais sont superposées au graphique déjà existant.

6 : Taux de pression : Nombre de candidatures en phase principale divisé par la capacité d'accueil.

7 : Décile de classement : les déciles permettent de diviser une distribution ordonnée en 10 parts égales. Ici, les candidats admis définitifs qui étaient dans le premier décile de classement (D1) étaient dans les 10 % des candidats les mieux classés, et ceux dans le dernier décile (D10) dans les 10 % les moins bien classés.

INSCRIPTIONS EFFECTIVES

INSCRIPTION ET DÉROULEMENT DE LA PROCÉDURE PARCOURSUP

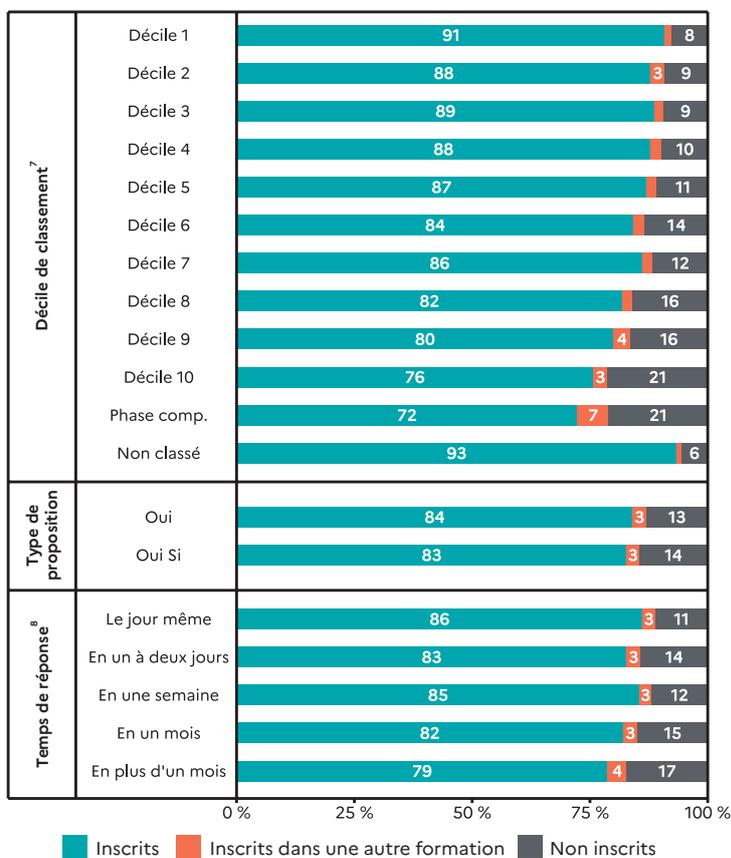
Une première manière d'étudier l'inscription effective des candidats admis définitivement est de l'analyser au regard des variables liées au déroulement de la procédure Parcoursup.

Ainsi on peut observer, comme le montrait précédemment la projection du taux d'inscription effective sur l'ACP, une importante corrélation entre le décile de rang de classement⁷ et l'inscription effective. Les candidats admis définitifs qui faisaient partie des 10 % des candidats les mieux classés (premier décile) sont 91 % à s'être bien inscrits dans la formation acceptée, tandis que les candidats admis définitifs qui faisaient partie des 10 % des candidats les moins bien classés (dixième décile) ne sont que 76 %. De la même manière, les étudiants qui ont été admis en phase complémentaire ont également un taux d'inscription effective plus faible : seulement 72 % d'entre eux se sont bien inscrits dans la formation acceptée.

Le fait d'avoir reçu une proposition « Oui » ou « Oui si » en revanche n'impacte pas significativement la concrétisation de l'admission définitive dans Parcoursup, avec un taux d'inscription autour de 84 % dans les deux cas.

Enfin, le temps mis entre la proposition d'admission et l'acceptation définitive de celle-ci⁸ impacte faiblement, mais significativement, l'inscription effective. Plus ce temps est important, moins le taux d'inscription est élevé, passant de 86 % si les candidats ont accepté définitivement le jour même, à 79 % s'ils ont accepté définitivement après avoir gardé des vœux en réserve pendant plus d'un mois. Cela est peu surprenant car plus un candidat a gardé un autre vœu en réserve longtemps, plus on peut supposer qu'il préférerait suivre une autre formation.

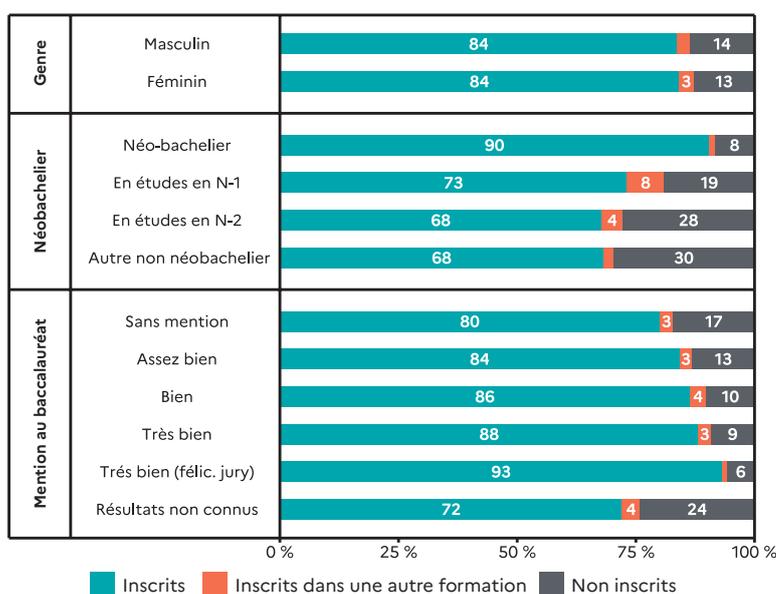
Inscription effective selon le déroulé de la procédure



Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

INSCRIPTION ET PROFILS DES CANDIDATS

Inscription effective selon le profil des admis



Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

Au-delà de la procédure Parcoursup, des différences de taux d'inscription peuvent également apparaître ou non selon le profil des candidats. Tout d'abord on ne constate pas ici d'influence particulière du genre, les admis et admises définitifs ayant un même taux d'inscription.

En revanche, le fait d'être ou non néobachelier a un impact. On note en effet que les non-néobacheliers ont tendance à moins concrétiser leur admission définitive que les néobacheliers, en particulier ceux qui n'étaient pas en études les deux années précédentes (68 % d'inscription effective contre 90 % chez les néobacheliers). Les non-néobacheliers qui étaient en études au cours d'une des deux années précédentes ont plus tendance à s'inscrire dans une autre formation de l'Université de Lille (8 % pour ceux en études l'année précédente et 4 % pour ceux en études deux ans auparavant).

De même pour la mention au baccalauréat : le taux d'inscription est plus élevé chez les candidats admis ayant une mention, et augmente avec le niveau de celle-ci. Le taux d'inscription n'est ainsi que de 80 % pour les candidats admis définitifs qui n'ont pas obtenu de mention contre 93 % pour ceux ayant eu une mention Très bien avec félicitations du jury.

8 : Le temps de réponse correspond au délai entre la date où le candidat a reçu la proposition d'admission et la date d'acceptation définitive de cette proposition, c'est-à-dire la date où le candidat a accepté la proposition en ayant renoncé à tout autre vœu sur la plateforme Parcoursup.

9 : L'origine académique des candidats est déterminée à partir de l'académie de préparation ou d'obtention du baccalauréat ou de son équivalent.

10 : Sont considérés internationaux les admis de nationalité étrangère ayant obtenu un baccalauréat ou équivalent étranger.

INSCRIPTIONS EFFECTIVES

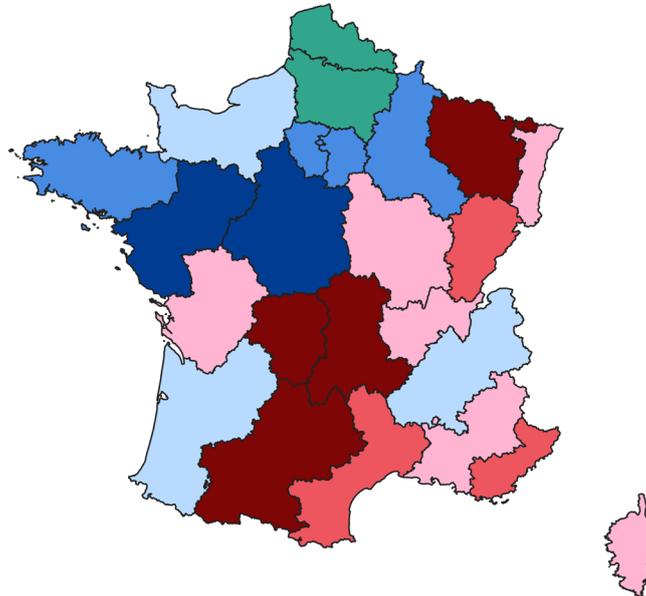
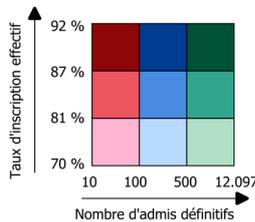
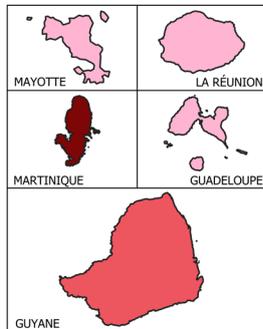
INSCRIPTION ET ORIGINE ACADÉMIQUE⁹

Si les taux d'inscription effective des candidats admis issus des académies de Lille et d'Amiens (bassins de recrutement les plus importants) sont proches de la moyenne (85,8 %), ce n'est pas toujours le cas chez ceux provenant d'autres académies.

Ainsi le taux d'inscription est plus fort chez les candidats provenant du centre-ouest, sur l'axe Nantes-Toulouse, variant de 87,1 % pour ceux provenant de l'académie de Toulouse à 92,3 % pour Clermont-Ferrand.

À l'inverse, le taux d'inscription effective est plus bas dans le sud-ouest (avec 78,3 % pour les candidats provenant de l'académie de Poitiers et 74,8 % pour Bordeaux) et le centre-est sud-est, de l'académie de Dijon à celle d'Aix-Marseille (avec un taux variant de 75,5 % à Aix-Marseille à 78,2 % pour Grenoble) ainsi que pour l'académie de Strasbourg (70,4 %) et l'académie de Caen (80,9 %). Les candidats internationaux¹⁰ ou provenant de l'étranger¹¹ ont aussi un taux d'inscription effective bien plus faible (65,4 % et 64,6 %).

Nombre d'admis définitifs et taux d'inscription effective selon l'origine académique⁹



Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

LES INSCRIPTIONS DANS UNE AUTRE FORMATION

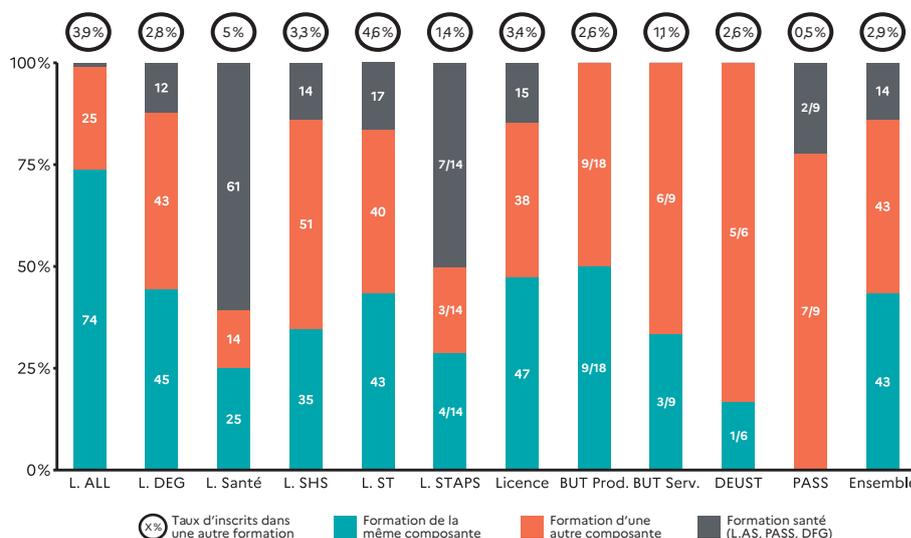
Outre l'inscription effective, il est également instructif de s'intéresser au devenir des candidats qui se sont au final inscrits dans une autre formation de l'Université de Lille que celle acceptée initialement. Sur les 485 étudiants concernés, ils sont 43 % à s'être inscrits dans une formation de la même composante, 43 % dans une autre composante et 14 % dans une formation de santé (L.AS, PASS, DFG...). Ces derniers sont près de 82 %¹² à s'être inscrits en L.AS2, ce qui traduit avant tout les effets de la réforme des études de santé et du nouveau règlement des études¹³ qui s'applique aux étudiants de PASS et de L.AS1 : 63 %¹² des candidats admis inscrits dans une autre formation de santé étaient en PASS l'année précédente et 20 %¹² en L.AS1. Les candidats admis inscrits dans une autre formation de santé sont notamment présents en licence STAPS et surtout en licence de Santé où ils représentent 61 % des admis inscrits dans une autre formation, parmi lesquels 76 %¹² provenaient de L.AS1 ou de PASS.

En dehors des candidats admis définitifs en licences STAPS et Santé, on retrouve quelques spécificités dans d'autres formations. Ainsi, les candidats admis définitifs en licence ALL inscrits dans une autre formation, se sont inscrits pour la plupart dans une autre formation de la même composante (74 %). Cette différence provient pour l'essentiel des admis en licence Arabe, qui, comme évoqué plus tôt, sont un nombre important à être transférés en licence Arabe débutant après les tests de positionnement de début d'année.

Les admis définitifs de licence SHS inscrits dans une autre formation, à l'inverse, tendent à s'inscrire plutôt dans des composantes différentes de celle de la formation acceptée. C'est le cas pour près de 51 % d'entre eux.

Enfin, bien que leurs effectifs soient faibles, les candidats admis définitifs en BUT, DEUST et PASS ont tendance à s'inscrire dans une formation d'une autre composante.

Répartition des inscrits dans une autre formation selon la proximité de leur formation d'inscription avec la formation acceptée



Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

11 : Sont considérés étrangers les candidats ayant obtenu un baccalauréat ou équivalent français à l'étranger (notamment dans un lycée français à l'étranger) et les candidats de nationalité française ayant obtenu un baccalauréat ou équivalent étranger.

12 : Données non représentées.

13 : Voir : https://ufr3s.univ-lille.fr/fileufr3s/user_upload/ufr3s-formations/pass-las/generalites/2024-25_pass-las_reglement-des-etudes.pdf

ANALYSE DE LA RÉUSSITE

COMMENT ANALYSER LA RÉUSSITE ?

La réussite des étudiants est un phénomène complexe qui dépend d'une multitude de facteurs. Son analyse, pour être pertinente, nécessite donc une approche qui porte un regard multidimensionnel permettant de distinguer les effets propres de chaque facteur. Pour cela, nous nous appuyerons ici sur un modèle de régression logistique. Cet outil statistique permet de calculer un *odd-ratio* (ou rapport de côte), qui, toutes choses égales par ailleurs, mesure la chance qu'un événement se produise par rapport à un autre (ici la probabilité de réussir par rapport à la probabilité de ne pas réussir la première année de la formation) au sein d'un groupe par rapport à un autre groupe dit de référence.

Par exemple, pour la variable catégorie de formation, l'*odd-ratio* de la modalité licence en Arts, Lettres, Langues est de 1,3 avec comme référence la modalité licence en Sciences Humaines et Sociales. Cela signifie que les chances de réussir sa première année plutôt que d'échouer d'un étudiant inscrit en licence ALL sont 1,3 fois plus grande que pour un étudiant inscrit en licence SHS, soit 30 % de chance en plus.

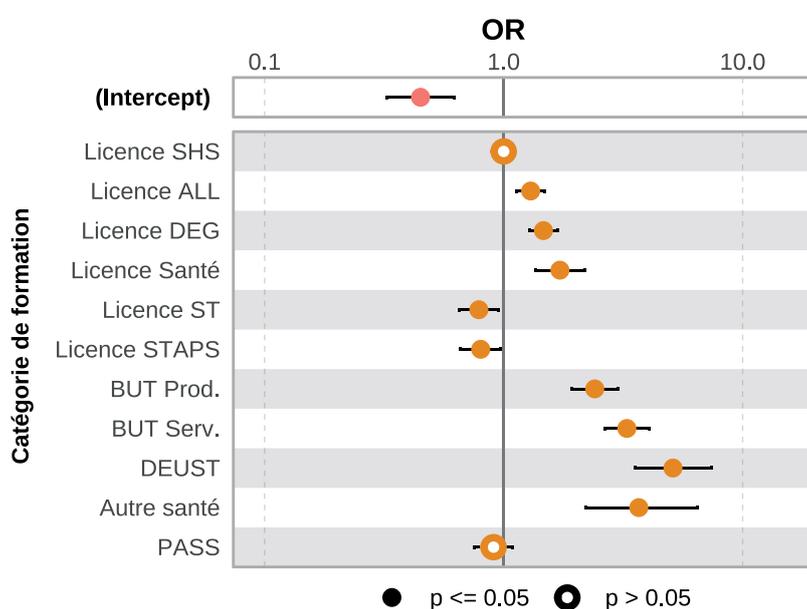
Le modèle présenté dans la suite a été construit à partir de quatorze variables parmi lesquelles deux (*Néobacheliers* et *Genre*) n'ont pas d'impact significatif sur le modèle (p.valeur supérieure à 0,1) et une (*Type de lycée*) a impact peu significatif (p.valeur comprise entre 0,1 et 0,05). Pour chacune des variables sont présentés les résultats de la régression logistique (*odd-ratio*, intervalle de confiance et significativité (donnée par la p.valeur)) et le taux de réussite brut observé pour chaque modalité.

Variable	Nombre de modalité	P.valeur
Catégorie de formation	11	< 0,001
Décile de classement	12	< 0,001
Type de proposition	2	< 0,001
Temporalité réponse	5	< 0,001
Néobachelier	3	0,52
Série de bac	11	< 0,001
Précocité au bac	4	< 0,001
Mention au bac	6	< 0,001
Avis fiche avenir	6	< 0,001
Origine géographique	6	< 0,001
Type de lycée	2	< 0,1
IPS du lycée	8	< 0,001
Genre	2	0,16
IPS individuel	9	< 0,001

Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

DES CHANCES DE RÉUSSITE DIFFÉRENTES SELON LA FORMATION

Comme vu précédemment, la réussite n'est pas la même selon les formations, avec des taux de réussite très différents entre les catégories de formations. Le modèle de régression logistique confirme cela, les *odd-ratio* rejoignant pour l'essentiel les taux de réussite bruts, avec de plus grandes chances de réussite pour les étudiants en BUT, DEUST, licences DEG et Santé par rapport à ceux de licence SHS, et plus faibles en licences ST et STAPS. Des différences s'observent néanmoins entre le taux de réussite brut et les probabilités de réussite à profil égal, chose attendue puisque toutes les formations n'accueillent pas le même type de public. Ainsi, en licence ALL, si on observe un taux de réussite brut plus faible qu'en licence SHS, la régression logistique montre qu'à profil égal un étudiant inscrit en licence ALL aura 1,3 fois plus de chance de réussir plutôt que d'échouer comparé à un étudiant de licence SHS. Symétriquement, si le taux de réussite au global est bien élevé en PASS (62,6 %), à profil égal, il n'y a pas de différence significative dans les chances de réussite entre un étudiant de PASS et de licence SHS (p.valeur = 0,31). Dans le même ordre d'idée, les autres diplômes de santé ont un taux de réussite bien plus élevé (86,7 %), mais, toutes choses égales par ailleurs, l'écart de chance de réussite par rapport aux chances d'échouer en comparaison aux étudiants de licence SHS n'est pas aussi important (même s'il reste tout de même 3,7 fois plus élevé).



Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	P.valeur	Taux de réussite brut
0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
réf	-	-	40,9 %
1,3	1,13 - 1,49	<0,001	38,2 %
1,47	1,28 - 1,68	<0,001	52 %
1,72	1,36 - 2,18	<0,001	55,9 %
0,79	0,65 - 0,95	<0,05	35,1 %
0,8	0,66 - 0,97	<0,05	38,3 %
2,4	1,93 - 3	<0,001	54,3 %
3,28	2,65 - 4,07	<0,001	59,5 %
5,11	3,55 - 7,39	<0,001	56,8 %
3,68	2,21 - 6,46	<0,001	86,7 %
0,91	0,75 - 1,09	0,31	62,6 %

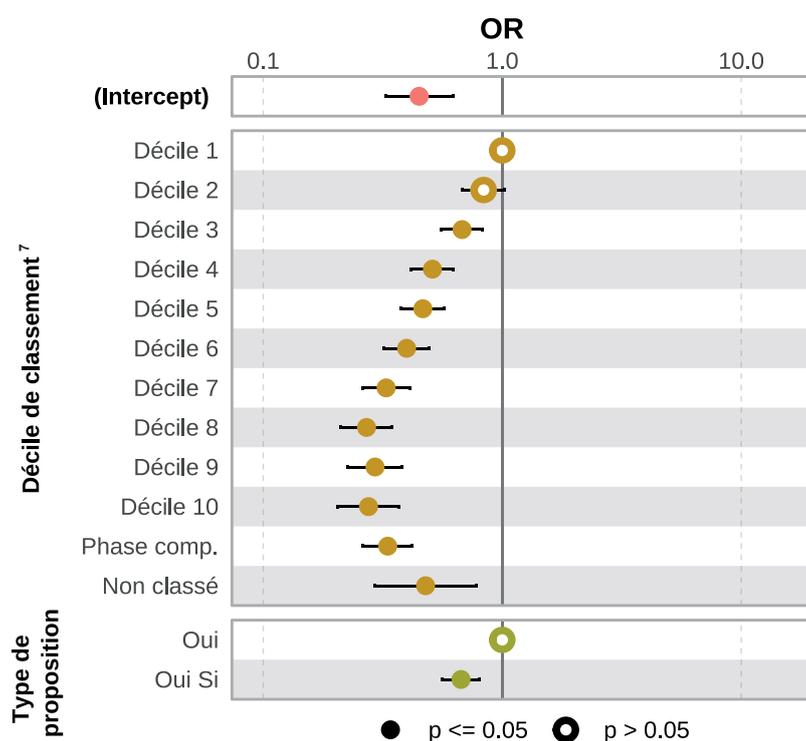
P.valeur : <0.1 Faiblement significatif <0.05 Significatif <0.01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

RÉUSSITE ET PROCÉDURE PARCOURSUP

QUELLE RÉUSSITE SELON LA RÉPONSE DE LA COMMISSION ?

Le premier élément d'intérêt pour l'analyse de la réussite des étudiants est l'évaluation de leur candidature faite par la commission d'examen des vœux. On observe notamment que le rang de classement⁷ est un élément prédictif de la réussite : moins un étudiant est bien classé, plus ses chances de réussite sont faibles. Ainsi, dès le cinquième décile, la probabilité de réussir plutôt que d'échouer toutes choses égales par ailleurs est plus de 50 % plus faible que pour un étudiant classé dans le premier décile. Les étudiants acceptés en phase complémentaire ont également une probabilité de réussir plutôt que d'échouer plus faible (moins 66 % de chance comparé à un étudiant classé dans le premier décile), un effet qui est plus élevé que ce qui est constaté avec les seuls taux de réussite bruts (54 %). Les étudiants non classés (pour l'essentiel issus de la CRAES) ont eux aussi un odd-ratio plus faible, même si l'effet est plus difficile à cerner ici à cause d'un intervalle de confiance large.

De même, les étudiants ayant reçu une proposition «Oui si» ont de plus faibles chances de réussir plutôt que d'échouer. À noter que l'effet, toutes choses égales par ailleurs, du type de proposition reçue sur les chances de réussite est bien moins fort au regard de la réussite observée de manière générale (19 % chez les candidats ayant reçu une proposition «Oui si»).

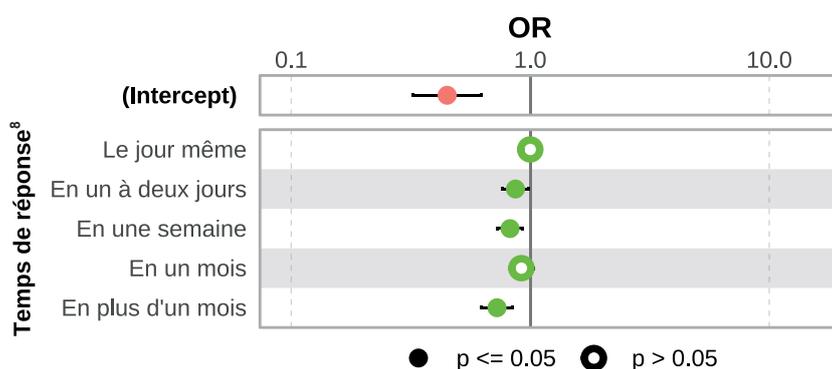


Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
réf	-	-	80,9 %
0,84	0,68 - 1,02	<0,1	73,7 %
0,68	0,56 - 0,83	<0,001	66,1 %
0,51	0,42 - 0,62	<0,001	55,2 %
0,47	0,38 - 0,57	<0,001	48,1 %
0,4	0,32 - 0,49	<0,001	38,9 %
0,33	0,26 - 0,41	<0,001	31,3 %
0,27	0,21 - 0,35	<0,001	23,4 %
0,29	0,23 - 0,38	<0,001	21,5 %
0,28	0,21 - 0,37	<0,001	18 %
0,33	0,26 - 0,42	<0,001	54 %
0,48	0,29 - 0,78	<0,01	29,5 %
réf	-	-	49,8 %
0,67	0,56 - 0,8	<0,001	19 %

Pvalue : <0,1 Faiblement significatif <0,05 Significatif <0,01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

QUELLE RÉUSSITE SELON LE TEMPS DE RÉPONSE DU CANDIDAT ?

En plus de l'évaluation de la candidature, on peut supposer que la motivation des étudiants à intégrer la formation est aussi un facteur déterminant de leur réussite. À cet effet, le temps mis par les candidats pour accepter une proposition définitivement⁸, c'est-à-dire en ayant renoncé à tous leurs autres vœux, peut être un indicateur pertinent, comme vu précédemment pour l'inscription effective. La temporalité de la réponse de l'étudiant a bien un effet significatif sur les chances de réussite, mais celui-ci reste assez faible. Les étudiants qui ont pris entre un et deux jours ou entre deux jours et une semaine pour accepter définitivement une proposition ont, à profil égal, des chances de réussir plutôt que d'échouer plus faibles qu'un étudiant ayant accepté le jour-même, avec 13 % et 18 % de chance en moins, tout comme ceux ayant mis plus d'un mois qui ont 27 % de chance en moins. En revanche, les étudiants ayant conservé un autre vœu entre une semaine et un mois n'ont pas, pour leur part, significativement plus ou moins de chance.



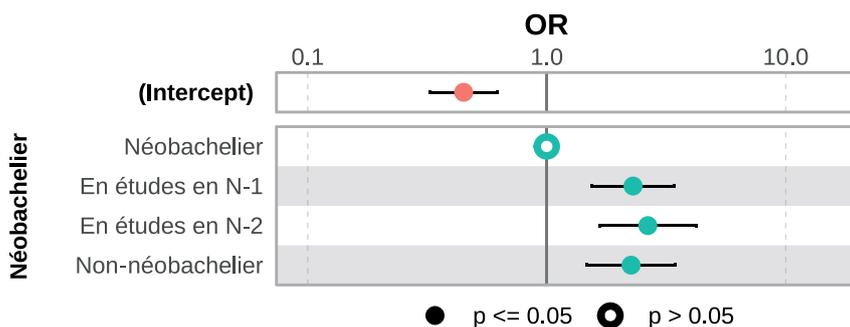
Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
réf	-	-	44,1 %
0,87	0,76 - 0,98	<0,05	45,7 %
0,82	0,73 - 0,93	<0,01	56,3 %
0,92	0,82 - 1,03	0,15	47,4 %
0,73	0,63 - 0,84	<0,001	43,1 %

Pvalue : <0,1 Faiblement significatif <0,05 Significatif <0,01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

RÉUSSITE ET PASSÉ SCOLAIRE DES ÉTUDIANTS

UNE MEILLEURE RÉUSSITE DES NON-NÉOBACHELIERS

Au-delà de l'évaluation de la candidature, le parcours précédent des candidats joue un rôle dans la réussite, avec tout d'abord le fait d'être ou non néobachelier. Bien que le modèle de régression logistique montre un effet global de cette variable non significative sur l'ensemble du modèle (p.value = 0.52)¹⁴, on observe un effet pour chacune des modalités de cette variable, qui semble en plus aller à l'encontre de la réussite brute observée. Toutes choses égales par ailleurs, les non-néobacheliers ont plus de chance de réussir plutôt que de ne pas réussir par rapport aux néobacheliers, avec entre 2,3 et 2,7 fois plus de chance. L'interprétation de ces résultats doit être prise avec précaution, mais on peut néanmoins émettre l'hypothèse que les étudiants non-néobacheliers ont un projet d'orientation plus sûr et, en particulier pour ceux qui étaient déjà en études au cours des deux années précédentes, qu'ils se sont déjà acclimatés aux exigences et fonctionnement des études universitaires, ce qui in fine favorise leur réussite toutes choses égales par ailleurs.



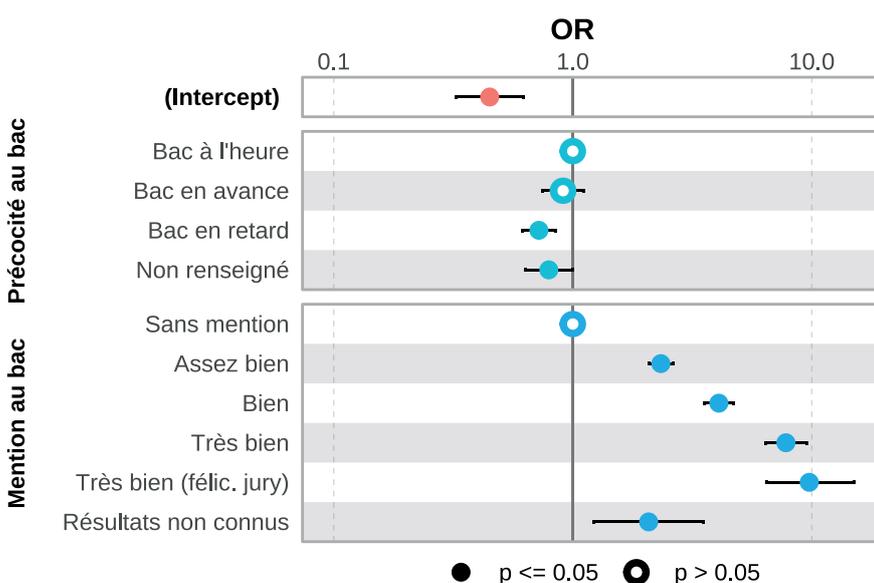
Modalité	Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
(Intercept)	0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
Néobachelier	2,3	1,55 - 3,42	<0,001	48,8 %
En études en N-1	2,65	1,67 - 4,21	<0,001	46,1 %
En études en N-2	2,25	1,48 - 3,45	<0,001	41,5 %
Non-néobachelier	2,25	1,48 - 3,45	<0,001	33,7 %

Pvalue : <0.1 Faiblement significatif <0.05 Significatif <0.01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

RÉUSSITE UNIVERSITAIRE ET RÉUSSITE SCOLAIRE PASSÉE

De manière peu surprenante et comme le démontre déjà la littérature scientifique sur le sujet¹⁵, les étudiants qui étaient de bons élèves ont plus de chance de devenir des bons étudiants une fois dans l'enseignement supérieur. Ce qui est surprenant cependant c'est la force de ce lien : la mention obtenue au baccalauréat se montre un très bon prédicteur de la réussite future. Par exemple, toutes choses égales par ailleurs, les étudiants qui ont obtenu une mention Très bien à leur baccalauréat ont 7,8 fois plus de chance de réussir plutôt que de ne pas réussir que les étudiants qui n'ont eu aucune mention, et 9,76 fois plus de chance s'ils ont obtenu les félicitations du jury.

Pareillement, si le fait d'avoir obtenu son baccalauréat en avance ne donne pas plus de chance de réussite que le fait de l'avoir obtenu à l'heure, les étudiants qui l'ont obtenu en retard ont, eux, une probabilité légèrement plus faible de réussir plutôt que d'échouer (28 % de chance en moins par rapport à un étudiant ayant son bac dans les temps).



Modalité	Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
(Intercept)	0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
Bac à l'heure	0,91	0,75 - 1,11	0,35	50,4 %
Bac en avance	0,72	0,61 - 0,85	<0,001	59 %
Bac en retard	0,72	0,61 - 0,85	<0,001	21,6 %
Non renseigné	0,79	0,63 - 1	<0,05	21,6 %
Sans mention	2,34	2,08 - 2,63	<0,001	17,4 %
Assez bien	4,08	3,56 - 4,69	<0,001	42,5 %
Bien	7,79	6,41 - 9,49	<0,001	66 %
Très bien	9,76	6,47 - 15,11	<0,001	84 %
Très bien (félic. jury)	9,76	6,47 - 15,11	<0,001	88 %
Résultats non connus	2,08	1,22 - 3,53	<0,01	37,9 %

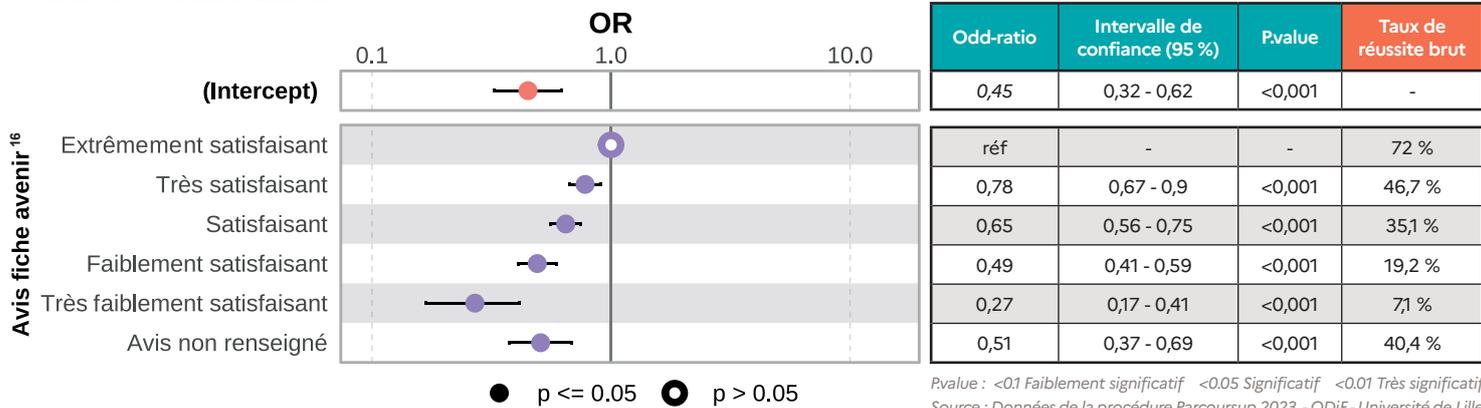
Pvalue : <0.1 Faiblement significatif <0.05 Significatif <0.01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

14 : Cette non-significativité à l'échelle du modèle s'explique en grande partie par un effet de colinéarité élevé de cette variable. Certaines variables dépendent du fait d'être non-néobachelier, notamment quand elles ne sont pas renseignées pour eux (par exemple : le lycée fréquenté l'année précédente).
15 : Voir : Sophie Morlaix, Bruno Suchaut. Analyse de la réussite en première année universitaire : effets des facteurs sociaux, scolaires et cognitifs. 2012 (<https://shs.hal.science/halshs-00671336/>)
16 : Pour chaque étudiant, l'équipe pédagogique du lycée d'origine a complété une «fiche avenir» sur laquelle on retrouve une appréciation de l'autonomie, de la capacité à s'investir, de la capacité à réussir et de la méthode de travail de l'étudiant. Pour synthétiser ces informations, un indice global a été calculé, allant d'extrêmement satisfaisant (pour les étudiants n'ayant que des avis «très satisfaisant») à très faiblement satisfaisant (pour ceux ayant au moins un avis «peu démontré»). Les étudiants pour lesquels il manquait une ou plusieurs appréciations ont été classés en «avis non renseigné».

RÉUSSITE ET PASSÉ SCOLAIRE DES ÉTUDIANTS

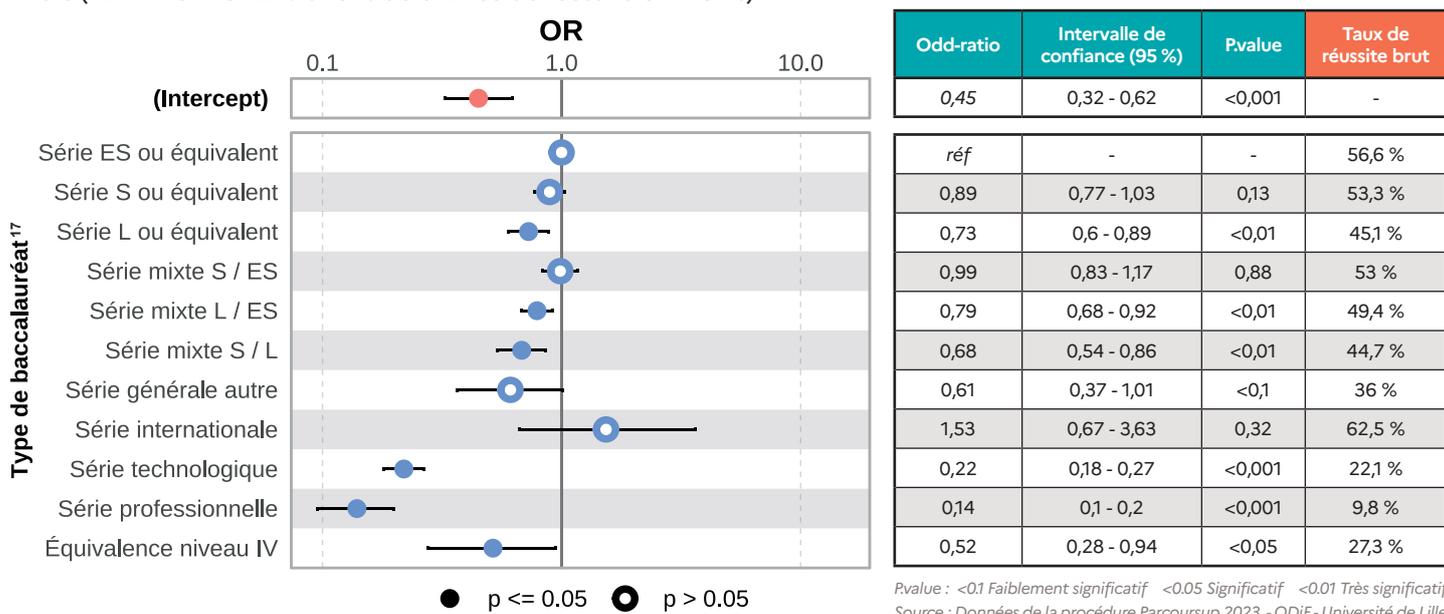
L'AVIS DES ENSEIGNANTS UN PRÉDICTEUR DE LA RÉUSSITE

Comme les résultats au baccalauréat, les avis reçus par les étudiants sur leur fiche avenir¹⁶ (remplie par les enseignants du lycée) apparaissent fortement liés aux chances de réussite des étudiants. En effet, et de manière assez attendue, plus l'avis reçu par un étudiant est défavorable, plus l'étudiant a des chances de réussite diminuées, toutes choses égales par ailleurs, chose qui se retrouve dans les taux de réussite bruts. Un étudiant ayant reçu des avis très faiblement satisfaisants aura, par exemple, 73 % de chances en moins de réussir plutôt que de ne pas réussir en comparaison d'un étudiant ayant eu des avis extrêmement satisfaisants.



QUEL IMPACT DU TYPE DE BACCALAURÉAT SUR LA RÉUSSITE ?

Les probabilités de réussite diffèrent également, toutes choses égales par ailleurs, selon le type de baccalauréat obtenu¹⁷. Chez les bacheliers généraux, les étudiants ayant obtenu un baccalauréat L ou mixte L/S ou L/ES ont des chances de réussir plutôt que de ne pas réussir légèrement plus faibles que les étudiants de série ES (entre 27 % et 32 % de chances en moins). Les étudiants ayant obtenu un bac de série internationale, S, S/ES ou un autre mixte, n'ont pas significativement plus ou moins de chance de réussite en comparaison de ceux issus d'une série ES. Si les chances de réussite varient entre les différents bacs généraux c'est, avant tout, entre les bacheliers généraux et les autres types de baccalauréat ou équivalent que des différences importantes s'observent. Les étudiants provenant de séries technologiques et surtout professionnelles ont en effet des chances de réussir plutôt que d'échouer bien plus faibles, avec 78 % et 86 % de chance en moins par rapport à un étudiant issu d'un baccalauréat ES ou équivalent. Pour les étudiants ayant obtenu une équivalence de niveau IV (DAEU, Capacité en droit...) l'odd-ratio montre également des chances de réussite plus faible qu'un bachelier de série ou équivalent ES ; cependant, l'intervalle de confiance étant large à cause d'un effectif d'étudiant concerné faible, il n'est pas possible de dire si cet effet est très important ou plutôt faible (variant entre 72 % et 6 % de chance de réussite en moins).

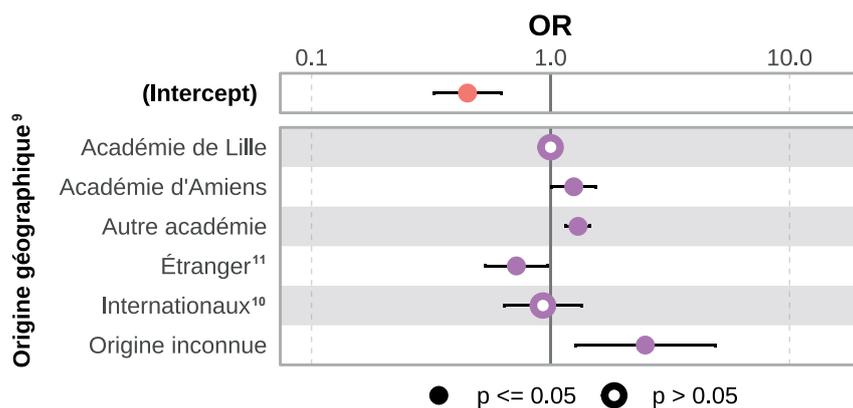


17 : Avec le nouveau baccalauréat, pour pouvoir rendre compte des effets des choix d'orientation passés sur la réussite, il était nécessaire de regrouper les baccalauréats à partir des enseignements de spécialité suivis en terminale. Cependant, parmi les étudiants, tous ne sont pas des néobacheliers et une partie a donc obtenu un ancien baccalauréat. Ainsi, pour pouvoir analyser correctement la réussite sous cet angle, la décision a été prise de recréer artificiellement les anciennes séries (ES, S, L) à partir des enseignements de spécialités de terminale ou, le cas échéant, de créer des catégories «mixtes» de celles-ci. Dans le cas où un enseignement de spécialités manquait ou que l'information n'existait pas (cas des équivalents de baccalauréat général étranger), les étudiants ont été classés dans la catégorie «série générale autre». Attention : la catégorie série internationale correspond au baccalauréat français international et non à des baccalauréats étrangers.

RÉUSSITE ET ORIGINE DES ÉTUDIANTS

QUELLE RÉUSSITE SELON L'ORIGINE ACADÉMIQUE ET SCOLAIRE ?

L'origine académique⁹ des étudiants marque également la probabilité qu'ils réussissent ou non leur année. Un étudiant en provenance d'une autre académie que l'académie de Lille a ainsi un peu plus de chance de réussir que de ne pas réussir vis-à-vis d'un étudiant qui en provient, toutes choses égales par ailleurs (25 % de chance en plus s'il vient de l'académie d'Amiens et 30 % s'il vient d'une autre académie). À l'inverse, les étudiants qui ont obtenu un baccalauréat à l'étranger (à savoir ceux ayant obtenu un baccalauréat à l'étranger ou les étudiants de nationalité française ayant obtenu un baccalauréat étranger) ont des chances de réussite plus faibles, avec 28 % de chance en moins par rapport à un étudiant provenant de l'académie de Lille. Les étudiants internationaux (à savoir les étudiants de nationalité étrangère ayant obtenu un baccalauréat ou équivalent à l'étranger), enfin, n'ont pas particulièrement plus ou moins de chances à profil identique.



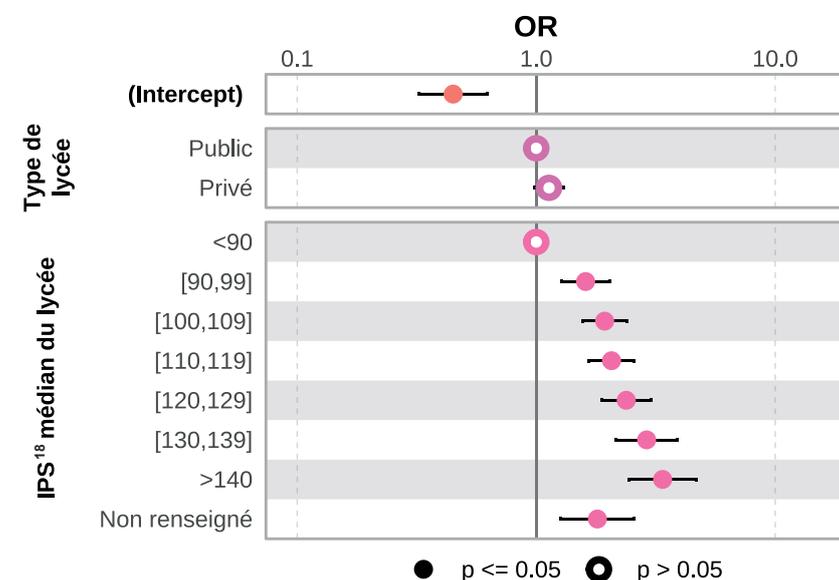
Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
réf	-	-	45,5 %
1,25	1,01 - 1,54	<0,05	51,7 %
1,3	1,16 - 1,46	<0,001	55,1 %
0,72	0,53 - 0,97	<0,05	38,1 %
0,93	0,64 - 1,35	0,7	40,4 %
2,49	1,28 - 4,88	<0,01	57,1 %

Pvalue : <0.1 Faiblement significatif <0.05 Significatif <0.01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

L'EFFET DU LYCÉE D'ORIGINE SUR LA RÉUSSITE

Au-delà de la zone géographique d'origine, le type de lycée d'origine des étudiants impacte également les chances de réussite dans l'enseignement supérieur. L'Indice de Position Sociale médian du lycée d'origine¹⁸ impacte, en particulier, la réussite future des étudiants. Les étudiants provenant d'un lycée très favorisé (IPS médian supérieur à 140) ont 3,4 fois plus de chances de réussir plutôt que de ne pas réussir par comparaison avec un étudiant issu d'un lycée très défavorisé (IPS médian inférieur à 90), toutes choses égales par ailleurs. Ainsi il apparaît que c'est véritablement l'ensemble du parcours scolaire passé qui influence la réussite, et non la seule réussite au baccalauréat.

Le fait de provenir d'un lycée privé par rapport à un lycée public n'impacte, en revanche, que de façon peu significative la réussite en première année : un étudiant issu d'un lycée privé ayant des chances de réussite 13 % plus élevées qu'un étudiant issu d'un lycée public, toutes choses égales par ailleurs. Il est à noter que l'effet privé/public qui semblait s'observer sur le taux de réussite brut (45,7 % de réussite pour les étudiants issus d'un lycée public contre 58,2 % pour ceux issus d'un lycée privé) s'efface à cause de l'intégration de l'IPS des lycées. En effet, les lycées privés procédant à une sélection de leurs élèves (directement ou indirectement) ont en général un IPS médian plus élevé que les établissements publics.



Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
réf	-	-	45,7 %
1,13	0,98 - 1,3	<0,1	56,2 %

Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	Pvalue	Taux de réussite brut
réf	-	-	21,5 %
1,61	1,27 - 2,04	<0,001	37,5 %
1,93	1,56 - 2,4	<0,001	48,3 %
2,07	1,66 - 2,58	<0,001	51,9 %
2,38	1,88 - 3,02	<0,001	57,5 %
2,9	2,16 - 3,89	<0,001	64,5 %
3,38	2,44 - 4,69	<0,001	73 %
1,8	1,26 - 2,57	<0,01	42,9 %

Pvalue : <0.1 Faiblement significatif <0.05 Significatif <0.01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

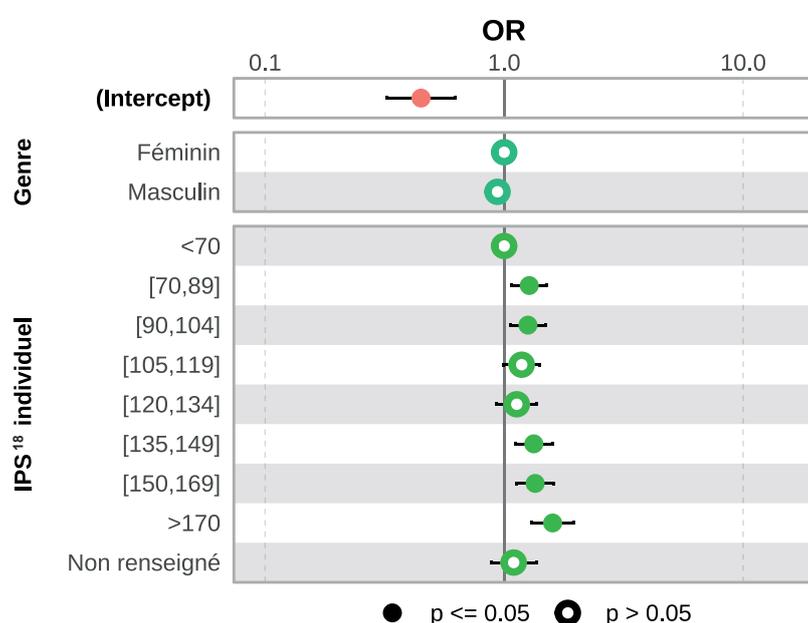
¹⁸ : L'indice de position sociale (IPS) est un indicateur conçu et développé par le Ministère de l'Éducation Nationale qui mesure à quel point le milieu d'origine de l'étudiant/élève est favorable à sa réussite scolaire sur la base des catégories socio-professionnelles de ses parents. Pour plus de renseignements sur cet indicateur, voir : <https://www.education.gouv.fr/l-indice-de-position-sociale-ips-357755>. Pour le lycée d'origine, c'est l'IPS médian de l'établissement qui est utilisé.

RÉUSSITE ET VARIABLES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES

UNE RÉUSSITE DIFFÉRENTE SELON LE GENRE ET L'ORIGINE SOCIALE

À l'encontre de la littérature sur le sujet¹⁹, le genre n'apparaît pas être, toutes choses égales par ailleurs, un facteur influençant significativement les chances de réussite, avec une p.valeur de 0,16. Le raisonnement est fait toutes choses égales par ailleurs, or les variables incluses dans notre modèle sont influencées fortement par le genre (choix de filières, type de baccalauréat, réussite scolaire passée ...), masquant d'une certaine manière le rôle que joue réellement le genre. Cela se perçoit notamment dans le fait que le taux de réussite brut reste bien plus élevé pour les étudiantes (50,3 %) que pour les étudiants (42,1 %).

L'origine sociale des étudiants impacte aussi considérablement la réussite au niveau global, avec un taux de réussite brut qui augmente de manière quasi linéaire avec l'IPS individuel¹⁸, passant de 28,7 % chez les étudiants ayant un IPS inférieur à 70 à 66,9 % chez ceux ayant un IPS supérieur à 170, soit plus du double. Cependant, toutes choses égales par ailleurs, l'effet observé sur la probabilité de réussir par rapport au fait de ne pas réussir est bien plus nuancé et bien moins linéaire : les étudiants qui ont un IPS supérieur à 170 ont 60 % de chance en plus qu'un étudiant ayant un IPS inférieur à 70, soit bien moins que le double de chances. La faiblesse relative du rôle de l'origine sociale rejoint néanmoins la littérature scientifique qui tend à montrer que, toutes choses égales par ailleurs (et notamment à parcours scolaire antérieur égal), l'origine sociale ne joue pas un rôle si important dans la réussite de la première année universitaire, bien que son impact soit visible dans le parcours antérieur ou pour les questions relatives au décrochage¹⁹.



Odd-ratio	Intervalle de confiance (95 %)	P.valeur	Taux de réussite brut
0,45	0,32 - 0,62	<0,001	-
réf	-	-	50,3 %
0,94	0,86 - 1,02	0,16	42,1 %
réf	-	-	28,7 %
1,27	1,08 - 1,51	<0,01	39,8 %
1,26	1,06 - 1,49	<0,01	44,6 %
1,18	1 - 1,41	<0,1	47,9 %
1,13	0,93 - 1,37	0,22	50,7 %
1,33	1,11 - 1,59	<0,01	56,2 %
1,35	1,13 - 1,61	<0,001	58,6 %
1,6	1,3 - 1,96	<0,001	66,9 %
1,1	0,88 - 1,36	0,41	33 %

P.valeur : <0,1 Faiblement significatif <0,05 Significatif <0,01 Très significatif
Source : Données de la procédure Parcoursup 2023 - ODIF - Université de Lille

CONCLUSION ET POUR ALLER PLUS LOIN

De manière globale, ce modèle montre bien qu'en plus d'une réussite différente selon la catégorie de la formation, d'autres facteurs influencent la réussite des étudiants. Parmi les effets les plus importants, toutes choses égales par ailleurs, on retrouve ainsi le classement rendu par la commission qui mesure correctement la capacité de réussite des futurs étudiants et, surtout, la scolarité passée. Celle-ci joue un rôle déterminant dans la probabilité de réussite des étudiants, que ce soit selon le type de parcours suivi (notamment pour les bacheliers technologiques et professionnels), la réussite passée (avec la réussite au baccalauréat) et le lycée fréquenté (IPS du lycée).

Attention, il est nécessaire d'être prudent et de ne pas surinterpréter ce modèle ; qui est probabiliste et ne mesure que des chances plus ou moins grandes de réussite relativement à un individu de référence. Ainsi ce modèle ne condamne pas à l'échec ni n'assure la réussite : il montre seulement que certains étudiants auront besoin de mobiliser plus ou moins de ressources pour pouvoir réussir. Ce modèle possède de plus des limites dans sa construction puisqu'il ne se base que sur les données administratives issues de Parcoursup et ne prend pas en compte de nombreuses autres variables quantitatives ou qualitatives. Par exemple, les conditions de vie des étudiants ou encore le rapport des étudiants à l'institution scolaire et universitaire sont des facteurs connus pour impacter la réussite, mais ne sont pas mesurés ici. Pour aller plus loin sur ces autres dimensions qui favorisent ou défavorisent la réussite, nous vous invitons à consulter les rapports et synthèses du travail mené actuellement par l'ODiF sur le décrochage et la rupture de parcours en licence à l'Université de Lille, qui explorent ces variables plus en détail²⁰.

¹⁹ : Voir : Christophe Michaut, « État des recherches en économie et en sociologie sur la réussite universitaire », *Recherches en éducation*, n° 52, 2023 (<http://journals.openedition.org/ree/11961>)

²⁰ : Voir : Rapport n°9 et 10 (https://ged.univ-lille.fr/nuxeo/nxfile/default/2a4860d4-9a74-4853-9063-b410d782cb7f/blobholder:0/R9_Decrocheurs.pdf et https://ged.univ-lille.fr/nuxeo/nxfile/default/aea739bf-cf42-4a5e-9e65-d96034deea8d/blobholder:0/R10_Decrocheurs_Anglais_LM.pdf) et *Études et Synthèses* n°35 et n°36 (https://ged.univ-lille.fr/nuxeo/nxfile/default/1d553777-b904-4b3e-bafb-34d683173564/blobholder:0/35_Decrochage-rupture2parcours.pdf et https://ged.univ-lille.fr/nuxeo/nxfile/default/39dda347-cd0e-4d5b-812e-9a0288620040/blobholder:0/36_Decrocheurs.pdf).

LES FORMATIONS SUR PARCOURSUP REGROUPÉES PAR TYPE DE DIPLÔME ET CHAMP DISCIPLINAIRE (2023)

Licence Arts, Lettres, Langues

- **Licence - Arts** : Arts plastiques et visuels, Études cinématographiques, Études en danse, Études théâtrales, Musique et musicologie
- **Licence - Humanités**
- **Licence - Langues étrangères appliquées**
- **Licence - Langues, littératures & civilisations étrangères et régionales** (dont option journalisme)
- **Licence - Lettres** (dont option journalisme) : Humanités et Sciences de l'Information, Lettres classiques, Lettres modernes

Licence Droit, Économie, Gestion

- **Licence - Administration économique et sociale** (dont option journalisme)
- **Licence - Droit** (dont option journalisme) : Droit (dont L.A.S.), Droit - Centre Universitaire de Cambrai, Droit - Entièrement en distanciel, Droit international et droits européens
- **Licence - Économie et gestion** (dont option journalisme) : International studies in economics and management, Sciences économiques et gestion d'entreprise, Économie, statistique, modélisation, Économie et management (dont L.A.S.)
- **Licence - Gestion** : Gestion, Management et gestion à l'international
- **Licence - Science politique** (dont option journalisme)

Licence Santé

- **Licence - Portail Sciences pour la santé** (dont L.A.S.)
- **Licence - Portail Sciences sanitaires et sociales** (dont L.A.S.)

Licence Sciences Humaines et Sociales

- **Double licence - Sociologie / Économie et gestion**
- **Licence - Études culturelles** : Culture et médias
- **Licence - Géographie et aménagement** (dont option journalisme)
- **Licence - Histoire** : Histoire (dont option journalisme), Histoire et géographie, Préparation aux concours d'entrée des I.E.P.
- **Licence - Histoire de l'art et archéologie** : Histoire de l'art et archéologie (dont option journalisme), Histoire de l'art et archéologie - Entièrement en distanciel
- **Licence - Information et communication** : Parcours Communication, Sciences de l'information et du document (dont L.A.S.)
- **Licence - Philosophie** : Philosophie, Philosophie - Sociologie
- **Licence - Psychologie** (dont L.A.S. et option journalisme)
- **Licence - Sciences de l'éducation**
- **Licence - Sciences du langage** : Langue des signes française, Linguistique générale et outillée
- **Licence - Sciences sociales** : Sciences économiques et sociales
- **Licence - Sociologie** : Sociologie - histoire, Sociologie, ethnologie et politiques sociales (dont option journalisme), Sociologie quantitative (dont L.A.S.)

Licence Sciences, Technologies

- **Licence - MIASHS** : Sciences cognitives, Mathématiques, économie, finances (dont L.A.S.)
- **Licence - Portail Mathématiques Physique Chimie Sciences de l'Ingénieur (MPCSI)** (dont L.A.S.) : Chimie L1 aménagée pour bacs technologiques, Mathématiques Informatique, Mathématiques Informatique opt. Renforcé Recherche, MPCSI option bilingue, MPCSI opt. Renforcé Recherche
- **Licence - SVTE** : SVTE (dont L.A.S.), SVTE : L1 aménagée pour bacs technologiques
- **Licence - Sciences de la vie - Option bilingue**

Licence Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS)

- **Licence - STAPS** (dont L.A.S.)
- **Licence - STAPS L1 adaptée** (en 2 ans)
- **Licence - STAPS Parcours management du sport** - opt journalisme

BUT Production

- **BUT - Chimie** (dont apprentissage)
- **BUT - Génie biologique** : Diététique et nutrition, Biologie médicale et biotechnologie, Sciences de l'aliment et biotechnologie
- **BUT - Génie mécanique et productique**
- **BUT - Génie électrique et informatique industrielle**
- **BUT - Informatique**
- **BUT - Management de la Logistique et des Transports** (dont apprentissage)
- **BUT - Mesures physiques**
- **BUT - Science des données**

BUT Services

- **BUT - Carrières juridiques** (dont apprentissage)
- **BUT - Carrières sociales** : Animation sociale et socioculturelle, Éducation spécialisée, Villes et territoires durables
- **BUT - Gestion des entreprises et des administrations** (dont apprentissage)
- **BUT - Information communication** : Communication des organisations, Métiers du livre et du patrimoine
- **BUT - Techniques de commercialisation** (dont apprentissage)

DEUST

- **DEUST - Animation et gestion des activités physiques, sportives ou culturelles**
- **DEUST - Guide nature multilingue**
- **DEUST - Infrastructures numériques**
- **DEUST - Intervention Sociale**
- **DEUST - Métiers des bibliothèques et de la documentation**
- **DEUST - Santé environnement : Techniques de laboratoire**
- **DEUST - Technicien en environnement et déchets**
- **DEUST - Technicien en qualité et distribution des produits alimentaires**
- **DEUST - Technologies de l'organisation dans les professions de santé**

Autre formation de santé

- **Certificat de capacité d'Orthophoniste**
- **Certificat de capacité d'Orthoptiste**
- **D.E Audioprothésiste**

Parcours d'Accès Spécifique Santé

- **P.A.S.S.** : Chimie, Droit - enseignement à distance, Économie et management, Mathématiques, Philosophie, Physique, Physique-Chimie, Sciences de la vie, Sciences du médicament, STAPS, Sciences infirmières, Sciences sanitaires et sociales

Sigles et acronymes :

- ALL** : Arts, Lettres, Langues
- BUT** : Bachelor Universitaire de Technologie
- CRAES** : Commission Régionale d'Accès à l'Enseignement Supérieur
- DEG** : Droit, Économie, Gestion
- DEUST** : Diplôme d'Études Universitaires Scientifiques et Techniques
- L.A.S.** : Licence Accès Santé
- PASS** : Parcours d'Accès Spécifique Santé
- SHS** : Sciences Humaines et Sociales
- ST** : Sciences, Technologies
- STAPS** : Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives

Pour en savoir plus :

Les données détaillées pour chacune des formations sont accessibles en accès restreint via l'application *Tableau Software* de l'ENT.

Pour plus de renseignements sur Parcoursup et l'orientation à l'Université de Lille, voir : <https://avouslesup.univ-lille.fr/>

Direction Générale Déléguée Formation
Observatoire de la Direction des Formations

Campus Cité Scientifique - Bâtiment SUP 59650 Villeneuve d'Ascq

Conception - Réalisation : Antoine Tonus - avec la collaboration d'Amélie Macrez et des autres membres de l'équipe

Direction : Stéphane Bertolino

Conception graphique : Université de Lille

Impression : Imprimerie Université de Lille



<https://odif.univ-lille.fr>

