

Sagesse et Action

L'opposition des deux concepts - ou plutôt: des deux manières de vivre - est la plus classique qui soit. L'action, dans le monde historique, social, politique, sur les hommes et avec eux; la sagesse, vie loin des hommes, théoria (non: théorie scientifique), visio beatifica, nirvanah, vie en face du cosmos (encore pour accéder au nirvanah, il faut voir ou du moins avoir vu le cosmos).

Mais Platon!

D'autre part, toutes les langues connaissent des expressions comme: une sage résolution, un conseil sage, ~~XXX~~ agir sagement, et sophos est d'abord l'homme qui connaît un métier parfaitement (Héphaïstos chez Homère), ou qui connaît, s'il fait de la sagesse un métier, tous les métiers: Hippias (cf. Platon), du moins le métier de guider et d'éduquer les hommes. <sup>Vir pender.</sup> Figure traditionnelle du sage conseiller du prince, de l'homme d'action qui par lui-même ne sait pas agir sagement et, dans le meilleur cas, sait qu'il l'ignore. (Sapiens traduction cicéronienne du sophos des systèmes développés, à l'origine: intelligent, pondéré, - de sapere: connaître le goût des choses.) Enfant sage: qui suit les règles établies dans la société.

de Castiglione et de  
Mme. au 18<sup>e</sup> siècle,  
socialisme, de Saint-Simon  
à Marx.

Pas de sagesse à accomplir, il faut faire le qui est bon et juste. Mais Platon, Hippias.  
L'usage se trompe-t-il? On peut y répondre à l'aide de deux questions pratiques: le sage agit-il? l'action mène-t-elle à la sagesse?

meilleure résolution: l'action  
bonne œuvre.

I. On peut demander si le sage agit; il n'est pas douteux que sa sagesse agit, en établissant, par son discours ou par son exemple, une règle à suivre (ou à rejeter - ce qui revient au même). Qu'il y veuille ou non agir, n'a pas d'importance; d'ordinaire, il se donne comme éducateurs <sup>et</sup> (s'il y en avait qui n'ont pas agi, par définition nous ne savons rien d'eux, pas même si leur île déserte a jamais existé. C'est l'action la plus profonde, étant donné qu'elle assigne ~~XXXX~~ leur

1582  
Propriété de l'Institut Eric Weil, Université Lille - Propriété de l'Institut Eric Weil, Université Lille

but aux actions qui seulement ainsi deviennent sensées, rapportées à une mesure qui les fait apparaître justes ou non appropriées. Cela n'indique rien sur les actions des sages: Platon est intervenu dans la politique, Aristote s'en est bien gardé, Epicure, dont l'action a été ~~peut-être la plus~~ <sup>très</sup> forte (preuve: les incessantes attaques), a refusé et déconseillé l'action, <sup>extérieure</sup> au sens d'actions politiques au pluriel.

Encore quand il ne le veut pas, le sage agit, et son silence et sa retraite deviennent exemplaires. (Cf. Buddha, Jésus). Le sage agit parce que, ayant trouvé ~~le contentement~~ <sup>le contentement</sup> ou l'assurance ~~du contentement~~ <sup>du contentement</sup> (où rien ~~ne~~ ne reste à désirer, où il puisse dire oui à ce qui est), il propose aux hommes un salut qui peut paraître acceptable, et qui ~~tenne~~ <sup>tient</sup> compte de la réalité telle qu'elle se présente à eux (sinon, c'est un fou, tout ~~à~~ plus un "précurseur" qui ne serait rien sans celui dont il sera devenu le précurseur). Il est donc engagé dans le monde de son époque, il n'a pas à s'engager, l'idée de l'engagement à entreprendre présupposant que l'homme ne le soit pas, mais vive, naturellement (cf. Rousseau) en sauvage isolé: le sage n'invente rien (c'est l'affaire du fou), il découvre, et ainsi il transforme le monde humain, l'homme étant l'animal qui, dans la mesure où il se connaît rend cette connaissance fautive, puisqu'il est transformé par elle.

II. L'action mène-t-elle à la sagesse? Point plus difficile.

Il n'est plus question d'action historique, <sup>(au sens de politique)</sup> mais des actions humaines dans l'histoire. <sup>à faire et qui se fait: peut-être sage aujourd'hui!</sup> Dans un monde ordonné, en équilibre, la question ne se pose pas: la sagesse est objective, elle est présente dans les institutions, les mœurs, on sait ce qu'on a à faire; aussi dans ces époques-là, il n'y a pas de philosophie <sup>de l'action (Descartes, - Kant)</sup> qui n'apparaît qu'aux moments de crise. Il peut y avoir <sup>une morale de l'individu ou</sup> une réflexion philosophique sur le monde existant, plus probablement, à l'intérieur de ce monde (méthodologie, logique, morale positive etc.), mais pas une recherche de la sagesse:

Propriété de l'Institut Eric Weil, Université Lille







