

UNIVERSITÉ DE LILLE

GUIDE DES ÉTUDES

2019 - 2020

MASTER

Mention

CULTURE ET COMMUNICATION

PARCOURS TRANSVERSAL – DÉPARTEMENT CULTURE
SOCIÉTÉ, INFORMATION, COMMUNICATION (SIC)



Lettre du directeur de l'UFR

Chères étudiantes, chers étudiants,

Toute l'équipe enseignante et administrative vous souhaite la bienvenue dans l'UFR DECCID (Développement social, Education, Culture, Communication, Information, Documentation). Cette unité de formation et de recherche, administrée par un directeur, une équipe de direction et un conseil d'UFR, met en œuvre les décisions du conseil d'UFR et des conseils de département, sous le contrôle des trois conseils de l'université. Elle se compose des cinq départements suivants : Sociologie et Développement Social, Sciences de l'éducation, Infocom, Sciences de l'information et du document et Culture.

Quatre de ces départements sont situés sur le campus de Pont de Bois. Le département Infocom est localisé à Roubaix.

Les départements, à travers les gestionnaires pédagogiques et les enseignant-e-s, sont vos interlocuteurs pour la plupart des questions relatives à la pédagogie ; n'hésitez pas à vous référer aux responsables de formation si vous avez des questions ou rencontrez des problèmes.

Différents services de l'université peuvent également vous accompagner si vous faites face au cours de l'année à des difficultés personnelles (services de santé, services sociaux, Maison de la médiation, le bureau de la vie étudiante...). Vous trouverez, dans ce guide des études, des informations relatives à l'offre de formation, aux modalités d'évaluation et aux liens avec les services de l'université.

Cette année sera un peu particulière dans la mesure où notre UFR est engagée, comme l'ensemble des composantes de l'université, dans un processus de recombinaison et de fusion qui s'inscrit dans le cadre de la constitution de l'Université de Lille, qui réunit depuis le 1er janvier 2018 les anciennes universités Lille 1, Lille 2 et Lille 3. Cela n'aura toutefois pas d'impact direct au quotidien sur vos formations, et l'équipe de l'UFR fera le nécessaire pour vous aider à vous repérer dans ce nouveau contexte.

Malgré tout le soin apporté à la réalisation de ce document, il est possible que certaines de vos interrogations restent sans réponse. Dans ce cas, je vous invite à consulter régulièrement les affichages organisés dans chaque département, le site de l'université et bien entendu les enseignants chercheurs et personnels administratifs du département dans lequel vous allez suivre votre formation.

Au nom de toute l'équipe de direction, je vous souhaite une excellente année universitaire et vous adresse tous mes vœux de réussite dans votre cursus universitaire.

Pour l'équipe de direction
Stéphane Benassi
Directeur de l'UFR DECCID

Ce guide des études est téléchargeable sur le site de l'université de Lille (UFR DECCID). Il est susceptible d'être réactualisé le cas échéant jusqu'à la rentrée universitaire. Les descriptifs des Unités d'Enseignement (UE) sont donnés à titre indicatif. Les contenus et objectifs seront précisés par chaque enseignant en début de cours. Les modalités d'examen seront affichées sur les panneaux d'affichage du département dans les locaux du département.

SOMMAIRE

CLIL : CENTRE DE LANGUES DE L'UNIVERSITÉ DE LILLE	4
DELANG.....	4
LE CLES.....	5
LE CRL.....	5
PRESENTATION GENERALE.....	7
EQUIPE PEDAGOGIQUE DU PARCOURS SIC	9
DESCRIPTIF DES UNITES D'ENSEIGNEMENT	10
LA MAISON DE LA MÉDIATION : INFORMER ET PRÉVENIR	46

LE CLIL a en charge l'enseignement/apprentissage transversal des langues vivantes. Il comprend :

- Le pôle DELANG qui coordonne et gère toutes les UE de langues vivantes, les langues proposées en option et les DUFL de l'Université de Lille - autrement dit les UE du secteur LANSAD (Langues pour les Spécialistes d'Autres Disciplines), ainsi que les enseignements de Techniques d'Expression et de Communication (TEC).
- Le pôle DEFI qui a en charge les enseignements en FLE (Français Langue Etrangère) et accueille les candidats internationaux allophones souhaitant progresser en langue, culture et civilisation françaises, en articulation avec les diplômes nationaux ou en vue de la délivrance de Diplômes Universitaires d'Etudes Françaises de niveau A1 à C2.
- Un pôle transversal qui coordonne les certifications et les CRL (Centres de Ressources en Langues).

Les enseignements sont répartis dans des antennes de proximité où les étudiants pourront se renseigner et s'inscrire en fonction de leur filière :

- sur les sites Pont-de-Bois et Roubaix-Tourcoing (LANSAD, FLE et langues FC)
- sur le site Cité Scientifique (LANSAD et FLE)
- sur les sites Moulins-Ronchin et Santé dans les facultés (LANSAD)

La direction du CLIL est située dans le bâtiment du CLIL SUAIO du campus Cité Scientifique.

Contact : clil@univ-lille.fr / Téléphone : 03 20 05 87 25.

DELANG

Vous trouverez les informations sur les pages DELANG du site du CLIL <https://clil.univ-lille.fr>.

Contact : delang@univ-lille.fr

Des bureaux d'accueil de proximité sont à votre disposition sur les campus Pont de Bois (bâtiment A - A1.682) et Cité scientifique (Bâtiment B5). Sur les campus, Moulins Ronchin et Santé, les informations sont fournies directement dans les facultés.

Campus Pont de Bois

Pour la plupart des UE d'anglais (toutes composantes) et d'espagnol (MIME, SHAP, DECCID), les emplois du temps, les inscriptions dans les groupes et les modalités de contrôle des connaissances sont gérés par le secrétariat de votre année de formation.

Pour toutes les autres langues, ces mêmes informations relèvent du pôle DELANG Campus Pont-de-Bois. Les cours sont proposés dans des créneaux transversaux ouverts à tous.

À partir du S2, la même langue doit être suivie tout au long du parcours de licence afin de permettre une progression réelle (sauf dérogation sur projet de mobilité spécifique).

La passation de la certification CLES est encouragée avec une inscription par an prise en charge par l'établissement pour les étudiants inscrits à l'Université de Lille ainsi que le recours aux Centres de Ressources en Langues (CRL) pour soutien à la formation en langues.

Contact : delang.pdb@univ-lille.fr

Téléphone: 03 20 41 62 84

LE CLES

Le CLES (Certificat en Langues de l'Enseignement Supérieur) est une certification universitaire :

- accréditée par le Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Recherche et de l'Innovation et reconnue au niveau européen (NULTE)
- adossée au Cadre Européen Commun de Référence en Langues (CECRL)
- qui atteste d'un niveau de compétence B1, B2 ou C1 dans 4 activités langagières,
- qui est offerte en allemand, anglais, arabe, espagnol, grec moderne, italien, polonais, portugais, russe.
- qui s'adresse à tout public,

3 niveaux sont proposés :

- CLES B1 : utilisateur indépendant qui peut faire face à des situations de la vie courante
- CLES B2 : utilisateur indépendant qui peut interagir et négocier dans la majorité des domaines.
- CLES C1= utilisateur expérimenté qui peut faire valoir sa maîtrise linguistique dans la vie sociale, académique ou professionnelle.

Cf. plaquette CLES et le site officiel : www.certification-cles.fr

Les dates de passations et les modalités d'inscription sont disponibles sur les pages *Certifications* du site du CLIL : <https://clil.univ-lille.fr>

Les CRL organisent des ateliers de préparation ou d'information en complément à vos formations en langues. Pour connaître les dates et les modalités de ces ateliers, renseignez-vous auprès du CRL de votre site de formation ou adressez-vous à cette adresse : crl@univ-lille.fr

Contact : cles@univ-lille.fr

LE CRL

Les Centres de Ressources en Langues (CRL) du CLIL sont des espaces multimédias pour l'apprentissage des langues en autoformation guidée. Ils mettent à votre disposition une base de ressources répertoriées, des outils et l'accompagnement nécessaire pour organiser votre parcours d'apprentissage. Au CRL, vous pourrez travailler de façon indépendante, à votre rythme, et être accompagné vers l'atteinte de vos objectifs.

Le CRL vous offre des ressources matérielles et humaines, riches et variées pour :

- passer un test de positionnement en langue
- travailler la langue dans tous ses aspects.

- communiquer avec d'autres (étudiants, natifs).
- développer votre compétence à apprendre en autonomie.
- préparer des certifications.
- vous conseiller et vous guider.

Les langues proposées au CRL sont :

l'allemand, l'anglais, l'arabe, la catalan, le chinois, le danois, l'espagnol, le français langue étrangère, le grec moderne, l'hébreu, le hongrois, l'italien, le japonais, la langue des signes française, le néerlandais, le norvégien, le persan, le polonais, le portugais, la russe, le suédois, et le tchèque.

L'inscription est libre et gratuite pour les étudiants, enseignants ou personnels de l'Université de Lille et se fait directement au CRL. La première fois, l'équipe vous présentera les locaux et les ressources. L'Université de Lille comporte 5 CRL sur les campus de Cité Scientifique, Pont-de-Bois, l'IAE, Infocom et LEA.

Cf. les pages site du CLIL : <https://clil.univ-lille.fr>

Contact : crl@univ-lille.fr

Présentation Générale

Le parcours Société, Information, Communication (SIC) propose une formation de haut niveau aux métiers de la recherche et de l'expertise en information et communication. Ce parcours se caractérise par sa transversalité aux trois mentions du champ de la 71^e section du Conseil National des Universités "Sciences de l'Information et de la Communication" : "Information-Communication", "Information-Documentation" et "Culture et Communication" offertes par l'UFR DECCID. Il offre des enseignements représentant les divers métiers des trois mentions relevant du domaine des SIC. Ce parcours permet également de poursuivre une thèse de Doctorat. Il débouche ainsi notamment sur les métiers de la recherche et de l'enseignement supérieur. La nécessité de penser globalement l'information et la communication s'adosse sur des recherches concernant les modalités de diffusion, d'appropriation et de médiation des savoirs et objets culturels, en particulier dans un contexte de généralisation du numérique. Ce parcours étudie aussi l'évolution de toutes les formes de communication dans les espaces publics et analyse la circulation des discours sociaux (identitaires, politiques, techniques ou professionnels) conduisant à instituer l'information et la communication en catégories politiques. A cette carte d'identité sommaire, ajoutons quelques précisions sur le ciment intellectuel qui nous réunit : l'observation d'objets et de terrain par le recueil et l'analyse de données et une conception de la communication comme un processus social multidimensionnel. Nous ajouterons à ces thématiques propres aux SIC, celles relevant du champ des « Humanités digitales » qui consiste à évaluer l'impact des technologies numériques sur la formation et la transmission de la connaissance en sciences humaines.

Le parcours SIC s'appuie sur les thématiques structurantes du laboratoire, thématiques transversales aux mentions "Information-Communication", "Information-documentation" et "Culture et Communication" de l'UFR DECCID :

- Information et communication dans les organisations ;
- Culture et médias dans l'espace public ;
- Innovation par l'usage et dispositifs numériques ;
- Circulation de l'information et organisation des connaissances

Compétences visées : A l'issue de la formation, les diplômés doivent être capables, notamment, d'utiliser les notions et les concepts scientifiques des SIC, de maîtriser les techniques et méthodologies d'analyse de corpus, d'enquête, d'observation, et d'évaluation ; de mettre en œuvre les méthodologies de gestion de projets ; de faire preuve d'autonomie dans le cadre d'un pilotage de projets de recherche.

En Formation initiale : le M2 SIC est accessible, après étude de dossier, aux étudiants titulaires d'un M1. En formation continue, le parcours accueille des professionnels qui cherchent à articuler leurs pratiques sur une théorisation et des connaissances avancées. Et pour les étudiants étrangers, ils doivent être titulaires d'un M1 ou équivalent.

Métiers visés : A l'issue de la formation, les étudiants peuvent s'orienter vers les métiers de la recherche dans les organismes publics et privés ou la poursuite de leur formation en vue de l'obtention d'un doctorat en SIC les destinant aux métiers de l'enseignement et de la recherche

(Le Doctorat en SIC est accueilli au sein de l'Ecole doctorale régionale en SHS). Nous avons recensé pour le quadriennal en cours quelques métiers supplémentaires qui sont occupés par les anciens diplômés de cette formation (ex-SCCD et actuel SIC) : Acteur de la R&D dans les organismes privés de recherche sous contrat ; Responsable de projets de R&D dans le secteur des industries de l'information et de la communication ; Consultant en nouvelles technologies et applications numériques ; Consultant en stratégie communicationnelle ; Conseil.

Equipe pédagogique du parcours SIC

Responsable pédagogique : Widad Mustafa El Hadi

Responsable administrative: Coline Herbet

Mentions:

- SIC - Information Documentation
- SIC - Information Communication
- SIC - Culture et Communication

CHAUDIRON Stéphane, Professeur des Universités, Dépt. SID, Lab. Geriico

DA LAGE Emilie, Maître de Conférences, Dépt. Culture, Lab. Geriico

DE IULIO, Simona, Professeur des Universités, Dépt. Culture, Lab. Geriico

DE LA BROISE Patrice, Professeur des Universités, Dépt. INFOCOM, Lab. Geriico

FAVIER, Laurence, Professeur des Universités, Dépt. SID, Lab. Geriico

HELLER, Thomas, Maître de Conférences, Dépt. INFOCOM, Lab. Geriico

MATUSZAK Céline, Maître de Conférences, Dépt. INFOCOM, Lab. Geriico

MUSTAFA EL HADI Widad, Professeur des Universités, Dépt. SID, Lab. Geriico

NOYER, Jacques, Professeur des Universités, Dépt. INFOCOM, Lab. Geriico

RAOUL Bruno, Maître de Conférences, Dépt. INFOCOM, Lab. Geriico

SEVIN, Elodie, Maître de Conférences, Dépt. INFOCOM, Lab. Geriico

TARDY, Cécile, Professeur des Universités, Dépt. Culture, Lab. Geriico

TIMIMI Ismaïl, Maître de Conférences, Dépt. SID, Lab. Geriico

Descriptif des unités d'enseignement

Semestre 3

UE 1 : Approche historique et épistémologique du champ

UE 2 : Approche professionnelle du champ

UE 3 : Séminaires de spécialité et problématiques de recherche

UE 4 : Séminaires complémentaires et problématiques de recherche

UE 5 : Problématiques et métiers : approches disciplinaires des champs professionnels

Semestre 4

UE 1 : Mémoire de recherche

Semestre 3

UE 1 : Approche historique et épistémologique du champ

Choix : Obligatoire

ECTS : 9

Heures CM : 30 heures

Langue d'enseignement : Français

Volume horaire de travail personnel : 120 heures

Enseignement - EC1 : Histoire et épistémologie des SIC

Intervenants : Patrice de La Broise, Simona De Iulio, Laurence Favier, Widad Mustafa El Hadi, Jacques Noyer, Cécile Tardy

Modalités d'évaluation : Réalisation d'un travail de recherche, résumé analytique et critique d'un texte (rédaction d'une fiche de lecture qui s'apparente à une épreuve bibliographique)

Descriptif : Cette UE est un tronc commun obligatoire dont le contenu et les enseignements sont conçus et organisés en concertation avec l'ensemble des directeurs de recherche et des enseignants-chercheurs des trois mentions relevant de la 71^e section, affiliés au laboratoire Geriico. Le programme est constitué d'un ensemble de cours et séminaires portant sur l'histoire des sciences de l'information et de la communication (épistémologie des SIC), proposant des regards croisés sur un concept transversal en SIC, et concernant l'Organisation institutionnelle et éditoriale du champ, la communication scientifique et la méthodologie de la recherche.

Pré-requis : UE recherche Master 1 ou équivalent

Compétences visées : Cette UE vise à consolider les bases théoriques en Sciences de l'Information et de la Communication et la connaissance de l'interdiscipline. Elle a, par ailleurs, pour objectif de préparer l'étudiant à affirmer ses choix méthodologiques et à le sensibiliser au travail d'écriture de son mémoire (progressivité, conceptualisation, formes de réécriture...)

Bibliographie

1. ALBERT, P. « Communication, information et documentation : essai de clarification des notions et du vocabulaire », *Schéma et schématisation*, n° 14, 2^{ème} trim. 1981.
2. ATTALAH, P. *Théories de la communication. Sens, sujets, savoirs*. Télé-université, Presses de l'Université du Québec, 2000 [1991].

3. BLANQUET, M-F. *Sciences de l'information et philosophie : une communauté d'interrogation*, Paris, ADBS 1997.
4. BOUGNOUX, P. *Sciences de l'information et de la communication ; Textes essentiels*, Paris, Larousse, 1993
5. BOURE, R. (dir.), *Les origines des sciences de l'information et de la communication. Regards croisés*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2002.
6. BRETON, P. *L'utopie de la communication, le mythe du village planétaire*, Paris, Éditions La Découverte, collection Cahiers libres/essais, 1992, édition 1995, 172 p., Chap. 7 : L'empire des médias, pp. 137-152, « La confusion entre information et connaissance », p. 140.
7. FAYET-SCRIBE, S. *Histoire de la documentation en France*, Paris, CNRS Éd., 2000, 313 p. Rougemont de (Denis), « Information n'est pas savoir », in *Diogène* n° 116, Paris, Éditions Gallimard, 1981, pp. 3 à 19.
8. JEANNERET, Y. et OLLIVIER, B. (di), *Les Sciences de l'information et de la communication. Savoirs et pouvoirs*, revue *Hermès* n° 38, Paris, CNRS Editions, 2004
9. MEYRIAT, J. « Pour une classification des sciences de l'information et de la communication », *Lettre d'Inforcom*, n° 14, juin 1983
10. MIEGE, B. « Les apports à la recherche des sciences de l'information et de la communication », *Réseaux*, vol. 18, n° 100, 2000.
11. Paisley William, « Information science as a multidiscipline », *Information Science, The Interdisciplinary Contest*, ed. by J. Michael Pemberton and Ann Prentice, Neal-Schuman, 1991.
12. SALAUN, J-M, Arsenault (dir), *Introduction aux sciences de l'information*, les Presses de l'université de Montréal, Coll. Paramètres, 2009
13. WIENER, N., Rosenblueth A., and Bigelow J. (1943), "Behavior, purpose, and teleology", in *Philosophy of Science*, vol. 10, n°1, p.18-24.
14. WIENER, (N.), *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*, Hermann, Paris, 1948, trad. française : *Cybernétique et Société*, Union générale d'éditions, Paris, 1962, 25
15. Winkin Yves, *Anthropologie de la communication*, édition de poche, Le Seuil, 2001

Intervenant : Simona De IULIO

Descriptif : Le cours portera sur la construction plurielle de la « pensée communicationnelle » et veut fournir aux étudiants une boussole pour s'orienter sur l'évolution des travaux en SIC portant notamment sur le rapport entre industries culturelles (et créatives) et espace public.

Pré-requis : UE recherche Master 1 ou équivalent

Compétences visées : Approfondir la connaissance des questionnements, des travaux de recherche et des apports théoriques en Sciences de l'information et de la communication
Consolider la maîtrise de notions centrales en sciences de l'information et de la communication

Bibliographie

1. Bouquillion, Philippe, Miège Bernard, Moeglin, Pierre, L'industrialisation des biens symboliques : les industries créatives en regard des industries culturelles, PUG, Grenoble, 2013.
2. Miège Bernard, La Pensée communicationnelle, Grenoble, PUG, 1995/2005
3. Miège, Bernard, L'Espace public contemporain. Approche communicationnelle, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 2010.

Intervenant : Patrice de La Broise

Descriptif : « Une discipline *constituée* a généralement une histoire plus ou moins officielle. Or comme la plupart des sciences *récentes*, les sciences de l'information et de la communication (SIC) n'ont pas encore d'histoire officielle ». Ce constat est celui que Robert Boure dressait, en 2002, en préambule d'un ouvrage collectif dédié, précisément, aux « origines » des sciences de l'information et de la communication. Contre la vacuité et la futilité d'un exercice « intellectuel » d'un récit de l'institutionnalisation, le même auteur défendra en 2006 une histoire globale de la discipline alliant l'histoire intellectuelle et l'étude des processus d'institutionnalisation cognitive et sociale. (Boure, 2006 : 249)

En France, les Sciences de l'Information et de la Communication (SIC) sont nées, institutionnellement, dans les années soixante-dix. Une fois n'est pas coutume, l'hexagone fait exception : alors que le modèle dit « anglo-saxon » a opté pour une différenciation des recherches en information (systèmes d'information) et en communication, la Société Française des Sciences de l'Information et de la Communication (SFSIC) rassemble, au sein d'une même communauté scientifique, des chercheurs aux objets et problématiques éparés. Après 40 ans d'existence officielle, quelle histoire pouvons-nous proposer de notre discipline ? Quels rapports les sciences de l'information et de la communication entretiennent-elles avec la formation ? Sont-elles atteintes, comme on a pu le lire, du « syndrome de concrétude » (Winkin, 2003), sachant pourtant que les sciences de l'information et de la communication « n'ont eu de cesse de se donner des bases théoriques exigeantes » jusqu'à faire émerger une « pensée communicationnelle » (Miège, 1995 : 8-9). Considérant la diversité des objets et problématiques de recherche qui mobilisent la communauté scientifique en SIC, il apparaît présomptueux de vouloir circonscrire le champ d'intervention et d'éclaircissement du chercheur en information–communication. Au moins s'agit-il d'éclairer les fondements épistémologiques des SIC en regard de leur pluralisme.

Sur le volet de la *communication organisationnelle*, on proposera un panorama des principaux courants scientifiques concourant à une approche « intégrative » des principaux paradigmes

et problématiques de la recherche. On prendra soin de discuter le rapport entre communication et organisation dans les cadres théoriques et conceptuels multiples d'une épistémologie résolument ouverte des « sciences de la communication organisationnelle ».

Compétences visées : Maîtriser l'histoire de sa discipline et ses fondements épistémologiques, savoir mettre en perspective l'institutionnalisation sociale et l'institutionnalisation cognitive des SIC, savoir construire son objet de recherche dans un cadre de référence disciplinaire, savoir mobiliser les acquis de la recherche pour affirmer son positionnement scientifique.

Bibliographie

1. Boure, R. (2002). Les origines des sciences de l'information et de la communication : regards croisés, Villeneuve d'Ascq, *Presses Universitaires du Septentrion*.
2. Boure, R. (2006). "L'Histoire des sciences de l'information et de la communication. Entre gratuité et réflexivité", *Questions de communication*, 10, pp. 277-295.
3. Delcambre P. (2007). "Institutionnalisation sociale et cognitive des SIC en France", *Questions de communication*, 12, pp. 163-189.
4. Miège, B. (1995). La pensée communicationnelle, Grenoble, PUG.
5. Olivesi, S. (2006). Sciences de l'Information et de la Communication : objets, savoirs, disciplines, PUG, Grenoble.
6. Olivesi, S. (2007). "À propos de l'institutionnalisation des SIC", *Questions de communication*, 12, pp. 203-225.
7. Winkin, Y. (2003). La communication n'est pas une marchandise, Labor/Espace de libertés.

Intervenant : Cécile Tardy et Jacques Noyer

Descriptif : Regards croisés sur la notion de médiation

Pré-requis : UE recherche Master 1 ou équivalent

Langue d'enseignement : Français

Bibliographie

1. CAILLET, E., LEHALLE, E., *A l'approche du musée, la médiation culturelle*, PUL, 1995.
2. CAUNE, J, *Pour une éthique de la médiation*, PUG, Grenoble, 1999.
3. DAVALLON, J. *Le don du patrimoine*, Hermès Lavoisier, 2006 LAMIZET, B., *La médiation culturelle*, L'Harmattan, 1999

4. **Reuves** : *Publics et musées et Culture et Musées, particulièrement n° sur Les médiations de l'art contemporain n°3, 2004, et sur Les nouveaux patrimoines, 2005. Réseaux, dont n°60, Les médiations, juillet août 1993 – MEI, dont n°19 sur la médiation culturelle*
5. *Etudes de communication n°21 : Médiations culturelles, N° 24 : L'interprétation, entre élucidation et création, N° 26 Développement des territoires et communication*

Enseignement – EC2 : Organisation institutionnelle et éditoriale du champ

Choix : Obligatoire

Heures CM : 8h

Intervenants : Patrice De La Broise, Widad Mustafa El Hadi, Thomas Heller

Descriptif : Dans la continuité de l'EC 1 sur l'histoire de la discipline, ce cours portera sur une présentation de l'interdiscipline, son institutionnalisation sociale ; les instances représentatives d'une discipline (CNU) ; la structuration de la recherche en France (les laboratoires, les métiers de la recherche et les institutions de la recherche) ; les associations savantes (SFSIC, ISKO-France) ; les thématiques de ses congrès, et son champ éditorial.

Pré-requis : UE 1 recherche M1 ou équivalent

Compétences visées : Cette EC vise à consolider les connaissances du domaine scientifique, son histoire, ses associations, ses congrès, ses sociétés savantes, son champ éditorial, ses institutions ainsi que ses métiers.

Volume horaire de travail personnel : 120 Heures

Langue d'enseignement : Français

Bibliographie

1. BOURE, R. (dir.), Les origines des sciences de l'information et de la communication. Regards croisés, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2002
2. DELCAMBRE, P., 2007b, « Institutionnalisation sociale et cognitive des SIC en France. Des méthodes pour des concepts », Questions de communication n°12, p.163-189
3. DUBAR, C., 1991, La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles. Paris, A. Colin
4. JEANNERET, Y., 2002, « Les sciences de l'information et de la communication : une discipline méconnue en charge d'enjeux cruciaux », La lettre d'Inforcom, n°60 hiver 2001-2002, p.3-45
5. JEANNERET, Y. et OLLIVIER, B. (dj), Les Sciences de l'information et de la communication. Savoirs et pouvoirs, revue Hermès n° 38, Paris, CNRS Editions, 2004
6. MATTELART, A., STOURDZE, Y., 1982, Technologie, culture et communication. Rapport au ministre de la Recherche et de l'Industrie, Paris, La Documentation Française
7. MEYRIAT, J. « Pour une classification des sciences de l'information et de la communication », Lettre d'Inforcom, n° 14, juin 1983
8. MIEGE, B. « Les apports à la recherche des sciences de l'information et de la communication », Réseaux, vol. 18, n° 100, 2000.
9. OLIVESI, S., Sciences de l'information et de la communication. Objets, savoirs, discipline, Grenoble : PUG, 2006, p. 97-112

Communication scientifique

Heures CM : 2h

Intervenant : Laurence Favier

Descriptif : Le cours porte à la fois sur l'évolution de la communication scientifique et sur sa problématisation théorique en sciences de l'information et de la communication. Sous l'angle de l'évolution, il s'agit de définir le champ de la communication scientifique et de caractériser les principaux changements tant dans les modes de communication que dans l'enjeu social et politique que ce champ constitue aujourd'hui. Du point de vue de sa théorisation, nous aborderons les différents angles sous lesquels les sciences de l'information, l'histoire du livre, les études sur les médias, la muséologie, la sociologie des sciences et les analyses linguistiques ont pu aborder et enrichir cette problématique.

Pré-requis : UE 1 recherche M1 ou équivalent

Compétences visées : Cette EC vise à consolider les connaissances du domaine scientifique, son histoire, ses associations, ses congrès, ses sociétés savantes, son champ éditorial, ses institutions ainsi que ses métiers.

Bibliographie

1. BOURDIEU Pierre. Les usages sociaux de la science ; pour une sociologie clinique du champ scientifique, INRA, 1997.
2. BROUDOUX E., CHARTRON G. (2009)- « La communication scientifique face au Web2.0. Premiers constats et analyse ». Dans : « Rétrospective et perspective - 1989-2009 » - H2PTM, France (2009). Disponible sur : <http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/docs/00/42/48/26/PDF/Broudoux-Chartron-H2PTM09-ComScW2.pdf>
3. COUZINET V. (2008) « De la communication scientifique à la médiation spécialisée : communication des savoirs et formes d'hybridation ». Dans : Problématiques émergentes en sciences de l'information et de la communication (F.Papy dir.). Hermès Lavoisier
4. BEAUDRY G. (2011). La communication scientifique et le numérique. Hermès Science Publications Hermès n° 21 (1997)- « SCIENCES ET MÉDIAS ». Numéro coordonné par Suzanne de CHEVEIGNE
5. HABERMAS Jürgen (1973). La technique et la science comme idéologie, Denoël,.
6. JACOBI D., SCHIELE B. (éd.), (1988), Vulgariser la science, Seyssel, Éditions Champ Vallon (Milieux).
7. JACOBI Daniel (1999). La communication scientifique, discours, figures et modèles, PUG

Enseignement – EC3 : Méthodologie de la recherche

Choix : obligatoire

Heures CM : 12 Heures

Modalités d'évaluation : Les enseignements du tronc commun sont validés par le résumé analytique et critique d'un texte (article scientifique, chapitre de livre). Le texte est choisi conjointement par l'étudiant et son directeur de recherche courant décembre ou janvier. Le correcteur sera particulièrement attentif à l'analyse que l'étudiant fera des apports de ce texte par rapport à sa propre problématique. Le travail, à remettre dans la période fin-janvier mi-mars, est évalué par le directeur de recherche.

Intervenant : Jacques Noyer

Descriptif : Cours sur l'Analyse de corpus, 2h CM

Mise en œuvre de questions de recherche sur un « matériau médiatique ». Questions de faisabilité, de délimitation, de structuration des modes de collecte.

Types de corpus, questions de mixité des supports.

Modalités de traitement : approches quantitatives et qualitatives, analyse de contenu et analyse de discours.

Pré-requis : UE recherche de Master 1 ou équivalent

Compétences visées : Les étudiants doivent être capables de :

- mobiliser les notions et les concepts scientifiques étudiés
- maîtriser les techniques et méthodes de recueil et d'analyse de données
- maîtriser les techniques d'enquêtes et d'évaluation
- mettre en œuvre les méthodes et techniques d'observation acquises lors de la formation
- faire preuve d'autonomie dans le cadre d'un pilotage de projet d'études ou de recherche

Volume horaire de travail personnel :

Langue d'enseignement : Français

Bibliographie

1. ARBORIO, A. M. et Fournier, P. L'enquête et ses méthodes, L'observation directe, Armand Colin, 2e édition, 2008
2. BLANCHET, A., GHIGLIONE, R., MASSONNA, J., Les techniques d'enquête en sciences sociales, Dunod, 2000
3. GRAWITZ, M. Méthodes en sciences sociales, Paris Dalloz, 1991
4. PAILLE, P., MUCCHIELLI, A., l'analyse qualitative en SHS, Armand Colin, 2008
5. PEREZ, H. Les méthodes en sociologie, l'observation, Repères, La découverte, 2007
6. POISSENOT, C. RANJARD, S. Usages des bibliothèques, approches sociologiques et méthodologie d'enquête, Les Cahiers de l'ENSSIB n° 02, Presses de l'ENSSIB.

Intervenants : Bruno Raoul, Emilie Da Lage

Descriptif :

B. Raoul : « Le chercheur et le terrain » (2h)

Après avoir donné quelques repères sur la notion de terrain (que faut-il entendre par « terrain » ? qu'est-ce que construire un terrain ? comment l'approcher ? comment exploiter un terrain ?), l'intervention mettra plus particulièrement l'accent sur le travail sur corpus comme mode d'accès au terrain, en soulignant notamment l'enjeu méthodologique d'une telle approche dans une perspective de « confrontation » avec le témoignage et la mémoire des acteurs de terrain.

Pré-requis : UE recherche de Master 1 ou équivalent

Compétences visées : Les étudiants doivent être capables de :

- mobiliser les notions et les concepts scientifiques étudiés
- maîtriser les techniques et méthodes de recueil et d'analyse de données
- maîtriser les techniques d'enquêtes et d'évaluation
- mettre en œuvre les méthodes et techniques d'observation acquises lors de la formation
- faire preuve d'autonomie dans le cadre d'un pilotage de projet d'études ou de recherche

Bibliographie

1. BEAUD S., WEBER F. (1998), *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte
2. DEMAZIÈRE, D., DUBAR C. (2004), *Analyser les entretiens biographiques. L'exemple de récits d'insertion*, Les Presses de l'Université Laval, Québec-Canada.
3. KRIEG-PLANQUE A. (2007), « Travailler les discours dans la pluridisciplinarité. Exemples d'une "manière de faire" en analyse du discours », pp. 57-71, in : Bonnafous S., Temmar M., éd.s., *Analyse du discours et sciences humaines et sociales*, Paris, Ophrys, 166 p.
4. RAOUL, B. (2002), « Un travail d'enquête à l'épreuve du terrain ou « l'expérience de terrain » comme relation en tension », *Etudes de Communication*, n° 25, p. 87-103

Intervenants : Laurence Favier, Ismail Timimi

Approches méthodologiques : **Collecte et de traitement de données 6h CM**

Descriptif : Ce cours vise à accompagner les étudiants dans une démarche méthodologique visant à la réalisation d'un travail de recherche scientifique. Il s'agit d'engager une réflexion sur la mise en œuvre méthodologique d'une démarche de recherche dans le champ des

sciences de l'information et de la communication. Le cours vise à donner des repères sur les concepts fondamentaux et les méthodes de collecte et de traitement de données (approches qualitatives et quantitatives), permettant d'engager une démarche concrète.

Pré-requis : UE recherche de Master 1 ou équivalent

Compétences visées : Les étudiants doivent être capables de :

- mobiliser les notions et les concepts scientifiques étudiés
- maîtriser les techniques et méthodes de recueil et d'analyse de données
- maîtriser les méthodes et techniques d'observation, d'enquêtes et d'évaluation
- faire preuve d'autonomie dans le cadre d'un pilotage de projet d'études ou de recherche
- Savoir identifier les différentes étapes de la recherche scientifique et connaître les pratiques nécessaires à la mise en œuvre d'une méthodologie de collecte et traitement de données en sciences humaines et sociales ;
- Etre capable de développer la démarche méthodologique la plus appropriée à son projet de recherche

Bibliographie

1. BECKER, HOWARD S. *Les ficelles du métier : comment conduire sa recherche en sciences sociales*. La Découverte, 2002. (Guides « Repères »).
2. DEPELTEAU, François. *La démarche d'une recherche en sciences humaines : de la question de départ à la communication des résultats*. Bruxelles, De Boeck, 2010.
3. PAILLE, Pierre. *La méthodologie qualitative : postures de recherché et travail de terrain*. Armand Colin, 2006 (Coll U Sociologie).
4. PAILLE, Pierre, MUCCHIELLI, Alex. *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin/VUEF, 2012.

UE 2 : Approche professionnelle du champ

Choix : Obligatoire

ECTS : 6

Enseignement – EC1 : Actualité des métiers de la recherche en SIC

Choix : Obligatoire

ECTS : 3

Heures CM : 12 heures

Heures TD : 28 heures

Intervenant : les noms des intervenants ainsi que les dates seront régulièrement communiqués par les trois départements et par Geriico au cours de l'année

Descriptif : Il s'agit là d'un cycle de conférences données par des chercheurs et des professionnels de l'expertise, de la consultance dont le but est de fournir aux étudiants une vision précise des logiques professionnelles qui caractérisent ces métiers.

Pré-requis :

Compétences visées : Avoir des ouvertures sur les métiers des trois mentions de la 71^e section .

Volume horaire de travail personnel : 30 heures

Langue d'enseignement : Français

Bibliographie : Chaque conférencier communiquera une bibliographie relative à sa conférence

Modalités d'évaluation : Résumé de 3 conférences parmi les 10 présentées. Elles sont choisies conjointement par l'étudiant et son directeur de recherche

Enseignement – EC2 : Anglais scientifique

Choix : Obligatoire

ECTS : 3

Heures CM : 20 heures

Intervenant : Anouchka Delbart

Descriptif : L'enseignement de la langue anglaise, dont la maîtrise est indispensable à tout chercheur (notamment en Sciences de l'Information et de la Communication), est effectuée de façon spécifique, à partir d'une approche centrée sur les textes scientifiques.

Pré-requis :

Compétences visées : Compréhension écrite et orale, expression écrite et orale.

Volume horaire de travail personnel : 40 heures

Langue d'enseignement : Anglais

Modalités d'évaluation : Evaluation écrite et orale

UE 3 : Séminaires de spécialité et problématiques de recherche

Choix : L'étudiant choisira obligatoirement un des deux blocs de séminaires proposés (soit Axe 1, soit Axe 2, soit Axe 3)

ECTS : 9

Heures CM : 45 Heures

Axe 1: Information et communication dans les organisations

Intervenants : Patrice de la Broise, Thomas Heller, Céline Matuszak, Elodie Sévin

Descriptif : Le séminaire de l'axe 1 se donne pour objectif de donner aux étudiants des repères solides tant épistémologiques, théoriques que méthodologiques dans le domaine de la communication organisationnelle, pour appréhender leur propre recherche.

Les étudiants dont la recherche ne s'inscrit pas spécifiquement dans ce domaine y trouveront des éléments susceptibles d'enrichir leur démarche.

Il s'agit d'abord de situer l'information et la communication dans les organisations comme domaine de recherche relevant des SIC, et en ce sens, parmi les orientations possibles, de préciser les spécificités d'une problématisation info-communicationnelle de l'organisation.

Ensuite, suivant la tradition de GERIICO dans ce domaine de recherche, l'attention est portée sur les processus d'écriture en contextes de travail et sur les écrits du travail (médiés ou non par les TIC) comme objet pour appréhender les changements organisationnels et les changements sociaux dans les organisations.

En regard de cette orientation, mais sans toutefois s'y limiter, le séminaire est l'occasion d'une interrogation sur la fabrique de la recherche et la place du chercheur à travers une attention portée à la méthodologie de recherche dans le domaine de la communication des organisations. Enfin, prolongeant le thème des « problématizations info-communicationnelle de l'organisation », et situant ici la recherche entre préoccupations épistémologique et sociopolitique, le séminaire s'intéresse à celle-ci dans ses orientations critiques.

« Problématizations info-communicationnelles de l'organisation », Patrice de la Broise

Il s'agit d'éclairer plusieurs objets de la recherche en communication organisationnelle en prenant soin d'en questionner la (re)construction en SIC. Deux séances permettront aux étudiants d'explicitier : leur positionnement épistémologique en SIC, les liens entre leur objet de recherche et l'organisation, la (possible) problématisation de leur objet en communication organisationnelle. Ce travail individuel et collectif donnera matière à discuter la formule « communication des organisations » à partir de plusieurs questions : Que se passe-t-il « en contexte de travail » ? Toutes les organisations posent-elles les mêmes questions de communication ? Quelles sont les approches possibles des communications organisationnelles ?

« Écritures de l'organisation » Patrice de la Broise, Céline Matuszak

Cette focale sur les écrits de l'organisation s'inscrit dans une tradition de recherche bien affirmée depuis près de 30 ans. Le laboratoire GERIICO a beaucoup œuvré à l'élucidation de questions relatives aux écrits professionnels notamment dans leur dimension formative. À la suite de leurs aînés, les chercheurs du GERIICO ont prolongé l'analyse des écrits professionnels en réaffirmant son caractère interdisciplinaire et fécond pour les recherches en communication des organisations. Le postulat est ici que l'activité d'écriture est inhérente à l'activité de l'organisation et qu'il importe, pour comprendre l'organisation, de prêter la plus grande attention aux activités communicationnelles qui entourent la production d'écrits, la circulation de ces écrits et les enjeux pragmatiques qui leur sont associés en contextes de travail. L'écrit n'est pas envisagé ici comme "donné," mais bien comme processus et dispositif constitutif de l'activité de travail, de la construction de l'organisation et des identités professionnelles.

« Le chercheur en communication organisationnelle et son terrain : méthodologies de recherche en communication organisationnelle », Elodie Sevin, Céline Matuszak

Complétant ce qui aura été abordé dans le cadre des interventions du tronc commun ou du présent séminaire de l'axe 1, l'attention est ici portée plus spécifiquement sur les aspects méthodologiques de la recherche en communication des organisations. A partir de différents travaux articulant communication/travail/organisation, en SIC mais également en SHS, nous questionnerons les modalités et les enjeux des principales approches méthodologiques du domaine : approches ethnographiques, approches cliniques, approches socio-sémiotiques et sémio-linguistiques, approches quantitatives/statistiques.

« Communication des organisations et approches critiques », Thomas Heller, Céline Matuszak

Il s'agit d'abord d'envisager le concept de critique dans ces diverses acceptions, et de préciser les liens entre recherche et critique. La focale est mise ensuite sur le concept de critique sociale, qui définit un cadre général d'orientation qui renvoie à différents points de vue et différentes catégories (domination, aliénation, assujettissement, injustice, désobjectivation...) à partir desquels la critique se déploie. L'organisation est considérée ici comme lieu de conflictualité, de pouvoir, de contrainte, et il s'agit d'interroger les enjeux, le rôle ou les implications de la communication - dans ses dimensions discursives, relationnelles/interactionnelles, technologiques (TIC) – adossée à la fonction managériale, et ce au regard de ces catégories.

Compétences visées par le séminaire

- savoir problématiser son objet de recherche
- considérer les cadres organisationnels des objets de la recherche en SIC
- savoir mobiliser les acquis de la recherche en communications organisationnelles pour lire, enrichir et/ou construire son propre objet de recherche.
- savoir analyser l'organisation à travers ses écrits et ses écritures

Bibliographie

« La problématisation info-communicationnelle de l'organisation »

1. Bouillon, J-L. (2013), Concevoir communicationnellement l'organisation : Contribution à l'analyse des rationalisations organisationnelles dans le champ de la « communication organisationnelle », mémoire d'Habilitation à Diriger les Recherches, Rennes.
2. Grosjean, S. ; Bonneville, L. [dir.] (2011), La communication organisationnelle : approches, processus et enjeux, Montréal, Chenelière Education, 346 pages.

« Écritures de l'organisation »

1. Chantraine O., de la Broise P., Matuszak C. (2013), « Scribal work in the context of institutional social working: towards a pragmatic approach », in *Odesa National University Herald*, vol. 18, p. 37-47.
2. De la Broise P., Chantraine O. (dir.) (2013), « Secret, publicité, recherche en sciences sociales », in *ESSACHESS*, vol. 6, décembre 2013.
3. De la Broise, P. ; Matuszak, C. (2012). « Normes, Professionnalité, Organisation : l'écriture des éducateurs de la PJJ », Actes du colloque International - Communiquer dans un monde de normes, Université Lille 3, ENPJJ, Roubaix, 9 mai 2012, pp. 169-174
4. De la Broise, P. (2012). « Normes et écriture de l'organisation » (coord.), in *Études de communication*, 34, pp. 9-21
5. Delcambre, P. (1997), *Ecriture et communication de travail. Pratiques d'écriture des éducateurs spécialisés*, Presses Universitaires du Septentrion
6. Dodier, N. (1990), « Représenter ses actions. Le cas des inspecteurs du travail et des médecins », *Raisons Pratiques 1, Les formes de l'action*, pp. 115-148.
7. Fraenkel, B. (2001), « Enquêter sur les écrits dans l'organisation », in Borzeix, A.
8. Fraenkel, B., dir, 2001, *Langage et travail. Communication, cognition, action*. CNRS Editions, pp.231-261
9. Gardey, D. (2008), *Ecrire, calculer, classer. Comment une révolution de papier a transformé les sociétés contemporaines (1800-1940)*, La Découverte

« Le chercheur en communication organisationnelle et son terrain : méthodologie de recherche en communication organisationnelle ».

1. Avril, C., Cartier, M., Serre, D., (2010), *Enquêter sur le travail*, La Découverte/Grands repères.
2. Barats, C., ed. (2013). *Manuel D'analyse Du Web En Sciences Humaines et Sociales*, Armand Colin, coll. « U Sciences humaines et sociales ».
3. Bonneville, L., Grosjean, S., Lagacé M., (2007), *Introduction aux méthodes de recherche en communication*, Gaetan Morin Editeur/Chenelière Education.
4. Bouzon, A., Meyer, V. (dir.) (2006), *La communication organisationnelle en question. Méthodes et méthodologies*, L'Harmattan.

5. Semprini, A., (dir.), (2007), *Analyser la communication 2. Comment analyser la communication dans son contexte socioculturel. Regards sociosémiotiques*, L'Harmattan.

« Communication des organisations et approches critiques »

1. Boltanski, L. (2009), *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*, Gallimard.
2. Boltanski, L., Chiapello, E. (1999), *Le nouvel esprit du capitalisme*, Gallimard.
3. Brunel, V., (2004), *Les managers de l'âme. Le développement personnel en entreprise, nouvelle pratique de pouvoir ?*, La Découverte.
4. Courpasson, D., (2000), *L'action contrainte. Organisations libérales et domination*, PUF.
5. Floris, B. (1996), *La modernisation symbolique des entreprises*, PUG.
6. Foucault, M. (1975), *Surveiller et punir*, Gallimard.
7. George, E., Bonneville, L., (2011), Les approches critiques, in *La communication organisationnelle, Approches processus et enjeux* (Grosjean, S., Bonneville, L., dir.).
8. Heller, T., Vidaillet, B. Huet, R. (2013), *Communication et organisation : perspectives critiques*, Septentrion.
9. Olivesi, S. (2006), *La communication au travail. Une critique des nouvelles formes de pouvoir dans les entreprises*, PUG.
10. Pagès, M., Bonetti, M. de Gaulejac, V., Descendre, D. (1998), *L'emprise de l'organisation*, Desclee de Brouwer (1^{ère} édition, 1979).
11. Voirol, O., (2014), D'un paradigme à l'autre. Sur quelques glissements théoriques dans l'étude de la communication sociale. Trente ans de la revue Réseaux, n°184-185, p. 247-278.

Axe 2 : Culture et médias dans l'espace public

Présentation du volet Culture :

Intervenant : Simona De Iulio

Descriptif : Le deuxième volet du séminaire portera sur l'analyse des phénomènes de circulation d'objets qui deviennent culturels du fait même de cette circulation et des pratiques culturelles dans les espaces publics. Une attention particulière sera donc consacrée au processus de publicisation de la culture en tant que mise en visibilité, propagation, reproduction et trivialisat[i]on, aux formes et aux enjeux de la médiation culturelle ainsi qu'aux processus de consommation productive et d'appropriation par les publics.

Bibliographie succincte :

1. DE CERTEAU, Michel, *L'Invention du quotidien*, 1. : *Arts de faire* et 2. : *Habiter, cuisiner*, éd. établie et présentée par Luce Giard, Paris, Gallimard, 1990.
2. JEANNERET, Yves, *Penser la trivialité. La vie triviale des êtres culturels*, Paris, Éd. Hermès-Lavoisier, coll. Communication, médiation et construits sociaux, 2008.
3. JEANNERET, Yves *Critique de la trivialité. Les médiations de la communication, enjeu de pouvoir*, Paris, Éd. Non Standard, 2014.

Séminaire « Public(s), publicité, publicisation : Culture et médias dans les espaces publics »

Heures CM : 15h

Intervenant : Simona De Iulio

Descriptif : Le séminaire sera consacré à la notion de « public » et à ses métamorphoses. En partant de la notion habermassienne de *Öffentlichkeit*, il explorera les diverses significations données aux processus de mise en public de la culture et la place attribuée aux public(s) de la culture.

Compétences visées

Approfondir la connaissance et la maîtrise de notions centrales en sciences de l'information et de la communication ;

Développer la capacité à lire de manière critique des textes et à confronter des points de vue différents ;

Développer la capacité à comprendre les enjeux sociétaux de la communication médiatisée.

Bibliographie

1. Cefai, D., Pasquier, D., dirs, (2003) *Les sens du public. Publics politiques, publics médiatiques*. Paris, Presses universitaires de France.
2. Habermas J., 1992, *L'espace public : archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*, Paris, Payot.
3. Jeanneret Y., 2008, *Penser la trivialité. La vie triviale des êtres culturels*, Paris : Hermès Lavoisier.
4. Le Marec, J. 2001, « Le public. Définitions et représentations », *Bulletin des Bibliothèques de France*, 2.
5. Méadel, C. (dir.) 2004 « Public, cher inconnu ! » Dossier, *Le Temps des médias*, 3, 2.

Présentation du volet Médias :

Séminaire : « Médias : théories, paradigmes, courants/Dispositifs/Approches de l'événementialité »

Heures CM : 15 heures

Intervenant : Jacques Noyer

Descriptif : L'objectif de ce séminaire est de présenter aux étudiants de master 2 les problématiques centrales et les méthodologies dans le domaine de la recherche sur les phénomènes de médiation et de médiatisation ainsi que sur les pratiques culturelles au sein de l'espace public.

Le premier axe de ce séminaire, centré sur les questions de la *médiatisation dans l'espace public et les logiques de médiation* qui le traversent vise, à partir de la triple dimension des conditions de production, de circulation et de réception des discours médiatiques, à (faire) identifier les logiques de construction événementielle des faits sociaux : l'événementialisation comme processus complexe articulant dimensions sociales, stratégiques, discursives... et la médiation de l'information comme pratique, comme dispositif, comme système de places, de rôles et de postures au sein de réseaux interprétatifs constitués – ou générés dans/par l'opération elle-même – constitueront les axes essentiels de ce travail. Le séminaire développera notamment les questions théoriques et méthodologiques relatives à la *construction de corpus médiatiques*, s'attachant à en dégager les typologies et les logiques de recherche qui les sous-tendent, et abordera les dimensions conceptuelles liées à la notion de *dispositif*.

Bibliographie succincte :

1. AUGÉY Dominique, DEMERS François, TETU Jean-François (dir.), *Figures du journalisme*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2008.
2. BRIN Colette, CHARRON Jean, De BONVILLE Jean (dir.), *Nature et transformations du journalisme*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2004.
3. MOUILLAUD Maurice, TETU Jean-François, *Le journal quotidien*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1989.
4. RINGOOT Roselyne, UTARD Jean-Michel, *Les genres journalistiques*, Paris, L'Harmattan, 2009.

Séminaire : « Espace public local et rapport médias/territoires : approche empirique, perspectives théoriques »

Heures CM : 15 heures

Intervenant : Bruno Raoul

Descriptif : Il s'agira dans un premier temps, en prenant appui sur un travail de recherche portant sur des journaux de quartier, de donner des repères d'ordre méthodologique d'une part, d'ordre théorique d'autre part, concernant un objet de recherche communicationnel nécessitant de procéder par une approche inter/transdisciplinaire (SIC, science politique, sociologie, géographie). Après avoir présenté et restitué ce travail qui s'est structuré autour de deux grands axes d'investigation (la contribution de tels journaux de quartier au « débat public » dans la ville, et par là à l'espace public local ; le rapport de ces journaux au territoire du quartier, c'est-à-dire leur contribution à la production et à l'entretien d'un « imaginaire de quartier »), il s'agira de proposer un retour réflexif d'ordre conceptuel sur, d'une part, la notion d'espace public local (en considérant notamment comment l'espace public « institue » du territoire et comment, de manière réciproque, le territoire « institue » de l'espace public, signe d'une intrication entre le socio-politique et le spatial) et, d'autre part, le rapport médias/territoires et l'idée de « travail territorial » des médias (comment, au-delà d'une fonction d'informer, le discours médiatique construit et entretient des représentations inhérentes à la substance et à la forme de l'espace, c'est-à-dire forge des repères territoriaux par lesquels le lecteur est amené à se situer dans l'espace et à penser sa présence au monde). En définitive, l'idée est de montrer comment on peut induire des enjeux théoriques à partir d'un matériau de terrain, des enjeux dépassant largement le cadre thématique de ce terrain.

Bibliographie

1. Boure R. et Lefebvre A. (2000), *Télévisions « locales » et territoires en mouvement*, in Hermès, n° 26-27, p. 265-282.
2. Debarbieux B. (2004), « Les problématiques de l'image et de la représentation en géographie » dans Antoine Bailly *et al.*, *Les concepts de la géographie humaine*, Paris, Armand Colin, p. 199-211
3. Mattelart A., *Diversité culturelle et mondialisation*, La Découverte, Repères, 200
4. Mattelart T. (dir.), *Médias, migrations et cultures transnationales*, De Boeck, 2007
5. Noyer J., Raoul B., Pailliant I., 2013, *Médias et Territoires. L'espace public entre communication et imaginaire territorial*, Presses Universitaires du Septentrion.
6. Pailliant I., 1993, *Les territoires de la communication*, Grenoble, PUG, 279 p.
7. Raffestin C., 1986, « Ecogénèse territoriale et territorialité », in : Auriac F., Brunet R., coord., *Espaces, jeux et enjeux*, Fayard, Fondation Diderot, 335 p.
8. Raoul B. (2011), *Territoires, images et imaginaires de quartier : rapport au lieu et sens du lieu dans les lignes de journaux de quartier*, in *Communication*, vol. 29, n° 1 [en ligne].

9. Robins K., « Au-delà de la communauté imaginée ? Les médias transnationaux et les migrants turcs en Europe », *Réseaux*, n° 107, 2001
10. Tétu Jean-François (1995), « L'espace public local et ses médiations », *Hermès*, 17-18, p. 287-298
11. Vanier M. (dir.), 2009, *Territoires, territorialité, territorialisation. Controverses et perspectives*, PUR, 228 p.

Axe 3 - Séminaires de spécialité et problématiques de recherche : Innovation par l'usage et dispositifs numériques

Séminaire « Usages et pratiques informationnelles »

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Stéphane Chaudiron

Descriptif : L'objectif de ce séminaire est d'aborder les questions relatives aux usages des dispositifs numériques et pratiques informationnelles dans différents contextes, scientifique et professionnel en particulier, mais non exclusivement. Le séminaire se propose de réfléchir : (i) aux usages des dispositifs numériques dans les processus de production et de circulation des savoirs et de l'information ; (ii) à l'acceptabilité sociale et cognitive de la technique ; (iii) à l'évolution des pratiques info-communicationnelles sous l'effet du numérique ; (iv) à la pertinence des modèles dans l'analyse des pratiques informationnelles ; (v) au passage du paradigme technique au paradigme usager dans l'évaluation des dispositifs.

Pré-requis : Avoir suivi un master 1 en sciences de l'information et de la communication ou équivalent.

Compétences visées : À l'issue du séminaire, les étudiants disposeront des compétences théoriques et méthodologiques pour observer et analyser des pratiques informationnelles, concevoir et mettre en place un cadre d'évaluation d'outils et de systèmes de traitement de l'information.

Bibliographie :

1. CASE Donald, *Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behaviour*, San Diego, Academic Press, 2002.
2. ELLIS D., The Physical and cognitive paradigm in information retrieval research, *Journal of Documentation*, vol. 48, n° 1, 1992, p. 45-64.
3. FISHER K., ERDELEZ S., MCKECHNIE L., *Theories of Information Behaviour*, ASIST, Information Today Inc., 2005.
4. KLING Rob, ROSENBAUM Howard, HERT Carol, Social Informatics in Information Science : An Introduction, *Journal of the American Society for Information Science*, vol. 49, n° 12, 1998, p. 1047-1052.
5. WILSON Tom, « Human information behaviour », *Informing Science*, vol. 3, n°2, 2000, p. 49-55.

Séminaire « Analyses des usages de dispositifs numériques innovants »

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Florence Rio

Descriptif : L'objectif de ce séminaire est d'aborder les questions relatives aux usages des dispositifs numériques dits *innovants* dans le champ du livre et de la lecture. Ce séminaire propose donc de réfléchir (i) à la notion même de *dispositif* à la lumière de la conception de prototype de lecture augmentée ; (ii) aux usages de ces dispositifs numériques de lecture ; (iii) aux mutations des pratiques de lecture sous l'effet de ces dispositifs numériques.

Pré-requis : Avoir suivi un master 1 en sciences de l'information et de la communication ou équivalent.

Compétences visées : À l'issue du séminaire, les étudiants disposeront des compétences théoriques et méthodologiques pour observer, analyser et évaluer les dispositifs de lecture numériques et innovants.

Bibliographie :

1. Violaine APPEL, Hélène BOULANGER, Luc MASSOU (dirs), *Les dispositifs d'information et de communication. Concepts, usages et objets*, Bruxelles, De Boeck, coll. Culture & Communication, 2010, 246 p.
2. Geneviève JACQUINOT-DELAUNAY et Laurence MONNOYER (dirs) « Le dispositif entre usage et concept » in *Hermès*, 25, 1999.
3. Françoise PAGUIENSÉGUY, Sylvie BOSSER, « le livre numérique en questions », in *Etudes de communication*, 43, 2014/2.
4. Fabrice PIROLI (dir.), *Le livre électronique au présent. Pratiques de lecture, de prescription et de médiations*, Dijon, EUD, 2015.

Séminaire « Pratiques et dispositifs numériques de visite »

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Cécile Tardy

Descriptif : Ce séminaire de recherche s'intéresse à l'analyse de dispositifs numériques de médiation dans le domaine muséal, patrimonial et touristique. Il propose de se former à l'analyse de l'anticipation d'usages, du point de vue théorique de l'écriture comme mise en contexte. Le séminaire permettra d'aborder les processus de communication en termes de transformation et de médiation en mettant en relation l'écriture des dispositifs et l'activité interprétative des sujets sociaux.

Pré-requis : Avoir suivi un master 1 en sciences de l'information et de la communication ou équivalent.

Compétences visées : Le séminaire vise l'acquisition de connaissances théoriques sur les médias informatisés du point de vue de l'écriture ; il forme à une démarche de construction des dispositifs numériques comme objet d'étude qui prenne en compte les situations sociales et culturelles d'usages ; il permet de réfléchir à l'élaboration de démarches et d'outils d'observation et d'analyse adaptés à l'objet d'étude.

Bibliographie :

1. BORDEAUX Marie-Christine, RENAUD Lise (2014). « La reconfiguration symbolique des territoires touristiques par la réalité augmentée : nouvelles écritures des visites patrimoniales », pp. 153-166 in *Les cultures du déplacement*, sous la direction de Laurent Sébastien Fournier et al. Presses universitaires d'Aix-Marseille.
2. DAVALLON jean (dir.) 2012. *L'économie des écritures sur le web. Vol. 1 Traces d'usage dans un corpus de sites de tourisme*. Paris, Hermès Sciences-Lavoisier.
3. HARRIS Roy (1994). *Sémiologie de l'écriture*, Paris, CNRS Éditions.
4. LAKEL Amar, MASSIT-FOLLEA Françoise, ROBERT Pascal (dir.) (2014). *Imaginaires(s) des technologies de l'information et de la communication*. Actes de la journée d'étude du 31 mars 2008, Paris, Éd. de la Maison des sciences de l'homme.
5. TARDY Cécile, JEANNERET Yves (dir.). 2007. *L'Écriture des médias informatisés : espaces de pratiques*. Paris, Hermès Sciences-Lavoisier.

UE 4 : Séminaires complémentaires et problématiques de recherche

Choix : 3

ECTS : 6

Dans le cadre de cette UE, les étudiants devront choisir 3 séminaires complémentaires distincts de ceux qu'ils ont suivis dans le cadre des séminaires de spécialité.

Séminaires relevant de l'Axe 1 « Information et communication dans les organisations »

Enseignement : Communication des organisations et approches critiques

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Thomas Heller

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Enseignement : La problématisation info-communicationnelle de l'organisation

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Patrice De La Broise

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Enseignement : Méthodologie en communication organisationnelle

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Elodie Sevin, Céline Matuszak

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Séminaires relevant de l'Axe 2 « Culture et médias dans l'espace public »

Enseignement : Médias : théories, paradigmes, courants / Dispositifs / Approches de l'événementialité

Heures CM : 15 heures

Intervenant : Jacques Noyer

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Enseignement : Public(s), publicité, publicisation : Culture et médias dans les espaces publics

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Simona De Iulio

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Enseignement : Espace public local et rapport médias/territoires : approche empirique, perspectives théoriques

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Bruno Raoul

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Séminaires relevant de l'Axe 3 « Innovation par l'usage et dispositifs numériques »

Enseignement : « Usages et pratiques informationnelles »

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Stéphane Chaudiron

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Enseignement : « Analyses des usages de dispositifs numériques innovants »

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Florence Rio

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Enseignement : Pratiques et dispositifs numériques de visite

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Cécile Tardy

Descriptif : (Voir *supra* UE3)

Séminaires relevant de l'Axe 4 « Circulation de l'information et organisation des connaissances »

Les travaux de l'axe 4 questionnent la manière dont la circulation de l'information et l'organisation des connaissances accompagnent l'émergence d'une nouvelle culture transformée par la généralisation du numérique. Il ne s'agit pas ici de comprendre les pratiques numériques en tant que telles mais d'analyser les technologies intellectuelles qu'elles mettent en œuvre, la manière dont elles s'acquièrent et leur rapport au document. Il s'organise autour de trois domaines : la culture numérique, l'histoire des outils intellectuels et l'épistémologie des sciences de l'information et du document.

Séminaire : Histoire et Épistémologie de la science de l'information

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Stéphane Chaudiron, Laurence Favier, Widad Mustafa El Hadi

Descriptif : Ce séminaire portera sur les approches historiques de la science de l'information et interroge les reconfigurations induites par le numérique.

Il traite :

- De l'histoire des classifications documentaires au sein de celle des systèmes des sciences
- De l'évolution des classifications documentaires de l'invention de l'imprimé au numérique
- Des ruptures paradigmatiques qui ont traversé le champ de l'organisation des connaissances
- Des fondements d'une pensée critique des « systèmes d'organisation des connaissances » (SOC)

Pré-requis : UE recherche Master 1 ou équivalent

Bibliographie

1. Boydens, I., (2009) *Documentologie*, Bruxelles, Presses de l'Université Libre de Bruxelles, 2009.
2. Doueilhi, M., *La grande conversion numérique*, Seuil, Paris, 2011
3. Favier, L. (2012) : " Réflexion sur l'évolution des " technologies de l'intellect " : " la société de l'information " a-t-elle innové depuis l'Antiquité ? ". In : Liber aureus. Mélanges d'antiquité et de contemporanéité offerts à Nicole Fick., Tome 2 Survivance de l'Antiquité, In : S. Laigneau, F. Poli dir., Nancy : ADRA ; Paris : diff. de Boccard, coll. « Etudes anciennes » 2 vol. (647 p.). ISBN 2-913667-30-9, p.461-473
4. Favier, L., Manfroid, S., Mustafa El Hadi, W., (2014) "Universal Decimal Classification as a standard for international intellectual cooperation: the global network's project of Paul Otlet and the International Institute of Bibliography (IIB) at the beginnings of the 20th century". In: IFLA annual congress, 2014 WLIC, Lyon 18-21 Août 2014, « Building a global network: International librarianship at the confluence of cultures, practices, and standards » SECTION Library History Special Interest Group. Disponible sur : <http://library.ifla.org/915/> (9 pages)
5. Gnoli C. (2011). Keynote address in ISKO-France Conference, Lille 2011. Dynamisme et Stabilité dans l'organisation des connaissances. Ed. by W. Mustafa El Hadi. Paris, Hermès, p. 51-66.
6. Heuvel, Van der Ch., Rayward, W. B. (2012). Facing Interfaces: Paul Otlet's Visualizations of Data Integration, *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(12), 2011: 2313–2326
7. Hjørland, B. (2011). "The Importance of Theories of Knowledge: Browsing as an Example." *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 62, no. 3: 594-603.
8. Hjørland, B. (2005), Empiricism, rationalism and positivism in library and information science", *Journal of Documentation*, Vol. 61 Iss: 1, pp.130 – 155
9. Hjørland, B. (2002), « Epistemology and the socio-cognitive perspective in information science », in *JASIST*, février 2002, vol. 53, n° 4, p. 257-270

10. Hodge G. M. (2000). "Systems of knowledge organization for digital libraries: beyond traditional authority files" Digital Library Federation, Council on Library and Information Resources. <http://www.clir.org/pubs/reports/pub91/pub91.pdf>
11. Mustafa El Hadi, W. (2013), "Faceted Classifications as a Model for Universal Classifications". In: From Libraries to the Web, SRELS Journal of Information Management, Vol. 50, (6); December 2013; p721-734.
12. Ranganathan, S. R. (1951). *Classification and communication*. Dehli : University of Dehli.
13. Russel, B. Théorie de la connaissance : le manuscrit de 1913 de Bertrand Russell [en ligne]. Consulté en Janvier 05 : [http : //www.parution.com/service/](http://www.parution.com/service/)
14. Smiraglia, R. P. 2012. Epistemology of domain analysis. In Smiraglia, Richard P., and Lee, Hur-Li, eds., Cultural Frames of Knowledge. Würzburg, Germany: Ergon, pp. 111-124.

Séminaire : Organisation sociale des connaissances

Heures CM : 15 Heures

Intervenants : Laurence Favier, Widad Mustafa El Hadi

Descriptif : L'organisation sociale des connaissances s'intéresse au façonnage collectif des catégories telles que le Web 2 les a développées puis généralisées. Il s'agit de comprendre comment se crée un espace commun de signification par la communication numérique.

La production-description-analyse (commentaire) de l'information ne constituent pas seulement un travail d'amateur rivalisant avec celui des professionnels : c'est aussi un travail qui permet de faire du lien, d'entrer dans un réseau social, de créer ou de faire partie d'une communauté si on le souhaite avec des motivations diverses (contester), de participer à une entreprise commune (crowdsourcing). Bref, l'information n'est pas seulement une affaire de contenu et de métadonnée décrivant ce contenu. C'est une production de meta-information (à l'image de ce que Watzlawick appelle « metacommunication » : on communique sur le contenu et la relation).

L'approche connue aussi sous le vocable *Domain Analytic* s'intéresse aux fondements d'une telle approche. Elle est constituée d'un réseau de chercheurs dans le monde parmi lesquels nous signalons entre autres, Hanna Albrechtsen,, Claire Beghtol, Birger Hjørland, Richard Smiraglia, Joseph Tennis, Torkild Thellefsen. Il constitue un apport fondamental dans le champ des LIS (Sciences de l'Information et des Bibliothèques). Il s'agit d'un ensemble d'outils permettant l'analyse des effets des domaines sociaux, épistémologiques et culturels sur les théories de la Science de l'Information. Le concept s'intéresse davantage à l'environnement qu'à l'utilisateur, et a son effet sur les individus, en tant que membres de cultures, domaines et de systèmes documentaires distincts : cette vue inscrit donc l'homme et son œuvre dans le domaine socio-cognitif. L'enjeu est de mettre en évidence la production sociale des catégories et des domaines de la connaissance. Ainsi essaie-t-on de dépasser l'organisation disciplinaire des connaissances fondée sur les sciences. Cette approche s'intéresse par ailleurs à l'aspect social de l'organisation des connaissances en spécifiant le rôle des professionnels de l'information qui sont amenés à travailler dans des domaines très différents. Le séminaire s'intéressera tout particulièrement à l'approche défendue par Albrechtsen, Hjørland, Smirigalia dans sa manière d'aboutir à la réinterrogation des notions de *catégorie* et de *domaine*. Cette manière d'appréhender l'organisation sociale des connaissances est particulièrement intéressante quant à la manière de

penser l'interopérabilité d'une part et de penser les groupes, des communautés, des réseaux sociaux bref des collectifs plus ou moins organisés qui communiquent par voie numérique, d'autre part.

Bibliographie

1. Hjørland, B. Albrechtsen, H. (1995): Towards a New Horizon in Information Science : Domain-Analysis, JASIS, 46(6):400-425, 1995
2. Hjørland, B. (2013). "User-based and Cognitive Approaches to Knowledge Organization: A Theoretical Analysis of the Research Literature." Knowledge Organization 40, no. 1: 11-27.
3. Smiraglia R.P. (2013). Prolegomena to a New Order: A Domain-Analytical Review of the Influence of S.R. Ranganathan on Knowledge Organization. Knowledge Organization from Libraries to the Web, in Journal of Information Management, SRELS (Sarada Ranganathan Endowment for Library Science), Bangalore, vol. 50, n° 6, December 2013, p. 709-719.

Séminaire : Humanités Numériques

Heures CM : 15 Heures

Intervenants : Laurence Favier, Widad Mustafa El Hadi

Descriptif : Une nouvelle dimension émerge actuellement autour essentiellement des « humanités numériques ». Les humanités digitales se définissent comme un champ multidisciplinaire à l'intersection des technologies digitales et des sciences humaines. Elles visent la création d'applications et de modèles qui ouvrent la voie à de nouveaux champs de recherche, aussi bien dans le domaine des sciences humaines qu'en informatique ainsi que dans toutes les technologies qui leur sont associées. Les humanités digitales étudient également l'impact de ces techniques sur l'héritage culturel, les institutions mémorielles, les bibliothèques, les archives et la culture digitale (Warwick *et al.*, 2012). L'enjeu est de comprendre quelles pratiques intellectuelles le numérique (notamment avec le développement des cyberinfrastructures) met en œuvre dans un secteur scientifique : les humanités.

Le séminaire propose de suivre la genèse des Humanités numériques et l'institutionnalisation de leur champ (recherche, enseignement, production scientifique et éditoriale, conférences, etc.). Il portera aussi sur les activités au cœur des humanités numériques (l'édition des humanités classiques, la numérisation du patrimoine culturel, les données publiques issues des projets de gouvernement électronique), le rôle des bibliothèques en tant qu'acteur des humanités numériques. Il s'agira d'examiner dans ce contexte la manière dont le numérique transforme l'organisation des connaissances dans le domaine de la recherche en sciences humaines et sociales. Le séminaire sera l'occasion de revenir sur les liens entre les bibliothèques numériques et les « humanités numériques ». Le lien entre ces deux mondes, celui des bibliothèques et des humanités numériques, permet d'envisager le futur des interfaces numériques d'accès aux ressources en sciences humaines du point de vue de l'organisation des connaissances des domaines que celles-ci recouvrent et de renouveler tant l'ancien système des classifications du savoir que d'envisager une recherche pour le futur. L'objectif des Humanités numériques n'est plus de se contenter de proposer un ensemble de matériaux sources pour des chercheurs en

Sciences Humaines mais de permettre de nouvelles formes de recherche qu'il était difficile, voire impossible de mener auparavant.

Bibliographie

1. Borgman C. (2000). The invisible library: Paradox of the global information infrastructure. *Library Trends*, vol. 57, n° 4, p.652-675.
2. Broughton V., Slavic A. (2007). "Building a faceted classification for the humanities: principles and procedures". *Journal of Documentation*, vol. 63, p. 727-754.
3. Calhoun K. (2014). *Exploring Digital Libraries*, Foundation, practice, prospects, Facet Publisher, London.
4. Favier, L. Mustafa El Hadi, W. (2015), *L'archivage numérique des savoirs, perspectives européennes*, LCN 2015
5. Schanrhors A. (2013). "Walking through a library remotely, Royal Academy of Arts and science". Voir: <http://ehumanities.nl/>:<http://www.dans.knaw.nl/en/content/contact/staff-members/andrea-> Presentation at European Seminar, Ecole Doctorale, 12th April, 2013, Lille, France.
6. Slavic A. (2011). "Classification revisited: a web of knowledge". *Innovations in information retrieval: perspectives for theory and practice*. Ed. by A. Foster and P. Rafferty P. London, Facet. p. 23-48.
7. Slavic A. (2013). "Classification in knowledge transfer between languages, domains and collections in humanities: from legacy collections to the Web of linked data". Presentation at European Seminar, Ecole Doctorale, 12th April, 2013, Lille, France, Svensson (2010). *The Landscape of Digital Humanities*. *Digital Humanities, Quarterly*, vol. 4 n° 1
8. Schreibman S., Siemens R., Unsworth J. (2004). *Companion to Digital Humanities*, (Eds.), Blackwell Companions to Literature and Culture, Blackwell Publishing Professional, Oxford, 132-144.
9. Warwick C., Terras M., Nyhan J. (eds). (2012). *Digital Humanities in Practice*, Facet Publisher, London.

UE 5 : Problématiques et métiers : approches disciplinaires des champs professionnels

Choix : 3

ECTS : 6

Cette UE propose à l'étudiant des enseignements correspondant aux divers métiers ou activités professionnelles s'exerçant au sein des trois mentions de la 71^{ème} section du CNU : Information Documentation, Information Communication, Culture et Communication. Elle fournit une véritable synergie entre la recherche et le monde professionnel en proposant une formation aux métiers de la recherche et en établissant une connexion entre les compétences professionnelles des sciences de l'information et des sciences de la communication.

L'étudiant choisira 3 EC (6 ECTS) parmi les cours ci-dessous destinés aux parcours des trois mentions. Le choix est déterminé par l'étudiant en concertation avec son directeur de recherche. Des indications détaillées de ces enseignements seront données soit au moment de la rentrée soit lors de la première séance de chacun d'entre eux.

Enseignement : *Textmining* : Extraction et analyse de données textuelles (Parcours VeCIS, Mention Information Documentation),

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Widad Mustafa El Hadi

Enseignement : Veille stratégique et intelligence économique (Parcours VeCIS, Mention Information Documentation)

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Stéphane Chaudiron

Enseignement : Evaluation de dispositifs de communication numérique (Parcours IDEMM, Mention Information Documentation),

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Ismaïl Timimi

Enseignement : Systèmes documentaires et patrimoine numérisé (Parcours GIDE, Mention Information Documentation)

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Laurence Favier

Enseignement : Management de l'info et des connaissances (Parcours GIDE, Mention Information Documentation)

Heures CM : 15 Heures

Intervenant : Laurence Favier

Enseignement : Communication de crise (Parcours CDT, Mention Information Communication)

Heures CM : 15 Heures
Intervenant : Marie-Eve Saint Georges

Enseignement : **Communication, réseau, territoire** (Parcours CDT, Information Communication)

Heures TD : 20 Heures
Intervenant : Bruno Raoul

Enseignement : **Communication publique, communication politique et participation des citoyens** (Parcours CDT, Information Communication)

Heures TD : 20 Heures
Intervenant : Gersende Blanchard

Enseignement : **Journalisme et médias** (Parcours JEC, Mention Information Communication)

Heures TD : 20 Heures
Intervenant : Gersende Blanchard

Enseignement : **Organisations en mutation** (Parcours CIE, Mention Information Communication)

Heures TD : 20 Heures
Intervenant : Lydie Lenne

Enseignement : **Technologies et Organisations** (Parcours CIE, Mention Information Communication)

Heures TD : 20 Heures
Intervenant : Céline Matuszak

Enseignement (à confirmer) : **Sociologie du travail artistique** (Parcours Productions artistiques et publics, mention Culture et Communication)

Heures TD : xx

Enseignement (à confirmer) : **Questions interculturelles et mondialisation** (Parcours Développement et Action Culturels dans les territoires, mention Culture et Communication)

Heures TD : xx

Enseignement (à confirmer) : **Patrimoine : genèse et interprétation** (Parcours Développement et Action Culturels dans les territoires, mention Culture et Communication)

Heures TD : xx

Semestre 4

UE 1 : Mémoire de recherche

Choix : Obligatoire

ECTS : 30

A partir des apports théoriques et méthodologiques du séminaire, et en fonction des interrogations notionnelles et conceptuelles qui y sont développées, l'étudiant élabore un « terrain », une problématique et des modes d'approche scientifiques dont le mémoire devra rendre compte. Le travail d'élaboration problématique du projet de recherche, d'affinement progressif de son objet et la façon dont l'écriture du mémoire construit cette progression, constituent les éléments principaux de l'évaluation. Dans certains cas, cette activité implique la réalisation d'un stage dans un laboratoire ou dans un organisme de Recherche et Développement. L'objectif pour l'étudiant est d'affirmer son choix et de développer des compétences d'autonomie.

(Arrêté du 25 avril 2002 modifié relatif au diplôme national de master - Arrêté du 22 janvier 2014 fixant le cadre national des formations conduisant à la délivrance des diplômes nationaux de licence, de licence professionnelle et de master)

La progression des étudiant-e-s d'une année sur l'autre obéit aux règles suivantes :

- JURYS SEMESTRIELS

- Pour les **cursus master** (jurs de première et de seconde session ou session unique ou longue) la note est la moyenne coefficientée des notes obtenues aux différentes UE, **sans** compensation semestrielle entre les UE :
- si la note de chaque UE est égale ou supérieure à 10, l'étudiant-e est admis-e au semestre et emporte les crédits ECTS du semestre (30).
- si, pour au moins une UE, la note est inférieure à 10, l'étudiant-e est ajourné-e au semestre, mais capitalise les UE acquises.
L'étudiant-e n'est déclaré-e admis-e que s'il, elle a capitalisé **toutes** les UE. Il s'ensuit que, dans certains cas, l'étudiant-e sera déclaré-e ajourné-e au semestre, alors que la moyenne coefficientée de ses notes est supérieure à 10/20.

- JURYS D'ANNEE

- **Cursus master, validation de l'année universitaire, admission à l'année supérieure (première et deuxième session, session « unique » ou longue) :**
- l'année universitaire (M1, M2) est réputée validée dès lors que l'étudiant-e a été déclaré admis-e à chacun des deux semestres qui la composent, ce qui implique la capitalisation de toutes les UE des dits semestres.
- la note est la moyenne coefficientée des notes obtenues aux différentes UE, **sans** compensation semestrielle entre les UE. Il s'ensuit que, dans certains cas, l'étudiant-e sera déclaré-e ajourné-e à l'année, alors que la moyenne coefficientée de ses notes est supérieure à 10/20.
- seul-e-s les étudiant-e-s ayant capitalisé la totalité des UE du M1, et validé l'année de M1, sont autorisé-e-s à accéder en M2.
- Pour les étudiant-e-s n'ayant pas validé leur année (60 ECTS), le redoublement en master est soumis à l'autorisation de la commission pédagogique de recrutement du master sur proposition du jury et entérinée par le président de l'Université.

- JURYS DE DIPLOME

- **Maîtrise**
- A l'issue de la deuxième session (lorsqu'elle existe cf. cas des sessions uniques ou longues) du second semestre de l'année universitaire et après les jurys d'année, le jury délivre le diplôme de la maîtrise sur la base d'une **compensation** entre les UE du M1 :

- au titre de la première session, aux étudiant-e-s dont la moyenne coefficientée des notes de première session (ou de session longue) est égale ou supérieure à 10.
- au titre de la deuxième session aux étudiant-e-s dont la moyenne coefficientée des notes obtenues aux UE capitalisées en première session et des notes obtenues à la deuxième session est égale ou supérieure à 10.
- Aucune mention ne sera portée sur le diplôme de Maîtrise.
- **Master**
- Le diplôme sera attribué sur la base des notes de l'année diplômante et des résultats obtenus par l'étudiant-e. A l'issue de la deuxième session du second semestre de l'année universitaire (lorsqu'elle existe cf. cas des sessions uniques ou longues) et après les jurys d'année, le jury délivre le diplôme :
- au titre de la première session, aux seul-e-s étudiant-e-s admis à chacun des deux semestres au titre de la première session (ou de la session unique ou longue).
- au titre de la deuxième session : aux étudiant-e-s ayant été admis-es aux deux semestres, dont l'un au moins au titre de la deuxième session ;
- La mention du diplôme de master est déterminée par la moyenne des notes obtenues aux deux semestres de l'année diplômante.

Ouverte à tou.te.s, étudiant.e.s et personnels de l'Université, dans le respect des règles de déontologie et en concertation avec les services et composantes de l'établissement, elle est un lieu d'accueil, d'information et de réponse aux questions juridico-administratives. Elle a pour missions de prévenir les comportements abusifs comme les conflits, de pacifier les relations, de sensibiliser enfin la communauté universitaire notamment par la promotion de l'égalité, la lutte contre les discriminations, la laïcité.

Maison de la médiation

maison-mediation@univ-lille.fr

03.62.26.91.16

La maison de la médiation est associée aux cellules harcèlement (sexuel et moral) et au médiateur (réfèrent racisme et antisémitisme, en charge des discriminations).

Cellule d'écoute, de soutien et d'accompagnement contre le harcèlement moral (CESAHM)

contact-harcelement-moral@univ-lille.fr

Cellule d'écoute, de veille et d'information sur le harcèlement sexuel (CEVIHS)

contact-harcelement-sexuel@univ-lille.fr

Médiateur, réfèrent racisme et antisémitisme, en charge des discriminations

amadou.bal@univ-lille.fr

L'université de Lille couvre 6 grands domaines de formation : ARTS, LETTRES, LANGUES - SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES - DROIT, ÉCONOMIE, GESTION - SANTÉ - SCIENCES, TECHNOLOGIES – SCIENCES ET TECHNIQUES DES ACTIVITES PHYSIQUES ET SPORTIVES.

www.univ-lille.fr

Ligne générale ULille - campus Pont-de-Bois : 03.20.41.60.00
Accueil Galerie : 03.20.41.66.07 / 70.58

CAMPUS PONT-DE-BOIS

BATIMENT A - ENTREE A8

<p>SCOLARITÉ Accueil général étudiant 03.20.41.62.10 Relais scolarité Pont-de-Bois 03.20.41.60.35 scolarite-relais-pontdebois@univ-lille.fr</p> <p>VIE ÉTUDIANTE Bureau de la Vie Étudiante et du Handicap 03.20.41.70.96 bveh.pdb@univ-lille.fr</p> <p>SANTÉ Centre de santé de l'étudiant 03 20 90 74 05</p>	<p>Service Universitaire d'Accompagnement, d'Information et d'Orientation (SUAIO) 03.20.41.62.46 suaio-campus-pontdebois@univ-lille.fr</p> <p>Bureau d'Aide à l'Insertion Professionnelle (BAIP) 03.20.41.61.62 baip-campus-pontdebois@univ-lille.fr</p> <p>Hubhouse 03.20.41.60.95/97 hubhouse-pontdebois@univ-lille.fr</p> <p>INTERNATIONAL Service des relations internationales https://international.univ-lille.fr/ international-shs@univ-lille.fr</p> <p>Dépt. d'Enseignement du Français pour les étudiants de l'International (DEFI) 03.20.41.63.83 defi@univ-lille.fr</p> <p>Bureau d'accueil des Étudiants Internationaux (BAEI). 03.20.41.60.29 / 66.59 baei-shs@univ-lille.fr</p>
<p>BÂTIMENT F</p>	<p>BÂTIMENT A (Entrée face parking Kino)</p>
<p>ÉTUDES DOCTORALES École doctorale Régionale SHS 03.20.41.62.12 sec-edshs@pres-ulnf.fr doctorat.univ-lille.fr/ecoles-doctorales</p>	<p>Formation continue et alternance 03.20.41.72.72 dfca-pontdebois@univ-lille.fr formation-continue.univ-lille.fr</p> <p>Service d'Enseignement à distance (SEAD) 03.20.41.65.55 sead@univ-lille.fr</p>
<p>BIBLIOTHÈQUE UNIV.</p>	<p>HALL BATIMENT A</p>
<p>SCD - Bibliothèque Universitaire centrale 03.20.41.70.00 https://www.univ-lille3.fr/bibliotheques/</p>	<p>Service Culture 03.20.41.60.25 culture.univ-lille.fr</p> <p>SUAPS (sports) 03.20.41.62.69 sport.univ-lille.fr</p>



POUR EN SAVOIR PLUS
UNIV-LILLE.FR

Université de Lille

UFR DECCID

Département Culture

<https://deccid.univ-lille.fr/culture/>

03.20.41.62.30

patricia.martel@univ-lille.fr