

# *Rapport*

RETOUR SUR LA PREMIÈRE ANNÉE EN DOCTORAT  
DES ENTRANTS EN DOCTORAT EN 2021-2022  
À L'UNIVERSITÉ DE LILLE, À L'ÉCOLE CENTRALE  
ET À L'INSTITUT MINES-TÉLÉCOM









OBSERVATOIRE DE LA DIRECTION DES FORMATIONS

UNIVERSITÉ DE LILLE

Retour sur la première année en doctorat  
des entrants en Doctorat en 2021-2022  
à l'Université de Lille, à l'École Centrale de Lille  
et à l'institut Mines-Télécom Nord Europe

Situation en 2022-2023

Déroulement de la première année de doctorat

Formations doctorales



## Table des matières

1	Présentation de l'étude - Rappel.....	7
1.1	Contexte et enjeux .....	7
1.2	Objectifs et temporalité .....	7
1.3	Population étudiée .....	8
1.4	Sources de données .....	9
2	Présentation de l'enquête.....	10
2.1	Thématiques.....	10
2.2	Recueil de données .....	10
2.3	Redressement du fichier résultats et règles de présentation des données.....	10
3	Situation en décembre 2022 des entrants en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à Centrale Lille ou à l'Institut Mines-Télécom .....	11
3.1	Réinscription en doctorat en 2022-2023.....	11
3.2	Situation et motivations des non-réinscrits en doctorat en 2022-2023 .....	12
3.3	Éventualité d'abandon du doctorat .....	12
3.3.1	Abandon du doctorat envisagé au cours de la première année .....	12
3.3.2	Commentaire sur les raisons qui pourraient conduire à l'abandon.....	13
4	Vécu de la situation de doctorant en première année de doctorat .....	15
5	Jugement sur le(s) financement(s) du doctorat .....	17
6	Avancement de la thèse .....	17
6.1	Stade d'avancement de la thèse au début de la deuxième année de doctorat .....	17
6.2	Jugement sur l'avancée de la thèse au début de la deuxième année de doctorat.....	19
6.3	Niveau de stress généré par l'état d'avancement de la thèse au début de la deuxième année de doctorat.....	21
6.4	Année de soutenance estimée en début de la deuxième année de doctorat .....	22
7	Aspects de la thèse réalisés au cours de la première année de doctorat.....	23
8	Conditions de réalisation du doctorat.....	27
8.1	Jugement global des conditions de réalisation du doctorat .....	27
8.2	Contributions et publications réalisées au cours de la première année de doctorat.....	28
8.3	Encadrement par le directeur de thèse .....	31
8.3.1	Apports du directeur de thèse durant la première année de doctorat .....	31
8.3.2	Rencontres et utilité des rencontres avec le directeur de thèse durant la première année de doctorat.....	33
8.3.3	Commentaires sur la relation avec le directeur de thèse durant la première année de doctorat .....	34
8.4	Personnel et référent professionnel de l'École Doctorale .....	37

8.4.1 Rencontre avec un représentant de l'ED durant la première année de doctorat .....	37
8.4.2 Rencontre avec le référent insertion professionnelle durant la première année de doctorat .....	38
8.4.3 Commentaires sur l'École Doctorale de rattachement au terme de la première année de doctorat .....	38
8.5 Le laboratoire .....	40
8.5.1 Sentiment d'intégration au laboratoire à l'issue de la première année de doctorat .....	40
8.5.2 Jugements portés sur le laboratoire à l'issue de la première année de doctorat .....	40
8.5.3 Commentaires sur le laboratoire à l'issue de la première année de doctorat .....	42
8.6 L'ADUM .....	44
8.6.1 Jugement global .....	44
8.6.2 Jugement du module formations .....	45
8.6.3 Jugement du module Portfolio de compétences .....	46
8.6.4 Procédure de réinscription en doctorat .....	47
8.6.5 Commentaires sur l'ADUM à l'issue de la première année de doctorat .....	48
8.7 Le Comité de Suivi Individuel (CSI) .....	51
8.7.1 CSI au cours de la première année .....	51
8.7.2 Évolution récente de la fréquence des CSI .....	51
8.7.3 Commentaires sur le CSI à l'issue de la première année de doctorat .....	52
9 Les formations doctorales au cours de la première année de doctorat .....	55
9.1 Jugement porté sur l'obligation de formation .....	55
9.2 État d'avancement de la formation doctorale .....	56
9.2.1 Nombre de crédits de formation accumulés au cours de la première année de doctorat .....	56
9.2.2 État d'avancement de la formation doctorale .....	57
9.3 Les formations doctorales proposées .....	58
9.3.1 Formations du Collège doctoral .....	58
9.3.2 Commentaires faits sur les formations du Collège doctoral .....	59
9.3.3 Formations de l'École Doctorale .....	63
9.3.4 Commentaires faits sur les formations de l'École Doctorale .....	63
9.3.5 Formations du laboratoire .....	67
9.3.6 Commentaires faits sur les formations de l'École Doctorale .....	67
9.4 Compétences développées au cours de la première année de doctorat .....	69
9.4.1 Capacité développée à communiquer scientifiquement au cours de la première année de doctorat .....	69
9.4.2 Capacité développée d'expertise scientifique au cours de la première année de doctorat .....	70
9.4.3 Capacité développée à travailler en équipe au cours de la première année de doctorat .....	71
9.4.4 Capacité développée à gérer un projet au cours de la première année de doctorat .....	71



9.4.5	Connaissance du fonctionnement de la recherche académique développée au cours de la première année de doctorat .....	72
9.4.6	Connaissance des entreprises développée au cours de la première année de doctorat .....	73
9.4.7	Capacité à la recherche d'emploi au cours de la première année de doctorat .....	73
9.4.8	Autre(s) capacité(s) développée(s) au cours de la première année de doctorat.....	74
9.5	Mobilité internationale au cours de la première année de doctorat .....	74
9.6	Activités complémentaires réalisées au cours de la première année de doctorat.....	75
10	Situation personnelle générale .....	75
10.1	Impact du doctorat sur la vie familiale, sociale et la santé .....	75
10.2	Commentaire sur la situation personnelle.....	77
11	Conclusions et perspectives .....	80
12	Annexes .....	81
12.1	Effectifs des doctorants entrants en 2021-2022 .....	81
12.2	Questionnaire .....	82
12.3	Taux de réponse à l'enquête .....	90
12.4	Activités réalisées en première année de doctorat selon le groupe d'ED .....	91



# 1 Présentation de l'étude - Rappel<sup>1</sup>

## 1.1 Contexte et enjeux

Depuis de nombreuses années la plupart des États font du développement et de la recherche une des sources de leur croissance et de leur richesse future. Dans leur « bataille » face aux nations ateliers du monde en particulier, les plus-values espérées des concrétisations de la recherche par un État comme la France sont un des éléments majeurs qui doivent lui permettre de conserver son statut de « grande nation ».

En France, aux côtés des institutions de recherche publiques (CNRS, CEA, INSERM, etc.) et des entreprises massivement investies dans la Recherche et le Développement (Sanofi, Safran, Thales, etc.), les laboratoires universitaires sont un maillon essentiel des activités de recherche, mais aussi et surtout le maillon presque unique de la formation des futurs chercheurs du secteur public comme des autres secteurs.

Pour les universités dans leur ensemble et pour l'une des plus importantes d'entre elles<sup>2</sup> en particulier, les éléments du puzzle qui constituent leur recherche sont un gage de crédibilité sinon de reconnaissance, tant nationale qu'internationale. Nombre de laboratoires, de chercheurs titulaires comme contractuels, mobilité des chercheurs, moyens financiers, nombre d'articles publiés et de brevets déposés sont une partie des indicateurs qui participent du positionnement des institutions dans un paysage national et international particulièrement concurrentiel.

Parmi l'ensemble des problématiques qui peuvent permettre de mieux comprendre le fonctionnement des différents rouages de la recherche au sein des universités françaises, celles axées sur les cursus doctoraux sont d'importance lorsqu'on sait le rôle que ces « étudiants » jouent dans la production de la recherche (la leur, comme celles de leurs laboratoires).

L'étude des cursus doctoraux nécessite de prendre en compte plusieurs spécificités importantes des populations de doctorants d'abord, de l'exercice particulier de la réalisation de la thèse ensuite, de l'organisation des formations et de leur articulation aux laboratoires évidemment, du processus spécifique de transition vers l'emploi enfin. Plusieurs de ces aspects nécessitent, pour être correctement pris en compte et éviter toute reconstruction mentale, un suivi régulier, que celui-ci soit basé sur une approche quantitative et/ou qualitative.

## 1.2 Objectifs et temporalité

Pourquoi décide-t-on de s'inscrire en doctorat ? Comment se déroulent les « recrutements » des doctorants et leur intégration au sein des laboratoires ? Quelles sont les caractéristiques du « métier » de doctorant ? Quels sont les facteurs de réussite au doctorat ? Et, finalement, comment se prépare et se passe la première insertion professionnelle postdoctorat ?

La description et l'analyse des cursus doctoraux seront également abordées du point de vue institutionnel, en questionnant le fonctionnement des laboratoires, mais aussi des autres institutions parties prenantes des études doctorales, à savoir les Écoles Doctorales et le Collège doctoral d'une part et les services des affaires doctorales et de la recherche d'autre part.

---

<sup>1</sup> La « présentation de l'étude » a juste subi une mise à jour relativement à celle du premier rapport publié dans le cadre du suivi des cursus doctoraux. Ce premier rapport (juillet 2022) est disponible sur le site de l'ODiF (<https://odif.univ-lille.fr/>).

<sup>2</sup> L'Université de Lille compte 75 000 étudiants environ, 64 unités de recherche, 5 Labex (laboratoires d'excellence), 7 Equipex (équipements d'excellence) et 7 Écoles Doctorales qui couvrent l'ensemble des champs disciplinaires.

Ces grands thèmes et leurs dérivés seront abordés au fur et à mesure du développement de l'étude qui va suivre le déroulement et l'achèvement des cursus doctoraux entrepris par les entrants en doctorat.

Parce qu'elle ne vise pas à l'observation de l'exhaustivité des cursus, l'étude est programmée sur quatre années. Cependant, des compléments viendront enrichir les données statistiques relatives à la réussite au doctorat, ainsi qu'au devenir professionnel des doctorants du panel.

### 1.3 Population étudiée

La population étudiée est celle des entrants en doctorat en 2021-2022, soit des inscrits pour la première fois en doctorat à l'Université de Lille (ULille dans la suite du rapport), à l'École Centrale de Lille (ECL dans la suite du rapport) ou à l'Institut des Mines et Télécom Nord Europe (IMT dans la suite du rapport) sans n'avoir jamais été inscrits en doctorat avant 2021-2022 en France ou à l'étranger.

Après corrections de l'extraction réalisée le 15 avril 2022 à partir du fichier de l'ADUM, la population des entrants compte 445 personnes.

La présentation des données sera faite selon l'École Doctorale de rattachement du doctorant. Sept Écoles Doctorales sont accessibles aux doctorants de l'ULille, de l'ECL ou de l'IMT :

- l'École Doctorale **SMRE** - Sciences de la Matière, du Rayonnement et de l'Environnement ; cette ED regroupe les doctorants des domaines disciplinaires de la chimie, de la physique, des sciences de la Terre et de l'Univers, et ceux de l'environnement et des biotechnologies alimentaires ;
- l'École Doctorale **ENGSYS** - Sciences de l'Ingénierie et des Systèmes ; cette ED rassemble les doctorants de génie électrique, de micro et nanotechnologies, d'acoustique et télécommunications, ainsi que de mécanique, génie civil, énergétique et matériaux ;
- l'École Doctorale **MADIS** - Mathématiques, sciences du numérique et de leurs interactions ; cette ED regroupe les doctorants de mathématiques pures et appliquées, d'informatique, d'automatique, de génie informatique et traitement du signal et des images.
- L'École Doctorale **BSL** - Biologie Santé de Lille ; cette ED accueille les doctorants de biologie, de médecine et de santé ;
- l'École Doctorale **SHS** - Sciences Humaines et Sociales ; cette ED fédère les doctorants des domaines de la philosophie, de la philologie, de la linguistique, des arts, ainsi que de la préhistoire, de l'archéologie, de l'histoire, de l'histoire de l'art, mais aussi de la psychologie comportementale et cognitive, de l'information et la communication et, de sciences de l'éducation ;
- l'École Doctorale **SESAM** - Sciences Économiques, Sociales, de l'Aménagement et du Management ; cette ED regroupe les doctorants des domaines des sciences économiques, de la sociologie et de l'anthropologie, ainsi que ceux de sciences de gestion, de géographie humaine et physique, d'aménagement, et des sciences et techniques des activités physiques et sportives ;
- l'École Doctorale **SJPG** - Sciences Juridiques, Politiques et de Gestion ; cette ED regroupe les doctorants en droit (public et privé), en histoire du droit, ainsi que ceux de science politique et sciences de gestion.

Comme le montre le tableau ci-après, l'ED SMRE est celle qui accueille le plus d'entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, l'ECL ou l'IMT ; les ED des domaines disciplinaires « scientifiques » (SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL) regroupent 66% des entrants en doctorat.

Tab.1 – Répartition des entrants en doctorat selon l'École Doctorale de rattachement<sup>3</sup>  
 - entrants 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT -

École Doctorale	Effectif	Pourcent
SMRE	99	22,2%
ENGSYS	63	14,2%
MADIS	55	12,4%
BSL	79	17,8%
SHS	79	17,8%
SJPG	38	8,5%
SESAM	32	7,1%
Total	445	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

## 1.4 Sources de données

Trois types de données principaux seront nécessaires à l'étude :

- Les données issues des fichiers institutionnels : du fichier APOGÉE<sup>4</sup> de l'ULille d'une part et du fichier de l'ADUM<sup>5</sup> d'autre part et surtout. Ce dernier permet la gestion des doctorants de leur demande d'inscription à leur soutenance et est également un outil d'information pour les doctorants (offres de mission et d'emploi, gestion du profil de compétences, etc.).
- Les données statistiques des enquêtes de l'ODIF, annuelles et ponctuelles. Annuelles pour mesurer l'avancement de la thèse, recueillir les données relatives à la « vie de doctorant », et constater l'évolution des projets (professionnels en particulier), ou ponctuelles pour traiter d'une problématique spécifique (abandon du doctorat par exemple), ou recueillir à un moment précis (pour éviter toute reconstruction à terme) des informations nécessaires au profilage des doctorants et à la richesse des traitements.
- Les données qualitatives des entretiens individuels ou collectifs réalisés une fois par année universitaire auprès de doctorants de chacune des Écoles Doctorales.

Des entretiens individuels seront également réalisés avec les directeurs des ED, le directeur du Collège doctoral, la vice-présidente « Affaires doctorales », ainsi que la directrice du service des « Affaires doctorales ».

Des entretiens avec les directeurs de laboratoire auront lieu lors de la troisième année de doctorat (2023-2024).

Pour compléter et contextualiser l'information locale recueillie, des données issues du travail bibliographique seront également utilisées.

L'ensemble des opérations liées à l'étude ont été déclarées auprès du Délégué à la Protection des Données (DPO) de l'Université de Lille dans le cadre du respect du Règlement Général sur la Protection des Données ; tous les doctorants enquêtés ont reçu un document de synthèse relatif à l'utilisation de leurs données personnelles.

<sup>3</sup> Cf. annexe 12.1 pour la distribution des entrants selon le doctorat préparé.

<sup>4</sup> Application pour l'Organisation et la Gestion des Enseignements et des Étudiants. Plus d'informations sur : <https://www.amue.fr/>.

<sup>5</sup> Accès Doctorat Unique et Mutualisé ; plus d'informations sur : <https://www.adum.fr/>.

## 2 Présentation de l'enquête

### 2.1 Thématiques

Après une première enquête principalement consacrée aux modalités d'inscription en doctorat, aux ressources financières disponibles, à l'encadrement de la thèse et au projet professionnel, nous avons axé la seconde enquête sur différents aspects du déroulement du doctorat : l'avancée de la thèse, les formations suivies, les missions réalisées, l'encadrement reçu, la vie au sein du laboratoire de rattachement<sup>6</sup>.

Pour permettre une comparaison des situations à N+1 et N+2, l'essentiel de la trame du questionnaire sera réutilisé pour la troisième enquête (enquête de décembre 2023 sur la situation et l'avancée de la thèse après deux années de doctorat).

### 2.2 Recueil de données

L'enquête a été lancée le 2 décembre 2022 et a été clôturée le 9 janvier 2023 sur l'application Lime Survey. Lors des deux dernières semaines, une relance téléphonique a également été réalisée.

La durée médiane pour répondre entièrement au questionnaire a été de 13 minutes.

16% (51 personnes) des participants à l'enquête ont choisi de répondre à la version anglaise du questionnaire.

Près de 73% des doctorants inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom ou à Centrale Lille ont répondu à l'enquête lancée en décembre 2022.

Le taux de participation a baissé de 12,5 points entre la première enquête et la seconde.

Près des deux tiers des doctorants ont répondu aux deux enquêtes ; 8% n'ont répondu à aucune des deux.

### 2.3 Redressement du fichier résultats et règles de présentation des données

Un redressement a été réalisé selon l'ED et le financement du doctorat<sup>7</sup>.

Les données redressées ne concerneront que les variables issues de l'enquête.

Dans les tableaux, **les pourcentages sont présentés « tels quels » lorsque l'effectif est d'au moins 30 répondants, ils sont présentés entre parenthèses quand l'effectif est compris entre 15 et 29 répondants** (il n'y a pas d'effectif inférieur à 15).

---

<sup>6</sup> Le questionnaire utilisé est présenté dans l'annexe 12.2.

<sup>7</sup> Cf. annexe 12.3.

### 3 Situation en décembre 2022 des entrants en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à Centrale Lille ou à l'Institut Mines-Télécom

#### 3.1 Réinscription en doctorat en 2022-2023

95% des doctorants inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale Lille sont toujours inscrits en doctorat en décembre 2022 (année universitaire 2022-2023).

Il n'y a pas de différences significatives quant au fait d'être ou non inscrit en deuxième année de doctorat en 2022-2023 selon le sexe, la nationalité (regroupée : française / autres), ou l'établissement d'inscription.

On observe une différence (en limite de significativité à 95%) non pas selon l'École Doctorale de rattachement, mais selon les sous-ensembles d'Écoles Doctorales constitués (BSL, ENGSYS MADIS SMRE / SESAM SHS SJPG).

Tab.2. Réinscription en doctorat en 2022-2023 selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Taux de réinscription
SMRE	96,0%
ENGSYS	96,8%
MADIS	96,4%
BSL	96,2%
S/ensemble	96,3%
SHS	92,4%
SJPG	92,1%
SESAM	90,6%
S/Ensemble	91,9%
Ensemble	94,8%

Source : ODIF – ULille – 2022

La seule différence statistiquement significative observée (au seuil de 98%) pour la réinscription ou non en doctorat en 2022-2023, concerne le fait de bénéficier ou non d'un financement pour réaliser le doctorat.

Tab.3. Réinscription en doctorat en 2022-2023 selon le financement institutionnel du doctorat (établi en 2021-2022)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

Financement du doctorat	Inscrits en doctorat	Pas réinscrits en doctorat	Total
Doctorants financés	96,1%	3,9%	100%
Doctorants non financés	89,5%	10,5%	100%
Ensemble	94,8%	5,2%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Cela étant, ce constat n'est pas systématiquement fait : au sein de l'ED SHS, et même si cela concerne un nombre très faible de doctorants, la non-réinscription en doctorat concerne un peu plus les doctorants financés que leurs homologues non financés.

## 3.2 Situation et motivations des non-réinscrits en doctorat en 2022-2023

5% des doctorants inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale Lille ne sont pas réinscrits en doctorat 2022-2023.

En termes de nombre, ces 5% correspondent à 23 personnes (sur un panel de 445 entrants en 2021-2022). En décembre 2022, seules les situations de 9 de ces personnes sont connues. 8 d'entre elles sont entrées dans la vie active, 6 étant en emploi.

4 des 9 non-réinscrits déclarent avoir pris la décision de ne pas se réinscrire en doctorat en 2022-2023 au moment de la réinscription (« entre septembre et novembre 2022 ») ; pour les autres la décision se répartit le long de l'année 2021-2022.

En ce qui concerne les motivations : 2 des 9 personnes étaient en CIFRE et déclarent que l'entreprise est à l'origine de l'abandon du doctorat (difficultés économiques, encadrement scientifique « pas digne d'une thèse »).

Des difficultés administratives (pour un ressortissant étranger), le sentiment que le « retour sur investissement » du doctorat n'est pas assez important au regard des efforts consentis, et des raisons personnelles motivent pour d'autres l'arrêt du doctorat.

## 3.3 Éventualité d'abandon du doctorat

### 3.3.1 Abandon du doctorat envisagé au cours de la première année

30% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale déclarent avoir envisagé d'abandonner le doctorat au cours de la première année ; parmi eux, un quart l'a envisagé vraiment sérieusement (et parmi ces derniers, 16% ne se sont pas réinscrits en doctorat en 2022-2023).

Tab.4. Abandon du doctorat envisagé ou non durant la première année selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Jamais envisagé	Envisagé mais pas sérieusement	Envisagé sérieusement	Total
SMRE	64%	27%	9%	100%
ENGSYS	69%	25%	6%	100%
MADIS	79%	15%	6%	100%
BSL	65%	22%	13%	100%
S/ensemble	68%	23%	9%	100%
SHS	78%	18%	4%	100%
SJPG	(78%)	(18%)	(-)	(100%)
SESAM	(67%)	(17%)	(16%)	(100%)
S/Ensemble	75%	19%	6%	100%
Ensemble	70%	22%	8%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Il n'y a pas de différence significative en la matière selon le sexe, la nationalité (regroupée), ni même selon le fait de bénéficier ou non d'au moins un financement institutionnel



### 3.3.2 Commentaire sur les raisons qui pourraient conduire à l'abandon

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

*Un mauvais encadrement*

*La charge mentale*

*Les compétences que j'ai à développer et celles que je développe en ce moment sont très différentes, un certain nombre de moyens techniques ne sont pas mis en œuvre, et je me suis rendu compte des faiblesses de l'étude, ce qui m'a fait perdre du temps. Il y a un décalage entre les attendus de la thèse et la réalité*

*Manque de moyens matériels ou manque d'organisation*

*Trop peu de suivi, impression de tourner en rond, que rien n'avance, de perdre mon temps, c'était frustrant*

*Retard dans la thèse, mauvais contact avec un encadrant, sentiment d'être "perdu"*

*La difficulté de faire face à tant de demandes, je crois que le projet est quelque peu surestimé, même pendant le CSI, le comité a fait remarquer que c'était trop pour un seul doctorant.*

*Stress*

*Stress*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*À cause de la pression*

*Des raisons personnelles*

*L'articulation cadre vie professionnelle et personnelle a du mal à être mise en place*

*Lack of progress and support. Flop of initial project (lack of initial studies before I came)*

*I'm not satisfied at all with the topic ... and the laboratory environment is toxic for me*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Le stress*

*Gestion de projets personnels, léger découragement, élitisme du milieu de la recherche... Il y a aussi la finalité, je n'aimerais pas que mon travail soit à terme utilisés dans des intérêts privés, ce qui entrerait en concurrence avec les intérêts publics, de tous, qu'il me tient à cœur défendre*

*Manque d'encadrement. Mauvaise ambiance dans l'équipe. À la limite de l'isolement scientifique*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

*Doctorants avec financement(s)*

*Problèmes avec l'un/l'une des DT*

*Beaucoup de stress - peur de ne pas être à la hauteur - j'aime ce que je fais au laboratoire mais je n'aime pas tellement la recherche bibliographique, et j'ai beaucoup de mal à trouver des solutions et à réfléchir correctement lorsque je rencontre un problème. Je pense que je préférerais que l'on me dise seulement quoi faire et que je l'exécute*

*J'ai eu un début de thèse difficile : un seul titulaire présent (autre que mon directeur de thèse parti 1 an à l'étranger), pas d'autre doctorant / technicien, chef d'équipe absent. J'ai eu l'impression de faire tourner le*

*laboratoire toute seule et de le porter sur mes seules épaules. J'ai l'impression d'avoir donné absolument tout ce qu'il y avait à donner physiquement en un an*

Doctorants sans financement

*Des raisons personnelles*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Difficulté en général, parfois un peu de solitude, on ne sait pas vraiment où chercher de l'aide pour l'approfondissement de compétences qu'on ne maîtrise pas, l'impression d'être écouté en surface seulement, l'impression de faire face à un discours bienveillant en général mais pas dans la réalité (ex: si quelqu'un éprouve des difficultés quant à la gestion de la thèse - burnout par*

Doctorants sans financement

*L'impression de ne pas avancer assez vite, de "stagner" (mais cela doit être une impression partagée par l'ensemble des doctorants).*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants avec financement(s)

*Économique : le smic ne cesse d'augmenter, nos salaires très peu. Mon niveau de vie se dégrade avec l'inflation, et je me sentirai fortement dévalorisé le jour où le smic rattrapera mon salaire de doctorant. Cela arrivera avant la fin de mon contrat doctoral.*

Doctorants sans financement

*Parfois la montagne semble insurmontable certains jours et le lendemain ça va mieux*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants avec financement(s)

*Syndrome de l'imposteur et raisons personnelles*

## 4 Vécu de la situation de doctorant en première année de doctorat

Parmi les inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale, la moitié qualifie sa situation de doctorant en première année de thèse comme une situation d'apprentissage (*i.e.* situation d'études et d'emploi).

Pour les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, la situation de doctorant en première année de doctorat s'apparente dans des proportions voisines à toutes les situations proposées, tandis que pour leurs homologues des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL, cette situation s'apparente majoritairement à une situation d'apprentissage.

Tab.5. Qualification de la situation de doctorant durant la première année selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Comme une situation d'apprentissage	Comme une situation d'emploi	Comme une situation d'études	Total
SMRE	61%	19%	20%	100%
ENGSYS	54%	22%	24%	100%
MADIS	51%	29%	20%	100%
BSL	53%	35%	11%	100%
S/ensemble	55,5%	26%	18,5%	100%
SHS	26%	40%	33%	100%
SJPG	(40%)	(25%)	(35%)	(100%)
SESAM	(64%)	(12%)	(24%)	(100%)
S/Ensemble	38%	30,5%	31,5%	100%
Ensemble	50%	27%	23%	100%

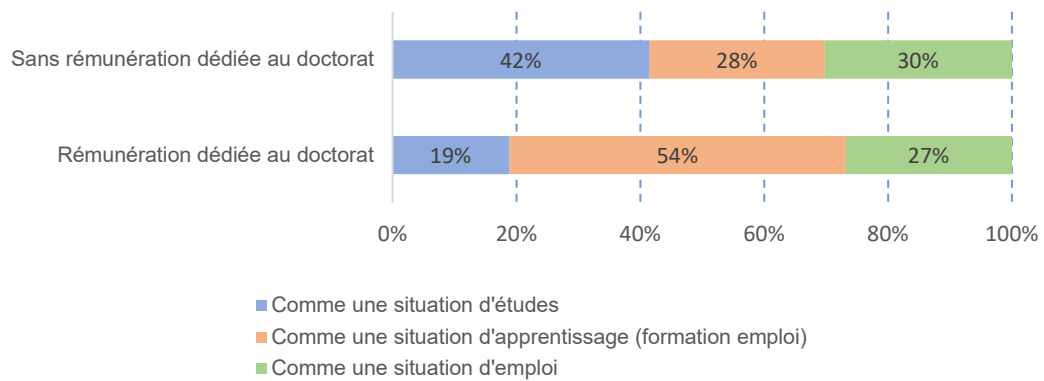
Source : ODIF – ULille – 2022

S'il n'y a aucune différence significative quant à la qualification de la situation de doctorant durant la première année de doctorat selon le sexe, les graphiques 1 et 2 montrent que :

- comparativement à leurs homologues qui bénéficient d'un financement pour réaliser leur doctorat, les doctorants qui n'en bénéficient pas qualifient 2,2 fois plus souvent leur situation comme une « situation d'études » (42% contre 19% pour les « doctorant financés ») ;
- les doctorants de nationalité étrangère qualifient 2 fois plus souvent leur situation comme étant une « situation d'apprentissage » (*i.e.* d'études et d'emploi) relativement à leurs homologues français.

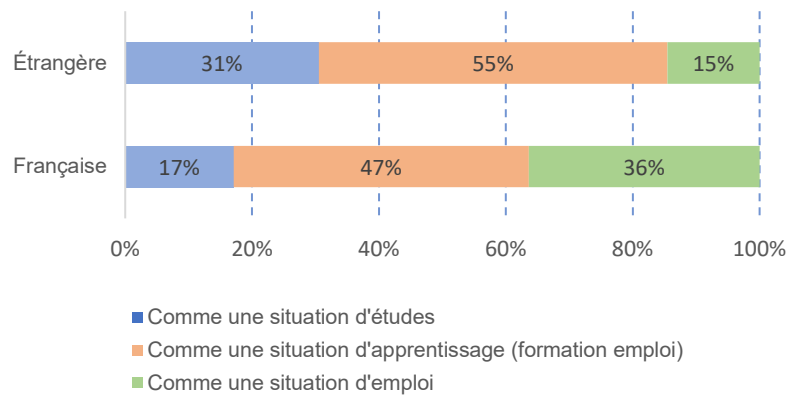
À statut de financement identique, les doctorants de nationalité étrangère qualifient toujours significativement moins souvent que les doctorants français, leur situation comme une situation d'emploi (16% contre 35% pour les doctorants financés et 6% contre 45% pour les doctorants non financés, mais pour ces derniers les données ne sont pas significatives – données non représentées).

Graphique 1. Qualification de la situation de doctorant durant la première année selon le financement du doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

Graphique 2. Qualification de la situation de doctorant durant la première année selon la nationalité (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

## 5 Jugement sur le(s) financement(s) du doctorat

Parmi les inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel en 2021-2022, 78,5% jugent le(s) financement(s) reçu(s) comme (très) suffisant(s). Il n'y a pas en la matière de différence significative entre le jugement porté par les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL et ceux des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM.

Tab.6. Jugement porté sur le(s) financement(s) institutionnel(s) reçu(s) selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT  
**bénéficiant d'au moins un financement institutionnel en 2021-2022)**)

École Doctorale	Très suffisant(s)	Suffisant(s)	Insuffisant(s)	Très insuffisant(s)	Total
SMRE	11,5%	68%	17%	3%	100%
ENGSYS	16,5%	62,5%	19%	2%	100%
MADIS	18%	64%	15%	3%	100%
BSL	16%	64%	18%	2%	100%
S/ensemble	15%	65%	17,5%	2,5%	100%
SHS	13,5%	63,5%	20%	3%	100%
SJPG	(37,5%)	(37,5%)	(25%)	(-)	(100%)
SESAM	5,5%	61%	28%	5,5%	100%
S/Ensemble	14,5%	58%	23,5%	3,5%	100%
Ensemble	15%	63,5%	19%	2,5%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Notons (données non représentées) que, relativement à leurs homologues français des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL, les doctorants de nationalité étrangère jugent moins souvent leur(s) financement(s) comme « très suffisant(s) » (9,5% contre 21%). En revanche, ils les jugent « insuffisant(s) » ou « très insuffisant(s) » dans les mêmes proportions (il n'y a pas de différence non plus en ce qui concerne les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, mais l'effectif des doctorants financés de ce groupe d'ED est trop faible pour être significatif).

## 6 Avancement de la thèse

### 6.1 Stade d'avancement de la thèse au début de la deuxième année de doctorat

*N.B. : Pour évaluer l'état d'avancement de la thèse, nous avons demandé aux doctorants de situer cet état sur une échelle allant de 1 : thèse non commencée à 10 : thèse terminée.*

En décembre 2022, soit au début de la deuxième année de doctorat, la moitié des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale, juge à 3 le stade d'avancement de leur thèse (médiane).

L'état d'avancée médian de la thèse est identique pour toutes les ED BSL, ENGSYS, MADIS et SMRE : 3 sur l'échelle qui va jusque 10 (thèse terminée). Le constat est le même pour les ED SHS, SJPG et SESAM : stade 4.

L'état d'avancée médian de la thèse est de 3 pour les doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel pour réaliser le doctorat, et de 4 pour les doctorants qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel.

Le tableau ci-dessous détaille l'état d'avancement de la thèse déclaré en décembre 2022 selon l'École Doctorale de rattachement (et le sous-groupe d'ED). On remarque en particulier que plus d'un tiers des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM évalue l'état d'avancement de leur thèse à 1 ou 2, ce qui correspond à un tout commencement. Au même moment, un quart des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL juge que leur thèse est au moins à moitié terminée.

Tab.7. Stade d'avancée du doctorat selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Stade 1 ou 2	Stade 3	Stade 4	Stade 5 à 9	Stade 10	Total
SMRE	12,5%	27%	38%	22,5%	-	100%
ENGSYS	10%	30%	26%	34%	-	100%
MADIS	-	34%	43%	23%	-	100%
BSL	5%	40%	32,5%	22,5%	-	100%
S/ensemble	8%	32,5%	34,5%	25%	-	100%
SHS	33%	46,5%	17%	3,5%	-	100%
SJPG	(38%)	(33%)	(14,5%)	(14,5%)	(-)	(100%)
SESAM	(44%)	(36%)	(16%)	(4%)	(-)	(100%)
S/Ensemble	36,5%	41,5%	16%	6%	-	100%
Ensemble	17%	35,5%	28,5%	19%	-	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Comme attendu, on constate (tableau ci-dessous) que pour l'ensemble des doctorants l'état d'avancement détaillé de la thèse est très significativement corrélé au fait de bénéficier ou non d'un financement institutionnel pour réaliser le doctorat.

Tab.8. Stade d'avancée du doctorat selon le financement institutionnel du doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

Financement du doctorat	Stade 1 ou 2	Stade 3	Stade 4	Stade 5 à 9	Total
Doctorants financés	13%	34,5%	32,5%	20%	100%
Doctorants non financés	35%	40%	11,5%	13,5%	100%
Ensemble	17%	35,5%	28,5%	19%	100%

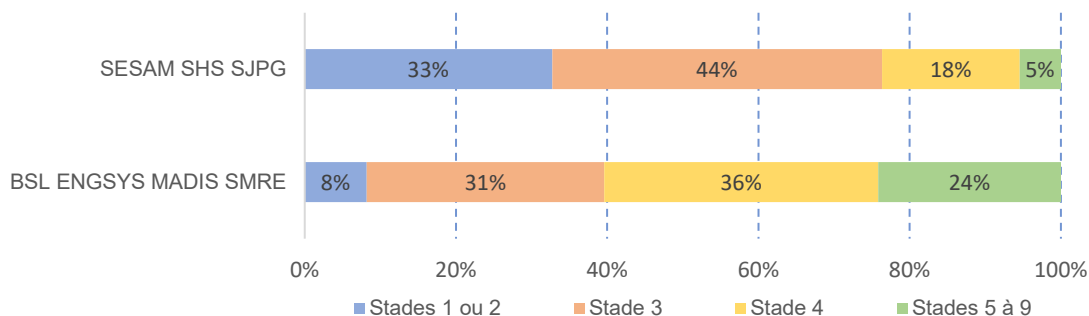
Source : ODIF – ULille – 2022

Le tableau précédant masque le fait que la corrélation observée n'est vraie qu'au niveau d'ensemble. En effet, parmi les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, il n'y a pas de différence significative en ce qui concerne le stade d'avancée de la thèse en début de deuxième année de doctorat selon le statut du financement institutionnel du doctorat (données non représentées).

Le graphique 3 complète l'analyse en montrant que la différence de stade d'avancée de la thèse observé entre les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM et ceux des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL se retrouve avec les mêmes écarts pour les seuls doctorants qui bénéficient d'un financement institutionnel. Il semble donc que les processus de réalisation de la thèse diffèrent et

/ou sont différemment appréciés selon que l'on réalise un doctorat en « sciences dures et de la vie » ou un doctorat en « sciences humaines et sociales ».

Graphique 3. Stade d'avancée du doctorat selon le sous-groupe d'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT bénéficiant d'un financement institutionnel)



Source : ODIF – ULille – 2022

## 6.2 Jugement sur l'avancée de la thèse au début de la deuxième année de doctorat

En décembre 2022 (début de la deuxième année de doctorat), 59% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale estiment que le stade d'avancée de leur thèse est globalement « dans les temps » prévu ; près de 37% des doctorants déclarent qu'ils sont « (très) en avance » sur le programme initialement prévu.

Les 2/3 des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL se déclarent « dans les temps » ; tandis qu'une majorité (52%) des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM se déclarent « (très) en retard » relativement au programme initialement prévu.

Tab.9. Jugement sur l'état d'avancement du doctorat selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	(Très) En avance	Dans les temps	(Très) En retard	Total
SMRE	4%	68%	28%	100%
ENGSYS	6%	72%	22%	100%
MADIS	5,5%	66%	28,5%	100%
BSL	3%	60%	37%	100%
S/ensemble	4,5%	66%	29,5%	100%
SHS	2%	43%	55%	100%
SJPG	(10%)	(55%)	(35%)	(100%)
SESAM	(4%)	(40%)	(56%)	(100%)
S/Ensemble	4%	44%	52%	100%
Ensemble	4,5%	59%	36,5%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Comme attendu (tableau 10), seul 1/3 des doctorants qui bénéficient d'un financement pour réaliser le doctorat déclarent être « (très) en retard », contre 53% des doctorants qui ne bénéficient pas d'un financement.

Tab.10. Jugement sur l'état d'avancement du doctorat selon le financement institutionnel du doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

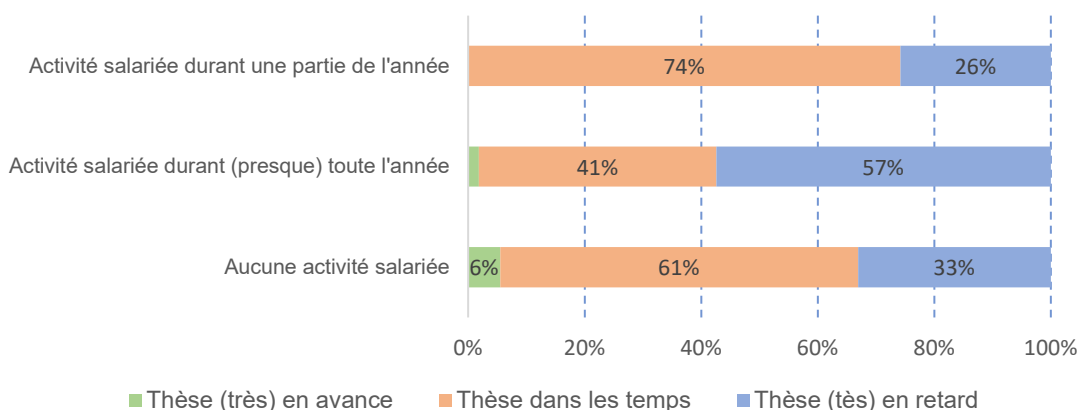
Financement du doctorat	(Très) En avance	Dans les temps	(Très) En retard	Total
Doctorants financés	4%	63%	33%	100%
Doctorants non financés	5%	42%	53%	100%
Ensemble	4,5%	59%	36,5%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Les graphiques 4 et 5 permettent de constater que l'activité salariée non liée à la thèse impacte négativement l'avancée du travail de recherche lorsque cette activité est exercée durant toute l'année. On remarque, par exemple (graphique 4), qu'aucun des doctorants (N=31) qui a exercé, durant une partie de l'année une activité non liée au doctorat durant sa première année de doctorat ne déclare que sa thèse a été fortement ralentie par l'exercice de cette activité.

Il est à noter (données non représentées) que la médiane du nombre d'heures hebdomadaire travaillé à l'exercice de l'activité salariée non liée au doctorat est de 35 heures pour les doctorants qui déclarent avoir travaillé durant (presque) toute la première année de doctorat, et que cette médiane est de 15 heures pour ceux qui déclarent n'avoir travaillé que pendant une partie de la première année du doctorat.

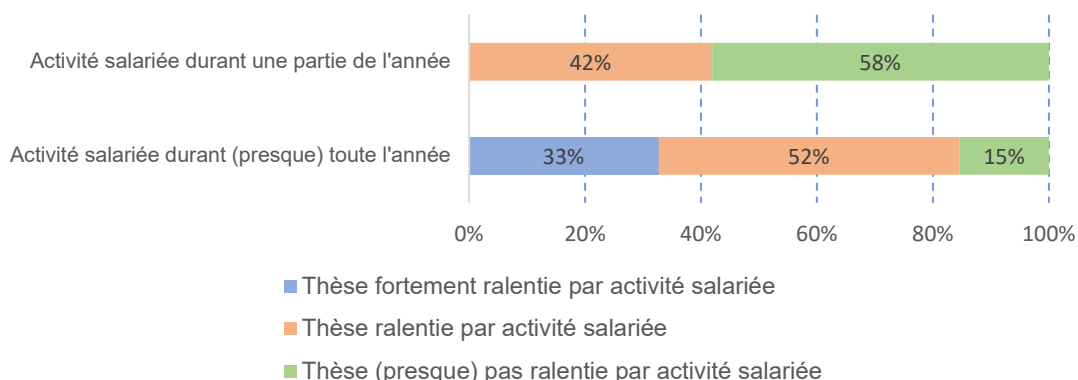
Graphique 4. Jugement sur l'état d'avancement du doctorat selon l'exercice d'une activité salariée non liée au doctorat durant la première année du doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022



Graphique 5. Jugement sur le ralentissement de la thèse selon l'exercice d'une activité salariée non liée au doctorat durant la première année du doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT ayant eu au moins une activité salariée non liée au doctorat)



Source : ODIF – ULille – 2022

### 6.3 Niveau de stress généré par l'état d'avancement de la thèse au début de la deuxième année de doctorat

En décembre 2022 (début de la deuxième année de doctorat), 89% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'IMT ou à Centrale se disent stressés par l'état d'avancement de leur thèse (dont 30% qui le sont « beaucoup »).

Seul un doctorant sur dix des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL et des ED SHS, SJPG et SESAM se dit non stressé par l'état d'avancement de sa thèse. Si un quart des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL se déclare « beaucoup stressé » par l'état d'avancement de la thèse, cela est le cas de près de 40% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM.

Tab.11. Niveau de stress engendré par l'état d'avancement du doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

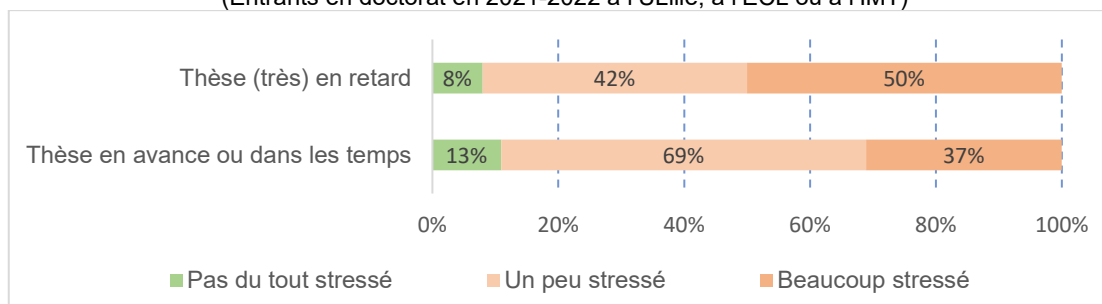
École Doctorale	Pas du tout stressé	Un peu stressé	Beaucoup stressé	Total
SMRE	12,5%	70,5%	17%	100%
ENGSYS	16%	68%	16%	100%
MADIS	5,5%	63%	31,5%	100%
BSL	6,5%	53%	40,5%	100%
S/ensemble	10,5%	64%	25,5%	100%
SHS	15,5%	45%	39,5%	100%
SJPG	(10%)	(60%)	(30%)	(100%)
SESAM	(4%)	(56%)	(40%)	(100%)
S/Ensemble	11,5%	50,5%	38%	100%
Ensemble	11%	59,5%	29,5%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

On constate (graphique ci-dessous) que le niveau de stress ressenti par les doctorants en début de deuxième année de doctorat est lié à l'état d'avancement de la thèse : la moitié des doctorants qui juge que leur thèse est « (très) en retard » ressent beaucoup de stress, contre un gros tiers de leurs homologues qui juge que leur thèse est « dans les temps ».

Graphique 6. Niveau de stress selon le jugement porté sur l'état d'avancement du doctorat en fin de première année de doctorat

(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

#### 6.4 Année de soutenance estimée en début de la deuxième année de doctorat

En décembre 2022 (début de la deuxième année de doctorat), les deux tiers des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'IMT ou à Centrale pensent soutenir leur thèse durant l'année 2024.

Ce taux d'ensemble masque le fait que 83% des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL pensent soutenir en 2024, contre seulement 30% de leurs homologues des ED SHS, SJPG et SESAM ; une majorité relative de ces derniers (40%) pense soutenir en 2025.

Tab.12. Année de soutenance prévue selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	2023	2024	2025	2026 et après	Date inconnue	Pas sûr de soutenir	Total
SMRE	1,5%	84%	13%	-	-	1,5%	100%
ENGSYS	-	90%	10%	-	-	-	100%
MADIS	-	88%	12%	-	-	-	100%
BSL	5%	74%	14,5%	-	6,5%	-	100%
S/ensemble	2%	83%	12,5%	-	2%	0,5%	100%
SHS	-	28,5%	39,5%	18%	14%	-	100%
SJPG	(5%)	(40%)	(25%)	(20%)	(10%)	(-)	(100%)
SESAM	(-)	(25%)	(54%)	(21%)	(-)	(-)	(100%)
S/Ensemble	1%	30%	40%	19%	10%	-	100%
Ensemble	1,5%	66%	21,5%	6%	4,5%	0,5%°	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

75% des doctorants qui bénéficient (en 2021-2022) d'un financement institutionnel de leur doctorat, pensent soutenir en 2024. Cela n'est le cas que d'un tiers des doctorants sans financement institutionnel (soutenance en 2023 ou 2024) (données non représentées).

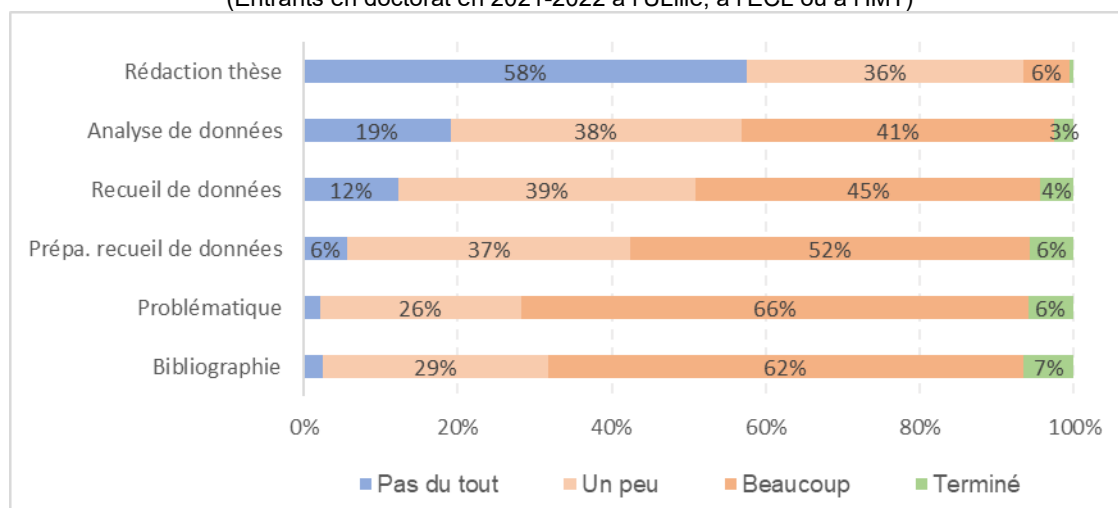
## 7 Aspects de la thèse réalisés au cours de la première année de doctorat

En décembre 2022 (début de la deuxième année de doctorat), la majorité des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'IMT ou à Centrale a beaucoup travaillé à « l'état de l'art » (bibliographie), ainsi qu'à la définition de la problématique et de la méthodologie (graphique 7 ci-dessous<sup>8</sup>).

Comme on peut s'y attendre, au cours de la première année de doctorat, près de 6 doctorants sur 10 n'ont pas du tout commencé la rédaction de leur thèse.

Les graphiques présentés dans l'annexe 12.4 permettent de constater que les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL réalisent *grosso modo* les mêmes activités dans à peu près les mêmes proportions que leurs homologues des ED SHS, SJPG et SESAM, à l'exclusion cependant de « l'analyse de données » qui ne concerne à ce stade significativement que les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL.

Graphique 7. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

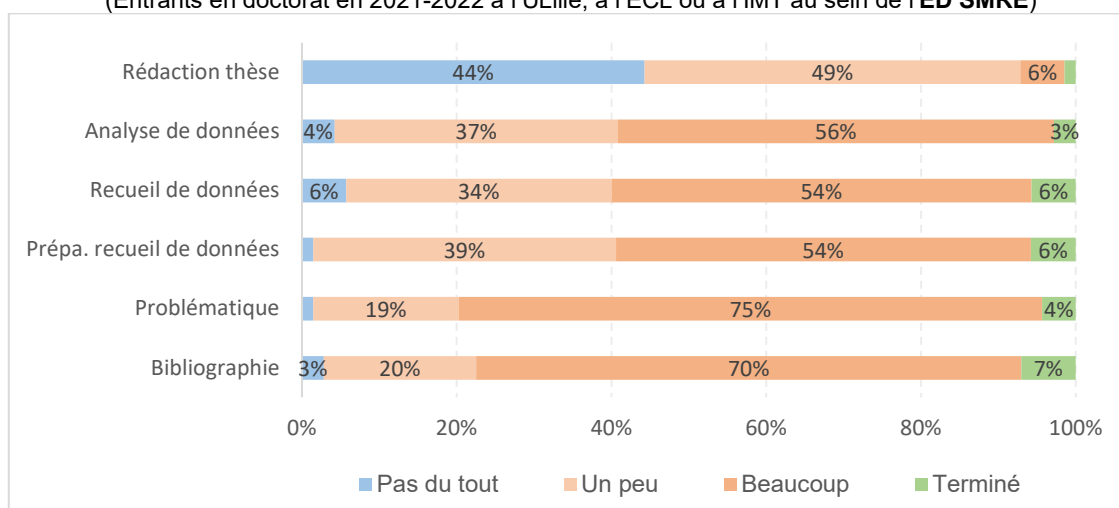


Source : ODIF – ULille – 2022

Parmi les doctorants des ED SMRE, ENGSYS et MADIS, on remarque (graphiques 8, 9 et 10 de la page suivante) que ceux de l'ED ENGSYS ont significativement eu davantage que leurs homologues des ED SMRE et MADIS des activités de « préparation du recueil de données », de « recueil de données » et « d'analyse de données ». *A contrario*, les doctorants de l'ED SMRE sont ceux dont la première année de thèse a été le plus axée sur le travail bibliographique et sur le développement de la problématique et de la méthodologie.

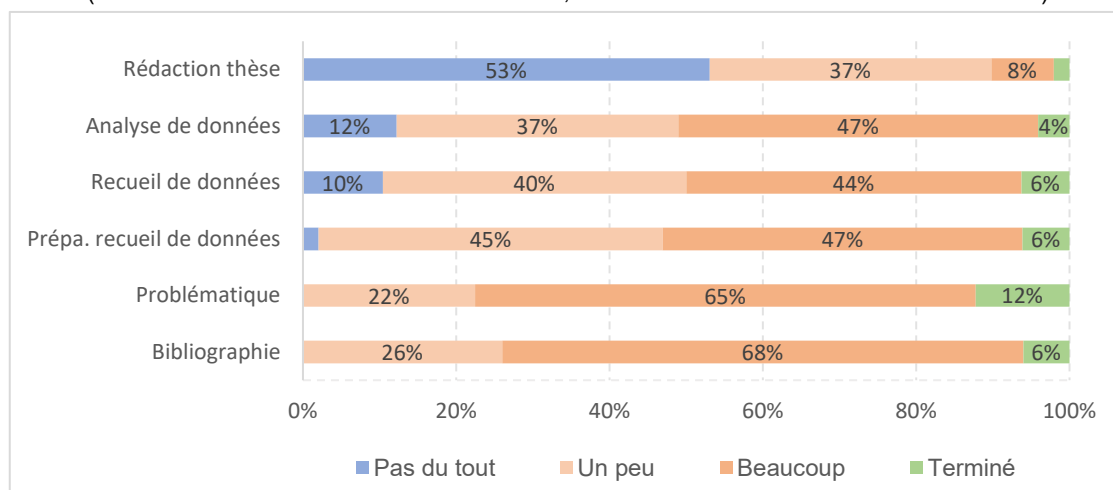
<sup>8</sup> Dans les graphiques, les pourcentages égaux ou inférieurs à 2% ne sont pas notés.

Graphique 8. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED SMRE)



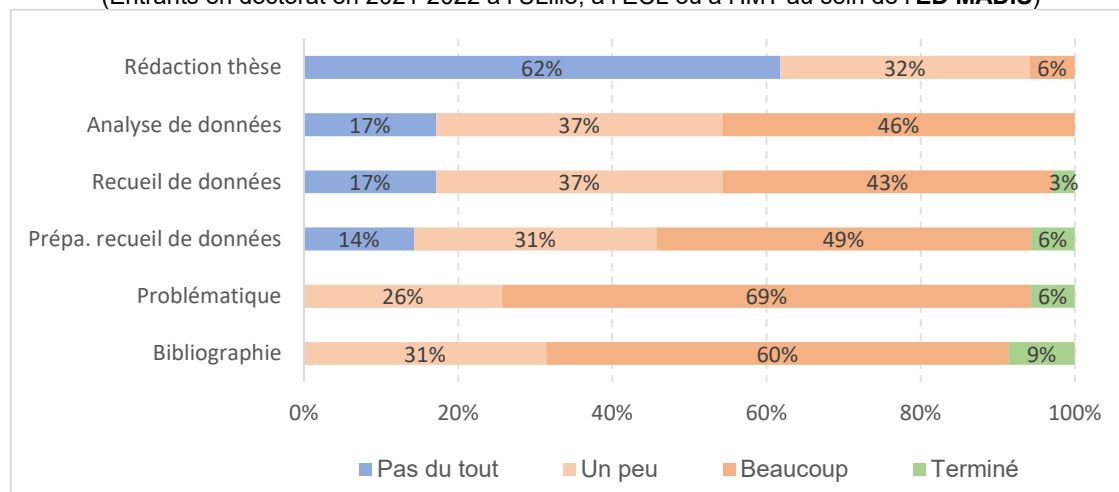
Source : ODIF – ULille – 2022

Graphique 9. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED ENGSYS)



Source : ODIF – ULille – 2022

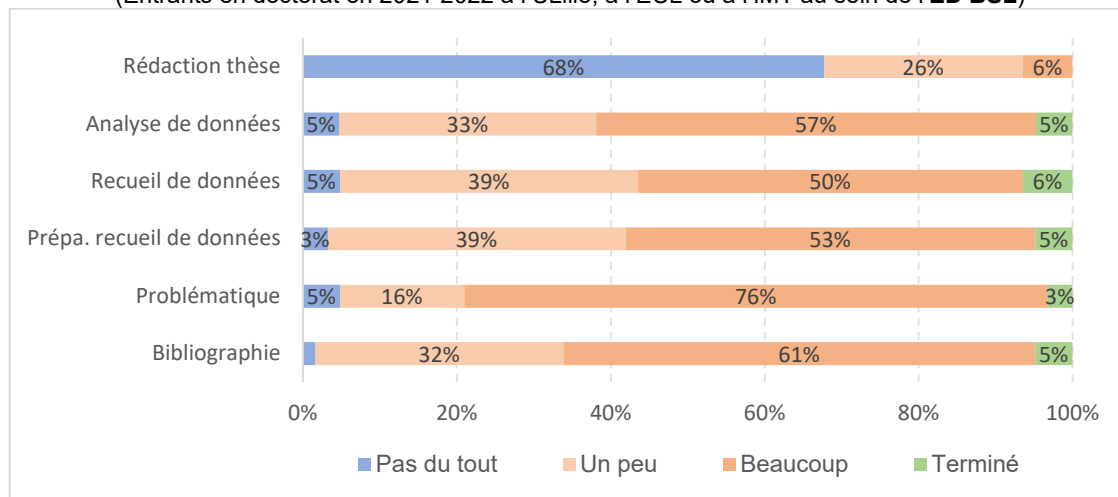
Graphique 10. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED MADIS)



Source : ODIF – ULille – 2022

Parmi les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL, les doctorants de l'ED BSL se rapprochent le plus de leurs homologues de l'ED SMRE en ayant surtout réalisé, au cours de leur première année de thèse, le travail bibliographique, ainsi que le développement de la problématique et de la méthodologie.

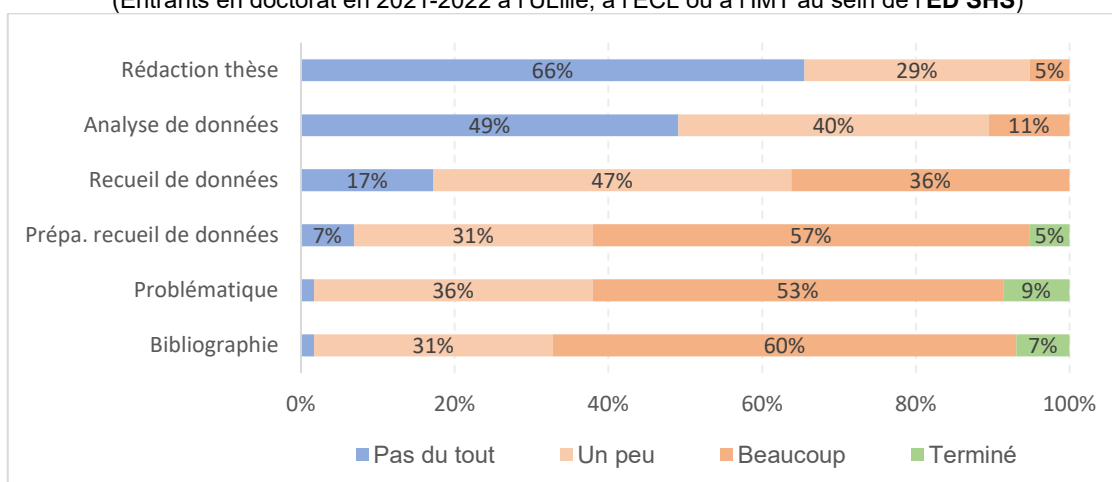
Graphique 11. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED BSL)



Source : ODIF – ULille – 2022

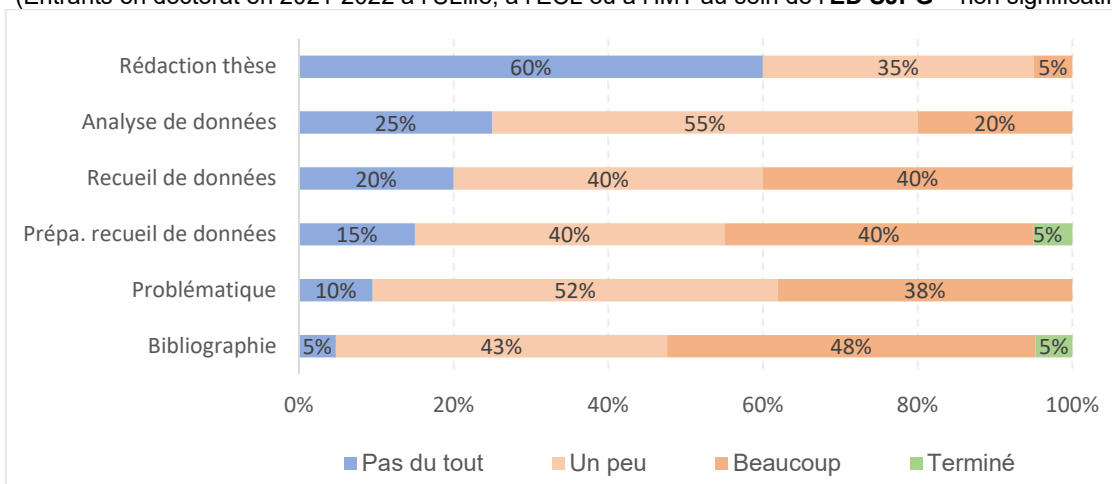
En ce qui concerne les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM (graphiques 12, 13 et 14 de la page suivante), on se contentera de dire que les activités réalisées durant la première année de thèse semblent (les effectifs des doctorants de l'ED SJPG et SESAM sont inférieurs à 30) se concentrer sur les bons développements : travail bibliographique, élaboration de la problématique et de la (des) méthodologie(s), préparation du recueil de données.

Graphique 12. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED SHS)



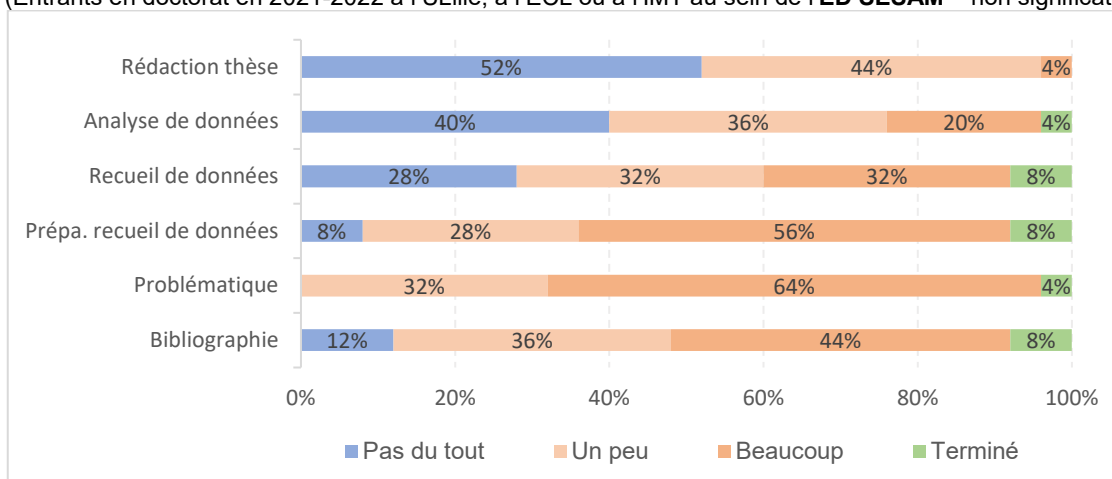
Source : ODIF – ULille – 2022

Graphique 13. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED SJPG – non significatif)



Source : ODIF – ULille – 2022

Graphique 14. Aspects de la thèse réalisés durant la première année de doctorat  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT au sein de l'ED SESAM – non significatif)



Source : ODIF – ULille – 2022

## 8 Conditions de réalisation du doctorat

### 8.1 Jugement global des conditions de réalisation du doctorat

En début de seconde année de doctorat (décembre 2022), lorsqu'on demande aux inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à Centrale de noter (sur une échelle allant de 1 : très mauvaises à 10 : très bonnes) leurs conditions de réalisation de thèse, le score médian obtenu est de 7.

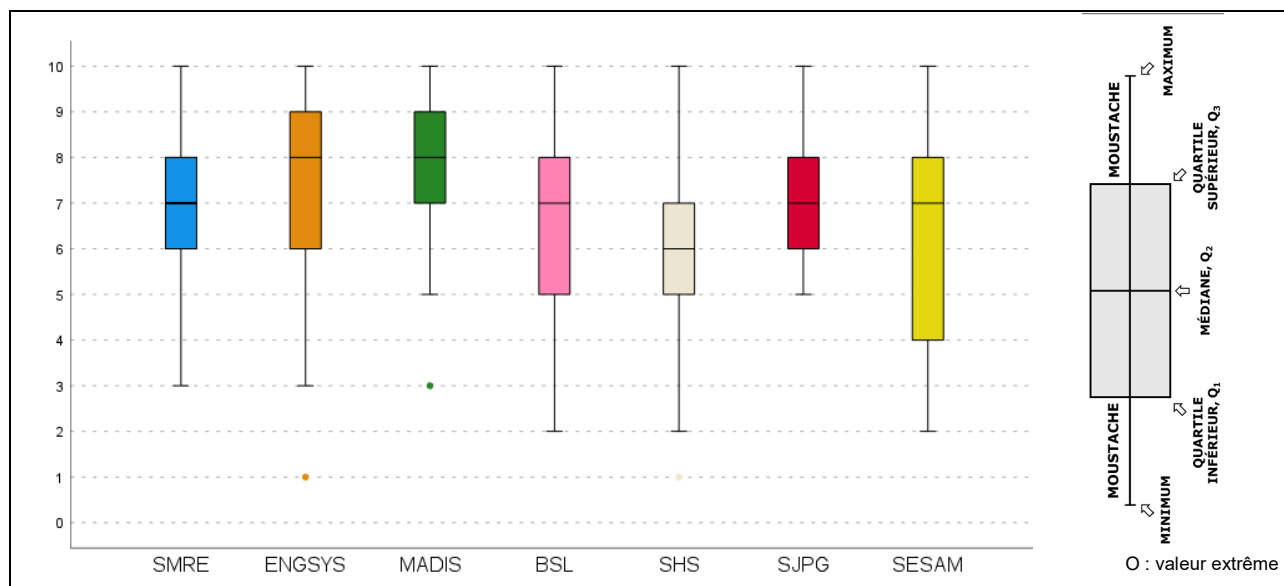
Cette médiane varie selon l'École Doctorale de rattachement (graphique ci-dessous) : le score est le plus élevé parmi les doctorants des ED ENGSYS et MADIS (médiane à 8) et le plus faible parmi les doctorants de l'ED SHS (médiane 6).

Pour les doctorants regroupés des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL, le score médian est de 8, tandis qu'il est de 7 pour les doctorants regroupés des ED SHS, SJPG et SESAM,

La différence la plus significative est constatée (données non représentées) entre les doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel et ceux qui n'en bénéficient pas : le score médian relatif aux conditions de réalisation de la thèse est de 8 pour les doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel, tandis qu'il est de 6 pour ceux qui n'ont aucun financement institutionnel.

Notons (données non représentées) qu'il n'y a aucune différence de jugement entre les doctorants français et leurs homologues de nationalité étrangère.

Graphique 15. Jugement global des conditions de réalisation du doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT – **Données des ED SJPG et SESAM non significatives**)



Source : ODIF – ULille – 2022

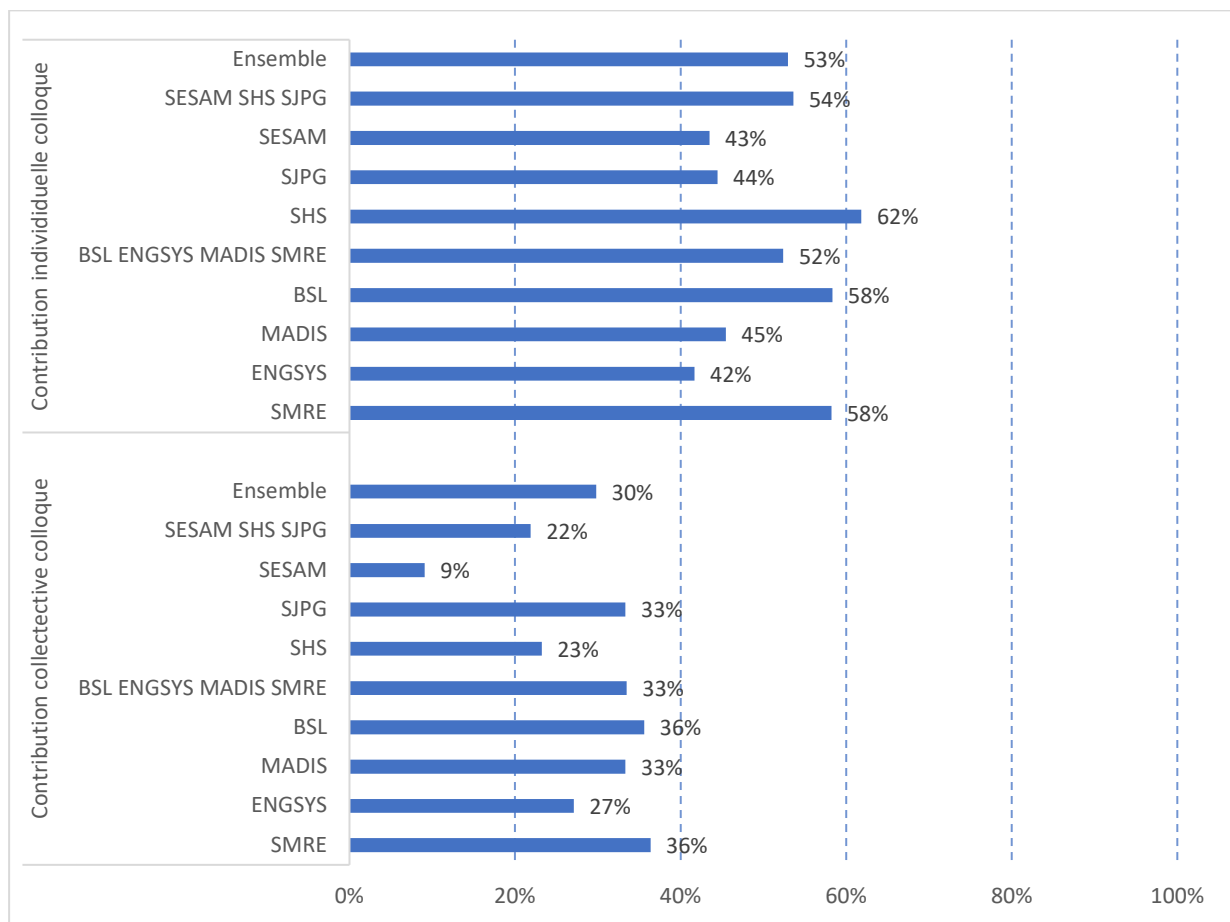
Un peu moins d'un tiers (données non représentées) des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 déclare que, lors de leur première année de doctorat, l'avancement de leur thèse a été « un peu » contraint par la fin de la **crise sanitaire de la COVID-19** ; les différences entre le vécu des doctorants des sept Écoles Doctorales comparées ne sont pas significatives.

## 8.2 Contributions et publications réalisées au cours de la première année de doctorat

La majorité (53%) des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'IMT ou à Centrale a réalisé au moins une contribution individuelle lors d'un colloque au cours de la première année de doctorat. Si des écarts existent entre les doctorants des différentes Écoles Doctorales, il n'y en a pas entre les doctorants des ED SMRE, MADIS, ENGSYS et BSL et ceux des ED SHS, SJPG et SESAM.

Parmi les ED SMRE, MADIS, ENGSYS et BSL, les doctorants de l'ED ENGSYS sont ceux qui ont le moins souvent réalisé au moins une contribution lors d'un colloque, que cette contribution soit individuelle ou collective.

Graphique 16. Contribution à au moins un colloque au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT – Données des ED SJPG et SESAM non significatives)



Source : ODIF – ULille – 2022

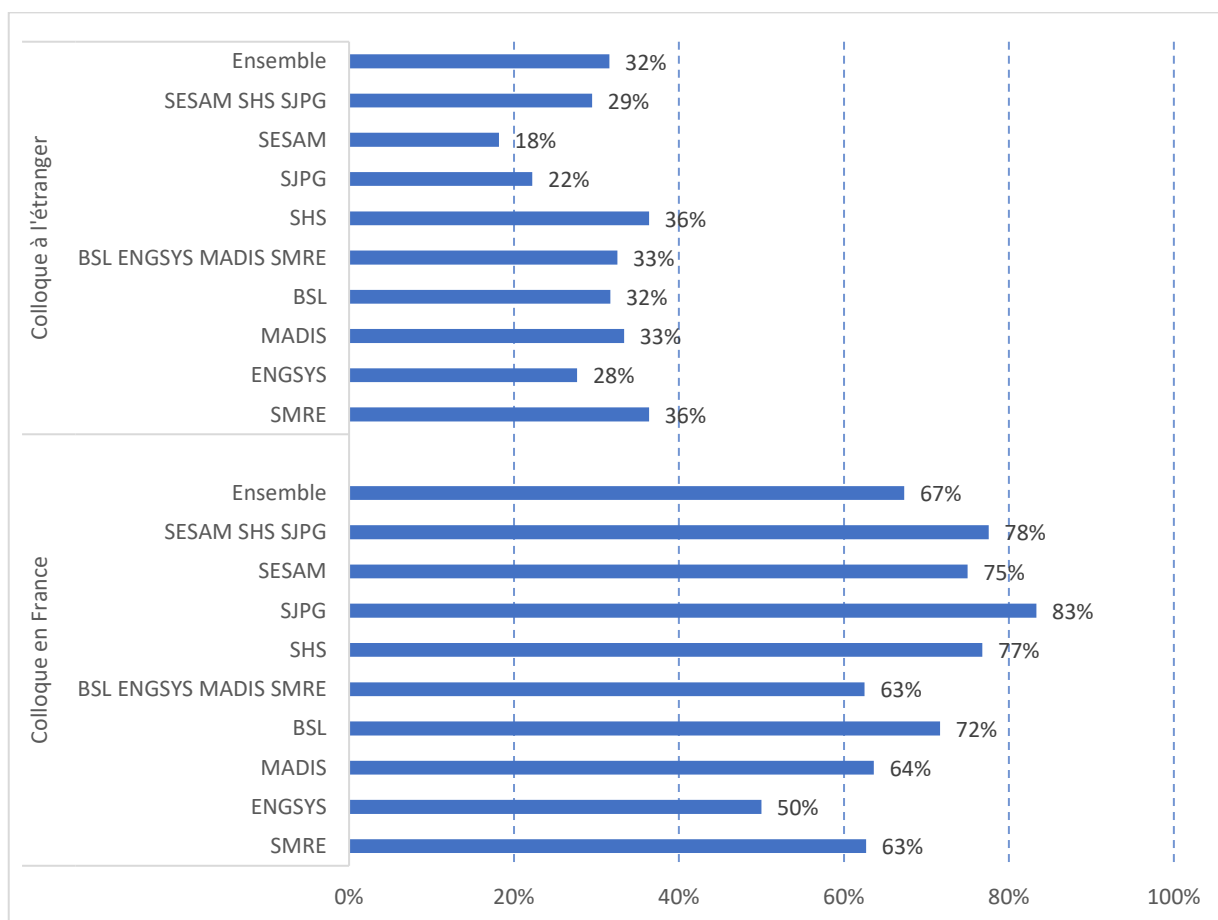
On remarque (graphique 17) que, durant la première année de doctorat, la part des doctorants ayant participé à un colloque organisé en France est double de celle des doctorants qui ont participé à un colloque organisé à l'étranger (67% contre 32%).

On remarque que, parmi les ED SMRE, MADIS, ENGSYS et BSL, les doctorants de l'ED ENGSYS sont ceux qui ont le moins souvent réalisé au moins une contribution lors d'un colloque, que ce colloque soit organisé en France ou à l'étranger.



Graphique 17. Contribution à au moins un colloque en France ou à l'étranger au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale

(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT – Données des ED SJPG et SESAM non significatives)

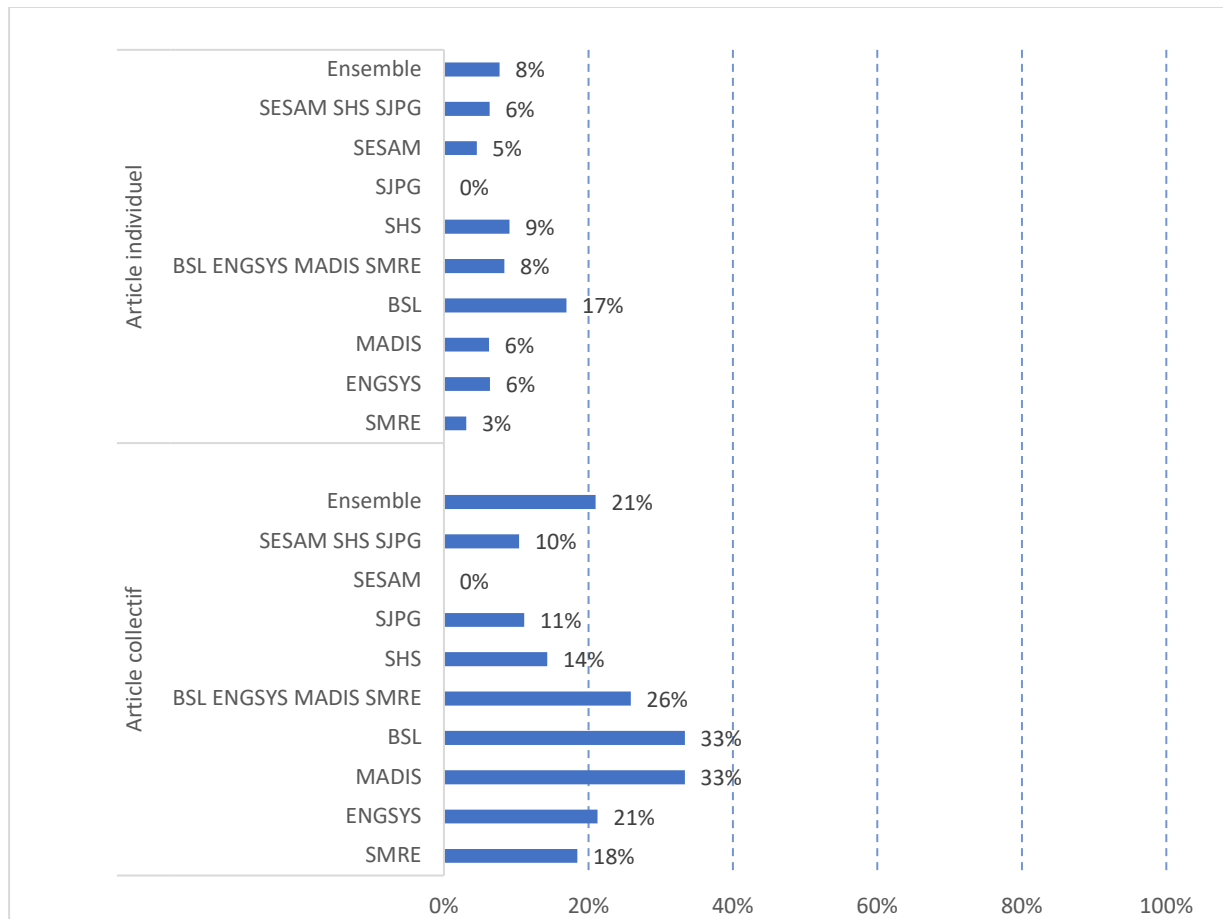


Source : ODIF – ULille – 2022

Durant la première année de doctorat, seuls 8% des doctorants sont parvenus à publier en leur nom (au moins) un article ; 21% ont eu (au moins) une publication en cosignature.

Parmi les ED SMRE, MADIS, ENGSYS et BSL, les doctorants des ED ENGSYS et MADIS sont ceux qui ont le moins souvent réussi à publier (au moins) un article, en leur nom ou collectivement.

Graphique 18. Publication d'au moins un article au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT – Données des ED SJPG et SESAM non significatives)



Source : ODIF – ULille – 2022

## 8.3 Encadrement par le directeur de thèse

### 8.3.1 Apports du directeur de thèse durant la première année de doctorat

*N.B. : les questions relatives à l'encadrement de la thèse ne portent que sur le directeur officiel de la thèse même en cas de codirection<sup>9</sup>.*

En début de seconde année de doctorat, les inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale de Lille ou à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe, déclarent majoritairement (de 50% à 66%) que durant leur première année de doctorat, leur directeur de thèse les a « beaucoup » encouragés, aidés pour définir leur méthodologie, aidés techniquement, conseillés en ce qui concerne les publications scientifiques, conseillés sur les contributions aux colloques (tableau 13 de la page suivante).

La première année de doctorat n'est, logiquement, pas propice aux conseils relatifs à la soutenance ou à la future insertion professionnelle : 35% à 40% des doctorants n'attendaient pas ce type de conseils en première année de doctorat.

Globalement il y a peu de différences significatives entre les doctorants des sept Écoles Doctorales en ce qui concerne leur rapport à leur direction de thèse.

---

<sup>9</sup> 55% des entrants en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale de Lille ou à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ont au moins un codirecteur (cf. Rapport 2, juillet 2022 consultable sur le site de l'ODiF).

Tab.13. Évaluation de la relation avec le directeur de thèse durant la première année de doctorat selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	SMRE	ENGSYS	MADIS	BSL	S/t Gr.1*	SHS	SJPG	SESAM	S/t Gr.2**	Ensemble
<b>Encouragements</b>										
Aucun	6%	6,5%	6%	8%	7%	3,5%	(-)	(-)	2%	5%
Un peu	22,5%	17%	33%	21%	23%	25%	(29%)	(16,5%)	24%	23%
Beaucoup	67%	62%	58%	67%	64,5%	64%	(65%)	(67%)	65%	65%
Pas demandé/attendu	4,5%	15%	3%	3%	6,5%	7%	(6%)	(16,5%)	9%	7%
<b>Aide méthodologique</b>										
Aucun	1,5%	2%	3%	7%	3,5%	-	(6%)	(-)	1%	2,5%
Un peu	35%	21%	27%	27%	28%	32%	(11%)	(29%)	27,5%	28%
Beaucoup	63,5%	73%	70%	63%	66,5%	61%	(83%)	(58%)	64,5%	66%
Pas demandé/attendu	-	4%	-	3%	2%	7%	(-)	(13%)	7%	3,5%
<b>Aide technique</b>										
Aucun	10,5%	4%	3%	17%	9,5%	-	(6%)	(13%)	4%	8%
Un peu	29%	21%	33%	30%	28%	46,5%	(29,5%)	(33%)	40%	32%
Beaucoup	59%	71%	54%	50%	58,5%	39,5%	(47%)	(33%)	39%	52%
Pas demandé/attendu	1,5%	4%	9%	3%	4%	14%	(17,5%)	(21%)	17%	8%
<b>Conseils pour les formations à suivre</b>										
Aucun	18%	21%	6%	33%	21%	25%	(6%)	(21%)	20%	21%
Un peu	35%	19%	52%	23%	30,5%	39%	(28%)	(29%)	35%	32%
Beaucoup	36%	34%	27%	27%	31,5%	13%	(22%)	(38%)	20%	28%
Pas demandé/attendu	11%	26%	15%	17%	17%	23%	(44%)	(12%)	25%	19%
<b>Conseils pour les publications</b>										
Aucun	12%	9%	12%	12%	11%	12,5%	(6%)	(17%)	12%	11,5%
Un peu	36%	25%	24%	27%	29%	30%	(11%)	(21%)	25%	27,5%
Beaucoup	47%	55%	61%	46%	51%	50%	(55%)	(50%)	51%	51%
Pas demandé/attendu	5%	11%	3%	15%	9%	7%	(28%)	(12%)	12%	10%
<b>Conseils pour les colloques</b>										
Aucun	17%	13%	9%	15%	14%	9%	(-)	(12%)	8%	12%
Un peu	29%	24%	30%	24%	26,5%	30%	(16%)	(17%)	24,5%	26%
Beaucoup	47%	52%	52%	48%	49%	50%	(56%)	(54%)	52%	50%
Pas demandé/attendu	7%	11%	9%	13%	10,5%	11%	(28%)	(17%)	15,5%	12%
<b>Partage de réseaux</b>										
Aucun	20%	11%	12%	17%	15%	7%	(11%)	(17%)	10%	14%
Un peu	26%	32%	42%	32%	32%	27%	(6%)	(38%)	26%	30%
Beaucoup	38%	42%	37%	37%	39%	48%	(56%)	(33%)	46%	41%
Pas demandé/attendu	16%	15%	9%	14%	14%	18%	(27)	(12%)	18%	15%
<b>Conseils pour la soutenance</b>										
Aucun	21%	15%	18%	23%	20%	18%	(6%)	(17%)	15%	18%
Un peu	15%	19%	30,5%	20%	20%	14%	(17%)	(17%)	15%	18%
Beaucoup	29%	32%	21%	23%	26%	14%	(22%)	(20%)	18%	24%
Pas demandé/attendu	35%	34%	30,5%	34%	34%	54%	(56%)	(46%)	52%	40%
<b>Conseil pour l'insertion professionnelle</b>										
Aucun	26%	23%	39%	32%	29%	21,5%	(21,5%)	(6%)	17,5%	25%
Un peu	29%	19%	21%	17%	22%	21,5%	(21,5%)	(16%)	22%	22%
Beaucoup	12%	30%	12%	18%	18%	14%	(14%)	(28%)	17,5%	18%
Pas demandé/attendu	33%	28%	28%	33%	31%	43%	(43%)	(50%)	43%	35%

Source : ODIF – ULille - 2022

\* S/T Gr.1 : sous-total des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL

\*\* S/T Gr.2 : sous-total des ED SHS, SJPG et SESAM

### 8.3.2 Rencontres et utilité des rencontres avec le directeur de thèse durant la première année de doctorat

En décembre 2022 (début de la deuxième année de doctorat), 71% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'école Centrale de Lille déclarent qu'il leur a été souvent facile de rencontrer leur directeur de thèse ; seuls 5% des doctorants déclarent qu'il est souvent difficile pour eux de rencontrer leur Directeur de thèse (10% des doctorants de l'ED BSL).

Tab.14. Facilité pour rencontrer le directeur de thèse selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Souvent facile	Parfois difficile	Souvent difficile	Total
SMRE	78%	19%	3%	100%
ENGSYS	67%	31%	2%	100%
MADIS	61%	36%	3%	100%
BSL	70%	20%	10%	100%
S/ensemble	70%	25%	5%	100%
SHS	68%	30%	2%	100%
SJPG	(83%)	(11%)	(6%)	(100%)
SESAM	(71%)	(29%)	(-)	(100%)
S/Ensemble	71%	27%	2%	100%
Ensemble	71%	25%	4%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Dans près des deux tiers des cas, les rencontres avec la direction de thèse sont toujours utiles (c'est un peu plus le cas parmi les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM) ; et, lorsque les rencontres ne sont pas « toujours » utiles, elles le sont « souvent » (29%).

Tab.15. Utilité des rencontres avec le directeur de thèse selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Toujours utiles	Souvent utiles	Parfois utiles	Rarement utiles	Total
SMRE	62%	28%	4,5%	1,5%	100%
ENGSYS	62,5%	29%	8,5%	-	100%
MADIS	51,5%	39,5%	6%	3%	100%
BSL	64%	29%	3,5%	3,5%	100%
S/ensemble	62,5%	30,5%	5%	2%	100%
SHS	68%	30%	2%	-	100%
SJPG	(72%)	(22%)	(6%)	(-)	(100%)
SESAM	(75%)	(17%)	(8%)	(-)	100%
S/Ensemble	70,5%	25,5%	4%	-	100%
Ensemble	65%	29%	5%	1%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

### 8.3.3 Commentaires sur la relation avec le directeur de thèse durant la première année de doctorat

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

*La direction de thèse a changé en cours de thèse, mais ça n'a pas impacté le déroulé de la thèse*

*Le directeur de thèse mériterait d'être plus un conseiller qu'un critique*

*Ce n'est pas toujours évident l'encadrement : il y a un aspect technique, pour lequel ils sont présents, mais l'aspect management est trop mis de côté. On pousse à l'excellence académique, mais pas à d'autres compétences, comme des compétences managériales*

*Je paie les pots cassés d'un projet mal préparé, donc les conditions de thèses ne sont pas bonnes : les attendus pour la première année ont été complètement changés à cause d'un manque de moyens*

*Je trouve que l'encadrement de la thèse n'est pas trop satisfaisant, je trouve un manque d'implication du directeur de thèse et aussi un possible manque de connaissance*

*Trop peu d'encadrement en cette première année, j'ai été un peu laissée seule avec comme consigne d'écrire une review sur la littérature sans aide ce qui n'est pas un exercice évident*

*Relation parfaite*

*Je suis bien encadrée et mes directeurs de thèse sont disponibles la plupart du temps*

*J'ai la chance d'avoir deux encadrants de thèse avec qui je m'entends bien et qui se complètent - l'un beaucoup plus au fait des besoins administratifs et liés à la "réalité" derrière la recherche, l'autre beaucoup plus présent pour les questions purement de recherche*

*Excellent encadrement*

*Directrice de thèse toujours absente, le peu de réunion ne me débloque pas ou peu. Il est arrivé que je sois même rabaissé durant ce peu de réunion. La communication est parfois compliquée Le co-encadrement de thèse est, par contre, très présent, les réunions sont plus régulières et utiles. La communication est très aisée*

*Comme pour les formations, j'ai rarement l'occasion de voir mon directeur puisque je ne travaille pas à Lille  
Avoir plusieurs encadrants est parfois compliqué à gérer, car chacun présente sa propre vision de la manière dont le travail doit être effectué et c'est ensuite à moi de savoir comment traiter chaque demande (parfois différente entre eux).*

*As of now i think its going well*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Deux directeurs de thèse : un très dispo et l'autre moins*

*C'est un très bon encadrement*

*Les encadrants sont des personnes très humaines*

*C'est le meilleur directeur de thèse que je puisse avoir*

*Rien à dire, j'ai vraiment le sentiment d'être aidé*

*Je suis encadré par trois chercheurs qui travaillent dans le même laboratoire que moi, ce qui permet de toujours pouvoir échanger avec au moins l'un d'entre eux. De plus, étant chacun issu d'une spécialité différente, leur expertise permet d'avoir des regards complémentaires et des réponses à mes questions*

*Je ne travaille pas dans le même laboratoire que mon directeur de thèse et je le vois très peu*

*He is very nice*

## **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Rendez-vous hebdomadaire avec le directeur de thèse*

*Mon encadrement de thèse est de qualité, et je suis très content de l'équipe, de leurs conseils et de l'expertise technique qu'ils m'apportent. Après la cotutelle avec un laboratoire de biologie augmente mon travail de gestion, car je dois faire le pont entre les laboratoires.*

*Ils sont très gentils, ils m'aident beaucoup, ils n'ont pas peur de me faire faire des choses difficiles*

*Très bien, même s'il manque de management de type développement de soft skills*

*Globalement je suis très bien suivi par mon équipe d'encadrement. Nous faisons des réunions hebdomadaires tous les lundi matin depuis le début de ma thèse, et cela me permet de bien avancer dans mes travaux*

*Directeur peu présent au labo (beaucoup de télétravail) ce qui rend la communication plus difficile. Mais un autre encadrant plus souvent présent*

*Très bon au début de thèse, mais cela se dégrade au fur et à mesure que le temps passe. Aucune aide technique*

*J'ai deux directeurs de thèse (directeur et co-directeur) ainsi qu'un superviseur (officieux). C'est avec ce superviseur que j'ai des échanges le plus fréquemment et cela m'aide beaucoup*

*Excellent*

*We have very constructive relationship and we are just like friends*

## **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

Doctorants avec financement(s)

*Aucun encadrement, donc pas de conclusion à en tirer*

*Personne qui n'encadre pas dans le même domaine donc conseils impossibles*

*I have no complaints*

*Je suis très bien encadrée, j'ai une bonne communication avec mes directeurs de thèse ce qui aide beaucoup l'avancée du projet*

*Parfait*

*Je suis extrêmement bien encadrée !*

*J'ai eu un début de thèse difficile : un seul titulaire présent autre que mon directeur de thèse parti un an à l'étranger*

Doctorants sans financement

*Accessibilité, écoute, valorisation*

## **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Je suis satisfait de mon encadrement*

*C'est intéressant d'avoir plusieurs encadrants*

*Mon directeur de thèse est très accessible et avisé. Malheureusement et c'était attendu, la distance nous pose des contraintes qu'il nous faut gérer (échanges par mail, téléphone ou visio)*

*La mise en place de la cotutelle a été compliquée mais depuis que c'est mis en place, ça va*

*Perfect support team*

*I have to-supervisors, both of them are responsive, helpful and friendly*

Doctorants sans financement

*Quand on a des questions relatives aux modules ou aux formations, on n'a pas d'aides*

*C'est un encadrement harmonieux, que je résumerais comme une rencontre stimulante sur les plans humain, intellectuel et professionnel*

*Très bien !*

*Mon encadrement de thèse est parfait, dommage que cette obligation de formation et le folklore de l'ED viennent tout gâcher*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants avec financement(s)

*Nous avons une réelle relation de partenaires scientifiques*

*Ma première année a été annulée, je suis donc réinscrit en première année cette année, avec une thèse CIFRE ; ma thèse n'a donc commencé qu'en septembre 2022*

*Compte-tenu des situations de chacun (emploi du temps, charge de travail, présence ou non à Lille), tout se passe vraiment bien*

Doctorants sans financement

*J'apprécie énormément cette collaboration*

*Professor XXX is a great supervisor who supports and guides me professionally and very kindly*

*La directrice de thèse m'a beaucoup aidé concernant mes problèmes de visa*

*Toujours disponible, premier soutien moral, conseils*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants avec financement(s)

*J'ai de la chance relativement à certains doctorants*

Doctorants sans financement

*En échangeant avec mon directeur de thèse j'arrive à améliorer davantage mon objet de recherche*



## 8.4 Personnel et référent professionnel de l'École Doctorale

### 8.4.1 Rencontre avec un représentant de l'ED durant la première année de doctorat

Au terme de la première année de doctorat, environ un tiers des doctorants déclare avoir rencontré au moins un membre de leur École Doctorale (directeur et/ou responsable administratif et/ou secrétaire, ...).

S'il n'y a pas de différence en la matière entre les doctorants des deux regroupements d'Écoles Doctorales comparés, on observe que les doctorants de l'ED MADIS sont de loin ceux qui ont le plus rencontré au moins un membre de leur ED.

Relativement à leurs homologues français, les doctorants de nationalité étrangère ont significativement plus rencontré un membre de l'équipe de leur École Doctorale : 57% d'entre eux contre 20% des doctorants français (données non représentées).

Tab.16. Rencontre d'un membre de l'École Doctorale selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Rencontre	Pas disponible	Pas besoin	Total
SMRE	48,5%	3%	48,5	100%
ENGSYS	19%	8%	73%	100%
MADIS	15%	6%	79%	100%
BSL	23%	2%	75%	100%
S/ensemble	29%	4%	67%	100%
SHS	25,5%	-	74,5%	100%
SJPG	(50%)	(-)	(50%)	(100%)
SESAM	(33%)	(4%)	(63%)	100%
S/Ensemble	32%	1%	67%	100%
Ensemble	30%	33%	67%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Parmi les doctorants qui, durant leur première année de doctorat, ont rencontré au moins un représentant de leur École Doctorale, seuls 5% déclarent que la (les) rencontre(s) n'a (n'ont) pas été utile(s).

Tab.17. Rencontre d'un membre de l'École Doctorale selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Très utile(s)	Utile(s)	Pas utile(s)	Total
S/ensemble BSL ENGSYS MADIS SMRE	52,5%	40,5%	7%	100%
S/Ensemble SESAM SJPG SHS	45%	55%		100%
Ensemble	50%	44,5%	4,5%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Les doctorants de nationalité étrangère qui ont rencontré au moins un membre de leur ED ne sont que 2% à juger que la (les) rencontre(s) étaient inutiles, contre 8% de leurs homologues français (données non représentées).

#### 8.4.2 Rencontre avec le référent insertion professionnelle durant la première année de doctorat

##### Présentation du réseau des référents « Parcours professionnel » (page dédiée sur le site Internet du Collège doctoral)

Le réseau des référents parcours professionnel est constitué de docteurs, enseignants-chercheurs et chercheurs. Ils accompagnent les doctorant.e.s dans l'élaboration de leur plan de formation, de leur projet professionnel et dans leur démarches de recherche d'emploi.

Le réseau peut également être sollicité dans la construction de portfolio de compétences des doctorant.e.s.

Ils viennent par ailleurs en appui dans la mise en œuvre des activités du Collège Doctoral. Actuellement, le réseau est constitué de 17 référents ([liste des référents](#)) qui sont référencés par École Doctorale.

Au cours de la première année de doctorat, seuls 7% des doctorants inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT ont rencontré, au moins une fois, un « référent insertion professionnelle » (donnée non représentées). La majorité des doctorants (53%) déclare ne pas avoir eu besoin de rencontrer cette personne, ce qui semble logique en tout début de parcours doctoral.

Surtout peut être : 40% des doctorants déclarent ne pas connaître le ou les « référents insertion professionnelle » de leur ED de rattachement (55% et 52% des doctorants des ED MADIS et SMRE, 48% des doctorants de l'ED BSL et environ 28% des doctorants des ED ENGSYS, SHS, SJPG et SESAM (données non représentées).

Relativement à leurs homologues français, les doctorants de nationalité étrangère ont significativement plus rencontré un « référent insertion professionnelle » au sein de leur École Doctorale : 12% d'entre eux contre 3% des doctorants français (données non représentées). Paradoxalement ils sont près de la moitié à ne pas connaître le (ou les) « référents insertion professionnelle » de leur ED, contre un tiers de leur homologues français.

#### 8.4.3 Commentaires sur l'École Doctorale de rattachement au terme de la première année de doctorat

##### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

C'est une très bonne ED, avec une bonne réactivité et une bonne organisation pour le distanciel

L'ED est très investie, par rapport à d'autres ED françaises, sur la formation de ses élèves.

La gestion de l'administration est particulièrement efficace. On nous a répété que l'ED serait là en cas de problèmes, mais dans les faits, elle peut faire quoi ? Parce qu'en cas de difficultés pour finir la thèse en 3 ans, rajouter une quatrième année coûte de l'argent

Manque de communication sur les emplois ou les poursuites de carrières après le doctorat

Ils ne répondent pas souvent aux mails envoyés

They are doing really well

##### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Toujours une réponse aux mail envoyés*

*Attitude souvent assez pédante vis-à-vis du doctorant*

### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*J'en suis content, même si je ne comprends pas toujours la nécessité de certaines procédures administratives. Pour résoudre les différents problèmes vis à vis de mon inscription j'ai été bien encadré, mais je me demande si tous ces efforts sont vraiment nécessaires*

*C'est bon pour moi*

*The school provides us with a good environment for us to do research*

### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

Doctorants avec financement(s)

*Manque d'informations sur certaines deadlines*

*Il y a des améliorations à faire sur la communication, par mail et sur le site internet*

*For me, I am fully engaged in experiments till now and I have not explored everything completely yet. But I saw many things/events/cultural programs that are going on besides the studies. I will explore*

*Je ne savais pas qu'il y avait une personne "référente parcours professionnel" et cela m'intéresserait de la rencontrer.*

Doctorants sans financement

*Il y a une méconnaissance du rôle de référent professionnel*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*On est peu en contact avec eux*

*Retards de paiement répétés à cause d'un blocage administratif, entraînant des difficultés financières*

*C'est une très bonne ED*

Doctorants sans financement

*C'est un peu lointain : salarié*

*Étant éloignée géographiquement, je n'ai pas l'occasion de rencontrer les membres de mon École Doctorale. Lors de mes passages brefs à Lille, il peut arriver que je m'y rende par politesse. Les échanges se font par mail*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants avec financement(s)

*Tout va très bien*

*L'ED est très à l'écoute, et toujours disponible*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants sans financement

*L'ED répond généralement aux attentes des doctorants*

## 8.5 Le laboratoire

### 8.5.1 Sentiment d'intégration au laboratoire à l'issue de la première année de doctorat

Le score médian du sentiment d'intégration dans le laboratoire d'appartenance atteint 4 sur une échelle allant de 1 (Pas du tout intégré) à 5 (Complètement intégré), au terme de la première année de doctorat des doctorants de l'Université de Lille, de l'École Centrale et de l'IMT inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022.

Pour les doctorants regroupés des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL, comme pour les doctorants de chacune de ces Écoles Doctorales, le score médian est de 4, tandis qu'il est de 3 pour les doctorants regroupés des ED SHS, SJPG et SESAM, comme pour les doctorants de chacune de ces Écoles Doctorales.

On observe la même différence de score d'intégration au laboratoire (données non représentées) entre les docteurs qui bénéficient d'un financement institutionnel pour réaliser le doctorat (score : 4) et les doctorants qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (score : 3).

Il n'y a pas, *a contrario*, de différence en la matière ni entre les femmes et les hommes, ni entre les doctorants français et leurs homologues étrangers (score médian toujours égal à 4 - données non représentées).

### 8.5.2 Jugements portés sur le laboratoire à l'issue de la première année de doctorat

Quand on interroge en fin de première année de doctorat, les inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 sur différents aspects de leur laboratoire (tableau 18 de la page suivante), on observe en particulier que :

- la qualité des équipements scientifiques, le dynamisme de l'équipe de chercheurs, ainsi que les relations entre les doctorants sont les aspects les mieux jugés par l'ensemble des nouveaux inscrits en doctorat en 2021-2022 ;

Les différences qui existent entre les jugements des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL et ceux des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM sont faibles (écart maximal de 10% en ce qui concerne le jugement porté sur l'ouverture au « monde socio-économique ») ;

- l'ouverture au « monde socio-économique » est par ailleurs l'aspect le moins bien jugé de tous les aspects proposés avec, dans l'ensemble, 67% de doctorants qui pensent que leur laboratoire est « bien » ou « très bien ouvert » à l'environnement socio-économique.

Les doctorants qui ne bénéficient pas d'au moins un financement institutionnel pour réaliser leur thèse émettent des jugements globalement peu différents de leurs homologues qui bénéficient d'au moins un financement (données non représentées). La seule différence vraiment significative concerne le jugement porté sur la qualité des relations entre les doctorants : si la moitié des doctorants financés déclarent que ces relations sont « très bonnes », cela n'est le cas que d'un quart des doctorants non financés (17% de ces derniers disent que ces relations sont « (très) mauvaises », contre seulement 7% des doctorants financés.

Tab.18. Évaluation de plusieurs aspects du laboratoire au terme de la première année de doctorat selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	SMRE	ENGSYS	MADIS	BSL	S/t Gr.1*	SHS	SJPG	SESAM	S/t Gr.2**	Ensemble
<b>Qualité des locaux</b>										
Très mauvaise	9%	4%	-	-	4%	6%	(-)	(-)	3%	4%
Mauvaise	16%	4%	3%	13%	10%	19%	(18%)	(18%)	19%	13%
Bonne	57%	57%	61%	54%	57%	71%	(76%)	(73%)	73%	62%
Très bonne	18%	34%	36%	34%	29%	4%	(6%)	(9%)	5%	22%
<b>Organisation générale</b>										
Très mauvaise	2%	6%	-	2%	3%	2%	(-)	(-)	1%	2%
Mauvaise	18%	13%	9%	14%	14%	10%	(-)	(5%)	7%	12%
Bonne	60%	55%	70%	64%	62%	75%	(76%)	(81%)	77%	66%
Très bonne	20%	26%	21%	20%	21%	13%	(24%)	(14%)	15%	20%
<b>Qualité de l'équipement scientifique***</b>										
Très mauvaise	-	4%	-	-	1%	5%	(-)	(-)	3%	2%
Mauvaise	9%	4%	-	5%	6%	7%	(8%)	(12%)	8%	6%
Bonne	52%	51%	55%	53%	52%	80%	(69%)	(76%)	78%	59%
Très bonne	39%	40%	45%	42%	41%	7%	(23%)	(12%)	11%	33%
<b>Facilité d'accès aux moyens nécessaires</b>										
Très mauvaise	-	4%	-	2%	2%	2%	(6%)	(5%)	3%	2%
Mauvaise	15%	4%	3%	9%	9%	24%	(-)	(14%)	17%	11%
Bonne	60%	55%	59%	52%	56%	67%	(63%)	(68%)	66%	59%
Très bonne	25%	36%	38%	38%	33%	8%	(31%)	(14%)	14%	27%
<b>Dynamisme de l'équipe de recherche</b>										
Très mauvais	3%	4%	3%	-	3%	2%	(-)	(-)	1%	2%
Mauvais	6%	4%	6%	11%	7%	12%	(-)	(9%)	9%	8%
Bon	53%	55%	52%	39%	49%	60%	(71%)	(59%)	62%	53%
Très bon	38%	36%	39%	51%	41%	26%	(29%)	(32%)	28%	37%
<b>Relations entre les doctorants</b>										
Très mauvaise	-	7%	3%	2%	3%	6%	(-)	(-)	3%	3%
Mauvaise	8%	-	3%	2%	4%	13%	(6%)	(14%)	12%	6%
Bonne	42%	43%	48%	32%	40%	50%	(71%)	(59%)	56%	45%
Très bonne	50%	50%	45%	65%	53%	31%	(24%)	(27%)	29%	46%
<b>Ouverture internationale</b>										
Très mauvaise	5%	7%	-	9%	6%	2%	(-)	(5%)	2%	5%
Mauvaise	6%	16%	9%	22%	13%	24%	(20%)	(27%)	24%	17%
Bonne	52%	53%	59%	39%	50%	52%	(67%)	(59%)	57%	52%
Très bonne	38%	24%	31%	30%	31%	22%	(13%)	(9%)	17%	27%
<b>Ouverture au monde socio-économique</b>										
Très mauvaise	3%	7%	-	15%	7%	6%	(7%)	(5%)	6%	6%
Mauvaise	28%	23%	13%	25%	23%	46%	(7%)	(27%)	34%	27%
Bonne	45%	57%	69%	49%	53%	44%	(73%)	(45%)	49%	52%
Très bonne	25%	14%	19%	11%	17%	4%	(13%)	(23%)	11%	15%

Source : ODIF – ULille - 2022

\* S/T Gr.1 : sous-total des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL

\*\* S/T Gr.2 : sous-total des ED SHS, SJPG et SESAM

\*\*\* Et/ou de l'offre d'outils spécifiques (logiciels par exemple)

### 8.5.3 Commentaires sur le laboratoire à l'issue de la première année de doctorat

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

*Les locaux sont dans un état préoccupant. Il serait temps que l'université se penche sur le problème de vétusté de ses locaux avant de nous imposer une quelconque sobriété énergétique*

*Il y a une très bonne ambiance, c'est une parfaite atmosphère pour une thèse*

*Pas d'ouverture à l'internationale dans le laboratoire du CEA*

*Il y a une tendance à trop s'investir dans le laboratoire*

*Il ne peut pas répondre pour l'ouverture au monde socio-économique. Il n'a eu aucune difficulté à avoir des périodes de télétravail, ce qui est une bonne chose*

*Le laboratoire requière une rénovation de ces appareils*

*I like it since it provides a very friendly working atmosphere*

*The buildings are really old and the organisation of administrative things is far from great. But the scientific installations are (partially at least) very good*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Humainement intégré mais techniquement ça peut être compliqué : les chercheurs qui sont dans le laboratoire sont très orientés techniques, alors que mon sujet est pluridisciplinaire*

*Il n'y a pas d'autres doctorants au sein de l'équipe, et pas d'ouverture internationale ou socio-économique*

*C'est un bon laboratoire*

*I really feel bad about this phd .... In fact, I'm shocked*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*N'a pas d'intérêt dans l'ouverture internationale, ni pour le monde socio-économique*

*Je me sens tellement chanceuse d'être membre du laboratoire*

*Crise démocratique en résolution*

*Enseignant-chercheurs à l'écoute. Convivialité*

*Très bonne équipe*

*We are like a family*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

Doctorants avec financement(s)

*Il y a de nombreux problèmes dans les locaux qui ne sont pas résolus, le matériel est suffisant et correct et l'équipe est agréable mais un problème d'organisation peut bloquer l'avancée du projet.*

*It's good!*

Doctorants sans financement

*Il y a manque de coopération et de dynamisme entre les équipes : besoin de fusionner les projets et les données Pas intéressé par l'ouverture au monde socioéconomique*

## **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*L'atmosphère est agréable et propice au bien être*

*Ne peut pas juger pour l'ouverture au monde socio-économique*

*Une fois encore, la distance ne facilite pas les choses, mais les moyens de communication contemporains permettent de pallier cette contrainte*

*C'est un bon laboratoire, ils soutiennent quand il y a des projets*

*I think my laboratory as an effective institution with a friendly environment*

Doctorants sans financement

*Il n'y est jamais parce qu'il n'est pas sur place (600 km : Angers) donc il ne peut pas évaluer le laboratoire*

*Je suis surtout en contact avec les doctorants de mon programme. J'ai lié connaissance avec une doctorante d'un autre programme dans le même labo avec laquelle nous réfléchissons à des actions communes*

## **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants sans financement

*Je recommande mon laboratoire dès que je le peux*

## **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants avec financement(s)

*Bureau des doctorants très agréable, mais le reste des locaux de qualité passable*

Doctorants sans financement

*J'accuse souvent des difficultés d'accès aux moyens nécessaires (financiers et autres) et j'ignore le pourquoi*

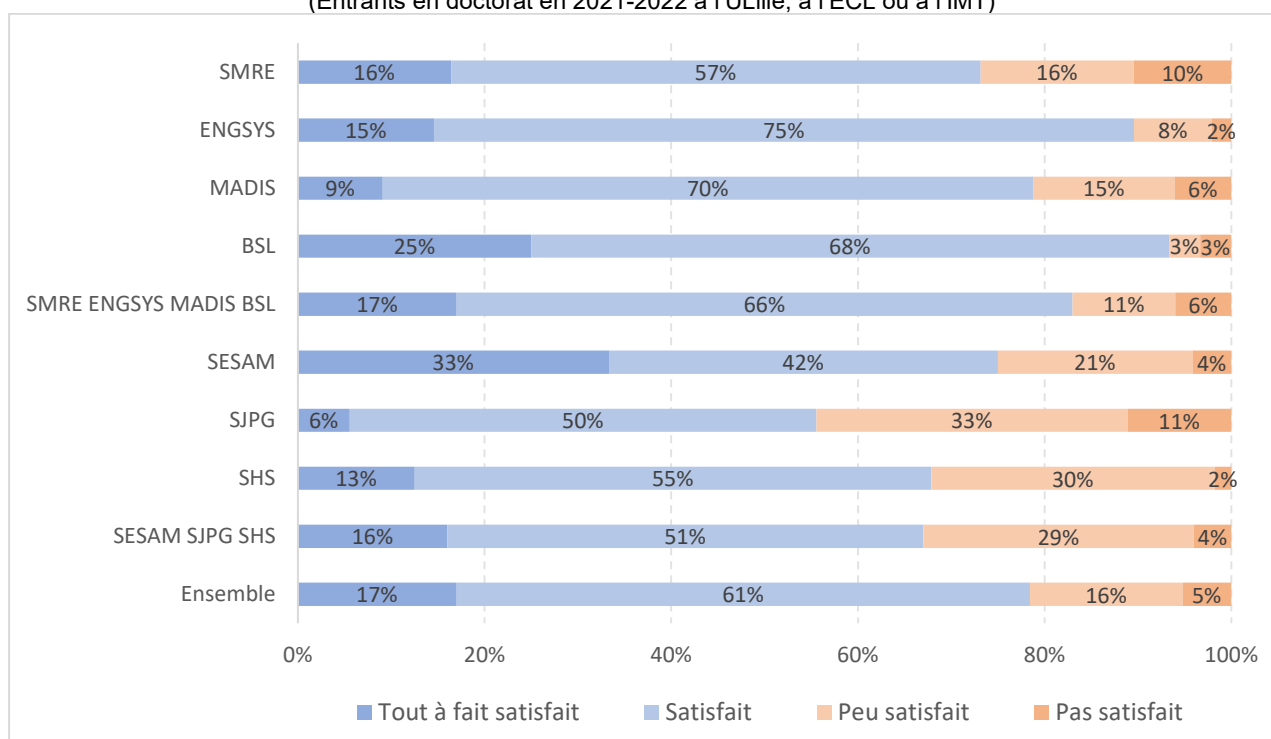
## 8.6 L'ADUM

### 8.6.1 Jugement global

En début de seconde année de doctorat (décembre 2022), lorsqu'on demande aux inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale de juger la plateforme « d'Accès Doctorat Unique et Mutualisé »<sup>10</sup> (ADUM), 78% d'entre eux se déclarent « satisfaits » (61%) ou « très satisfaits » (17%).

Alors que la plateforme ADUM est la même pour tous les doctorants, ceux des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont davantage « (très) satisfaits » de l'application que leurs homologues des ED SESAM, SJPG et SHS (respectivement 83% contre 67%) ; les données spécifiques aux ED SJPG et SESAM ne sont pas significatives.

Graphique 19. Jugement global porté sur l'ADUM à l'issue de la première année de doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

<sup>10</sup> L'ADUM est l'application de gestion qu'utilisent, depuis des dates différentes, les sept Écoles Doctorales étudiées. Cette application ne remplace pas la gestion administrative des doctorants au sein de l'application APOGÉE de l'Université de Lille, mais propose des modules spécifiques à la gestion des étudiants inscrits en doctorat et à leur cursus.

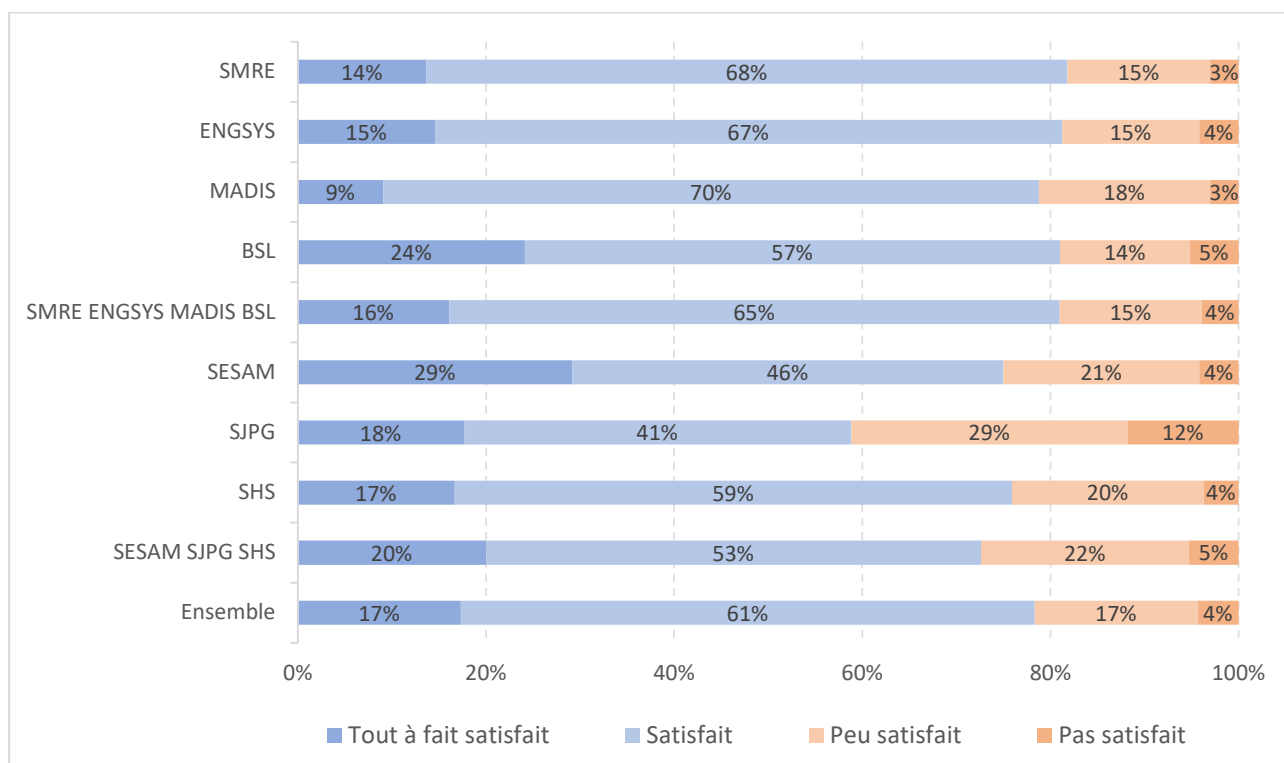


## 8.6.2 Jugement du module formations

Le module de l'ADUM dédié aux formations proposées aux doctorants leur permet de s'inscrire aux formations qu'ils souhaitent suivre par intérêt intellectuel et, parfois, par opportunité selon leur disponibilité et/ou le nombre de crédits de formation qu'octroie le suivi de la formation (un doctorant doit, selon son statut, accumuler jusqu'à 60 crédits de formation durant son doctorat avant d'être autorisé à soutenir sa thèse).

78% des néo-doctorants se déclarent « satisfaits » (61%) ou « très satisfaits » (17%) du « module formations » de l'ADUM. Les doctorants des l'ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont davantage « (très) satisfaits » de l'application que leurs homologues des ED SESAM, SJPG et SHS (respectivement 81% contre 73%) ; les données spécifiques aux ED SJPG et SESAM présentées dans le graphique ne sont pas significatives.

Graphique 20. Jugement porté sur le module formations de l'ADUM à l'issue la première année de doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

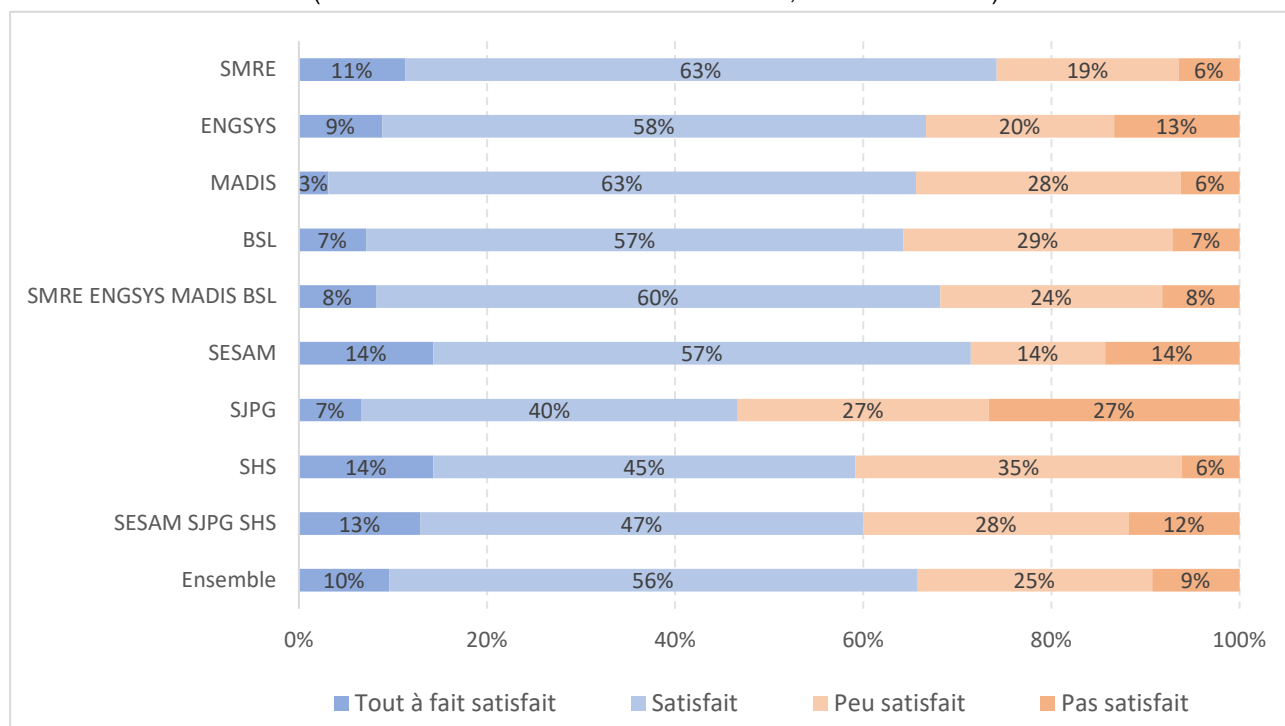
### 8.6.3 Jugement du module Portfolio de compétences

Au fil du doctorat, les doctorants peuvent renseigner leur « portfolio de compétences » en répertoriant les formations suivies, leurs expériences professionnelles (enseignements, expertises, ...), les compétences acquises, etc.

Comme on le constate dans la section 7.6.5, il n'est pas rare que les doctorants ne sachent pas, à l'issue de leur première année de doctorat, à quoi correspond le portfolio de compétences.

Parmi ceux qui le connaissent, deux tiers se disent « (très) satisfaits ».

Graphique 21. Jugement porté sur le module Portfolio de compétences de l'ADUM à l'issue la première année de doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

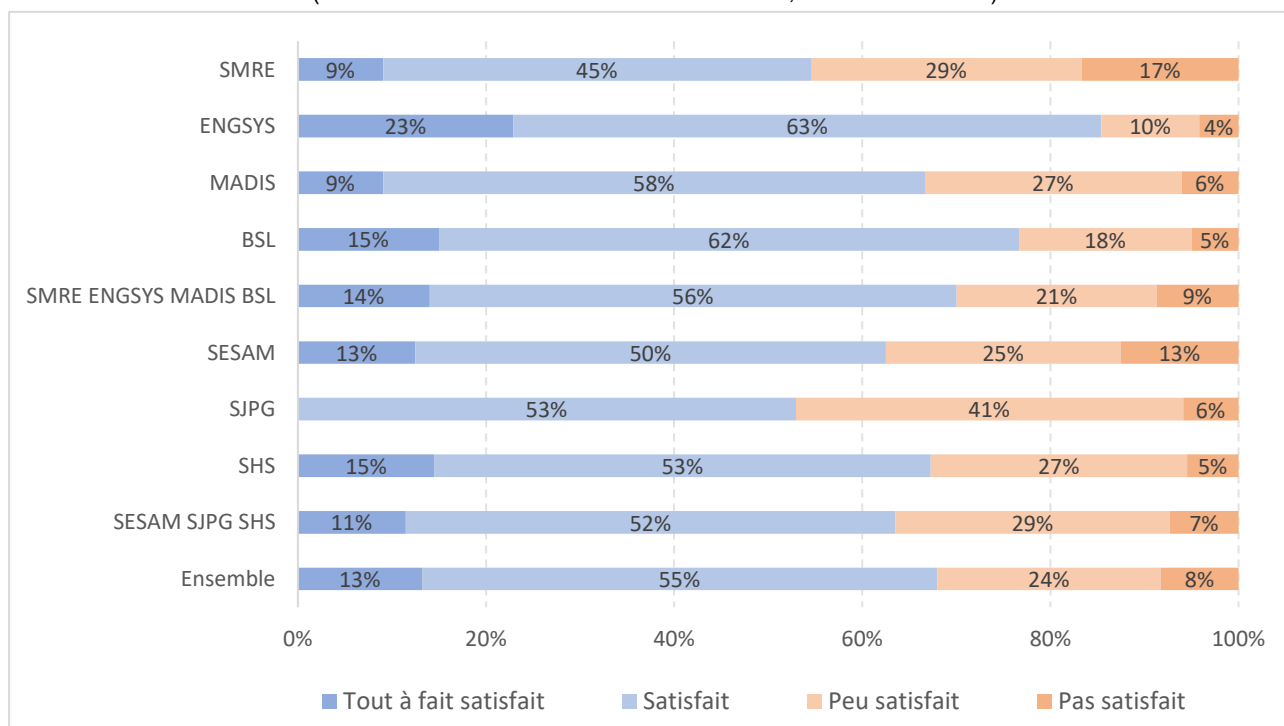
#### 8.6.4 Procédure de réinscription en doctorat

La première inscription en doctorat est rendue complexe du fait de la double inscription nécessaire : comme tous les étudiants, les doctorants doivent s'inscrire « normalement » (service scolarité - APOGÉE) à l'Université de Lille, mais en tant que doctorants, ils doivent également s'inscrire au sein de leur École Doctorale (Service administratif de l'ED – ADUM). Cette particularité rend la procédure fastidieuse et en partie redondante, en même temps qu'elle est une source de stress indéniable, en particulier pour les doctorants de nationalité étrangère, moins familiers avec les procédures administratives françaises et qui, parfois, maîtrisent peu le français.

Pour la réinscription en doctorat (*i.e.* l'inscription en deuxième année), la procédure est simplifiée par le fait qu'il y a moins de pièces (documents administratifs, scolaires, etc.) à fournir et/ou que les pièces peuvent davantage être numérisées.

De fait, 68% des néo-doctorants se déclarent « satisfaits » (55%) ou « très satisfaits » (13%) du « module de réinscription » de l'ADUM. En la matière, les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL et ceux des ED SHS, SJPG et SESAM sont « (très) satisfaits » dans les mêmes proportions ; les données spécifiques aux ED SJPG et SESAM présentées dans le graphique ne sont pas significatives.

Graphique 22. Jugement porté sur le module de réinscription de l'ADUM à l'issue la première année de doctorat (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

### 8.6.5 Commentaires sur l'ADUM à l'issue de la première année de doctorat

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

On ne comprend rien à ce site ! Pourquoi certains documents obligatoires pour la réinscription ne sont accessibles qu'en format html ?

C'est assez simple d'utilisation, même s'il y a certaines difficultés administratives

Je ne connais pas le module Portfolio de compétence. Soucis pour la réinscription : pas assez aiguillé

Les démarches de réinscription pourraient être simplifiées et mieux expliquées

Des documents sont bloqués tant que d'autres ne sont pas mis, et ça ralentie beaucoup l'inscription

Il serait plus simple de réaliser les signatures en ligne, notamment pour les directeurs de labos et d'ED

L'interface n'est pas claire, et mériterait une MAJ

The platform is immediate and easy to understand. I still have to explore all the functionalities

It's ridiculous how useless it is. For the re-registration one has to fill all documents digitally, then print three documents in order to fill them with signatures and reupload them to adum. And then you have to register on another website and upload some other documents. I mean, WTF? If you digitalize, do it right!

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Quand on s'inscrit à une formation, on peut être prévenu en retard que l'on est accepté pour la formation et de sa date (le jour pour lendemain) ne connaît pas le module portfolio de compétences*

*La réinscription : les démarches étapes par étapes ne sont pas claires. Il ne savait pas quand se réinscrire, avec le CROUS, il a fallu chercher un peu*

*L'inscription, dans le cadre de la cotutelle est difficile, parce qu'il faut s'inscrire dans les deux Universités, et ça génère un stress en plus, puisque l'ED exige que la convention soit signée*

*Je ne sais pas ce qu'est le module portfolio de compétences*

*Il y a 6 catégories, alors que l'ED demande la validation de 20 crédits dans 3 catégories, donc c'est flou*

*Il manque une mise en évidence de la répartition des crédits, il faut calculer soi-même*

*ADUM is a very old looking and functioning platform. The user interface is far from good and I feel like it is just another system that is complicating simple tasks*

*Only offline courses*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Ranger les formations par module de compétences ; je ne connais pas le module de Portfolio de compétences et la réinscription n'est pas facile, trop de papiers*

*Pas satisfait de la gestion des formations par ADUM parce qu'il y a plusieurs choses qui sont compliquées à gérer : il manque une case pour prévenir de l'ouverture d'une formation (pour éviter d'avoir à scruter le site), et il faudrait une possibilité de filtrer les formations par date*

*Je trouve l'interface ADUM globalement peu instinctive et esthétique, mais fonctionnelle. Pour ce qui est de la réinscription, je trouve que tout manque de clarté (Je ne suis pas tout à fait sûr d'avoir fait toutes les démarches nécessaires à ma réinscription par exemple, pourtant j'ai fait de mon mieux)*

*Je pense que c'est bien*

*Domage qu'on ne puisse pas mettre en favori les formations qui nous intéressent et être notifié lorsqu'elles ouvrent*

*Changez de partenaire privé dès que possible*

*Application intuitive, nécessaire*

*It is good but sometimes complicated to do something*

### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

Doctorants avec financement(s)

*Revoir l'interface*

*Réinscription sur ADUM longue (beaucoup trop d'étapes)*

*La réinscription est compliquée et il y a des difficultés pour faire valider ses crédits de formation*

*Je trouve que le module de formation sur le site ADUM n'est pas assez clair. On a du mal à s'y retrouver dans le classement des formations*

*I have to explore more but overall I am satisfied and grateful; thank you*

Doctorants sans financement

*Le module réinscription est compliqué à manipuler. On a du mal à se repérer dans le catalogue de formations : besoin d'individualiser le projet du doctorant. Qu'est-ce que le portfolio de compétence ?*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Trop compliqué*

*Rien n'est clair et le site est mal fait*

*Pas utilisé le module Portfolio de compétences L'ADUM facilité les choses, quand ça marche, mais la centralisation des informations sur les formations est une bonne chose*

*Pas toujours intuitif...*

*Je ne connais pas du Portfolio de compétences La réinscription demande beaucoup d'énergie, c'est toujours anxiogène, la procédure est floue*

*L'organisation des formations sur ADUM n'est pas claire : on ne comprend pas ce qui valide quoi dans la grille de formation*

*J'ai l'habitude de travailler avec des spécialistes du numérique et j'ai co-fondé trois sites Web : ADUM est un cas d'école de complexité inutile et d'absence totale de fluidité*

*Il y a des difficultés avec le module réinscription dans la promo, surtout au niveau des pièces justificatives à rentrer, parce que la direction a demandé des papiers spécifiques, que les étudiants n'avaient pas*

*Certaines formations réalisées l'année dernière ne sont toujours pas validées (cafés docs)*

*Certaines formations ne sont toujours pas validées automatiquement bien que j'y ai participé, elles sont notées "en cours" depuis plusieurs mois ; d'autres au contraire se sont très bien validées*

*I'm an international student and needed a French student's help to introduce me to ADUM*

*I wish to have more mandatory learning courses in English and in a distance mode*

Doctorants sans financement

*Je ne connais pas le module portfolio de compétence*

*Le site n'est pas ergonomique, c'est confus. Je ne connais pas le module Portfolio de compétence*

*Je n'utilise pas le module portfolio de compétences*

*C'est une interface qui fonctionne plutôt bien, une fois qu'on l'a prise en main. J'avoue ne pas avoir beaucoup regardé le module Port Folio de compétences, mais j'ai prévu une formation à ce sujet*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants avec financement(s)

*De mon point de vue, le fonctionnement du site internet est d'un autre âge*

*C'est très compliqué à magner sans aide, sans formation*

Doctorants sans financement

*Très peu ergonomique*

*Outils non ergonomiques qui freinent la productivité*

*Le module portfolio de compétences n'est pas pratique et facile comme un e-portfolio sur le marché, moins dynamique*

*L'interface ADUM est très peu intuitive et particulièrement complexe*

*Interface un peu vieillissante au temps des applications numériques manque de flexibilité par rapport aux dates d'inscription*

*Il est difficile de comprendre ce qu'il faut faire (les pièces qui ont été validées ou non) et à qui s'adresser lorsque le dossier n'est pas validé ou en cours de validation*

*Elle n'a pas pu se réinscrire et elle n'a jamais utilisé le portfolio de compétence*

*I have difficulty when re-registering*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants avec financement(s)

*Quand on met une attestation de formation, on ne peut plus la modifier. Donc si on oublie une signature, il a fallu contacter la coordinatrice. C'est peu pratique, et très long*

*Il ne connaît pas le module "Portfolio de compétences"*

*Beaucoup de problèmes dans la communication avec les différentes parties prenantes (signature de documents, validation des formations effectuées, etc.)*

*I uploaded external training certificates since many months ago, but it is not yet validated today*

*There was a registration error with my profile so I had to follow up*

Doctorants sans financement

*Je ne jamais eu accès au module Portfolio de compétences*

## 8.7 Le Comité de Suivi Individuel (CSI)

### 8.7.1 CSI au cours de la première année

En début de seconde année de doctorat (décembre 2022), lorsqu'on demande aux inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale de juger de l'utilité du Comité de Suivi Individuel qu'ils ont (dû) avoir, on constate (tableau 19 ci-dessous) :

- que, globalement, 90% des doctorants ont bien réalisé un CSI durant leur première année de doctorat. À cet égard et même si les données qui concernent les doctorants de l'ED SESAM ne sont pas significatives (effectif de répondants : 24), la gestion du CSI apparaît complètement spécifique au sein de cette ED puisque seuls 20% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 déclarent avoir eu un CSI au cours de leur première année (la mise en place du CSI en fin de première année a été systématisée à partir de la cohorte 2022-2023 au sein de l'ED SESAM).
- Parmi les doctorants qui ont réalisé un CSI au cours de leur première année de doctorat, 88% déclarent que le CSI a été « très utile » ou « utile ».
- Parmi les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL, les doctorants des ED SMRE et BSL se montrent les plus satisfaits du CSI réalisé.

Tab.19. Utilité du CSI réalisé au cours de la première année  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Aucun CSI	CSI très utile	CSI utile	CSI plutôt inutile	CSI inutile	Total
SMRE	1,5%	51%	41,5%	6%	-	100%
ENGSYS	4%	19%	58%	12,5%	6,5%	100%
MADIS	-	33%	49%	15%	3%	100%
BSL	-	59%	37%	4%	-	100%
S/ensemble	1,5%	43%	45%	8,5%	2%	100%
SHS	-	28%	63%	7%	2%	100%
SJPG	(11%)	(11%)	(39%)	(39%)	-	(100%)
SESAM	(79%)	(8,5%)	(4%)	(8,5%)	-	(100%)
S/Ensemble	22%	20%	44%	13%	1%	100%
Ensemble	8%	35,5%	45%	10%	1,5%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

- Il n'y a pas de différence significative entre les situations et jugements vis-à-vis du CSI selon que :
- les doctorants bénéficient ou non d'au moins un financement institutionnel (données non représentées) ;
  - les doctorants soient des femmes ou des hommes ;
  - les doctorants sont ou non de nationalité française.

### 8.7.2 Évolution récente de la fréquence des CSI

Pour 80% des nouveaux inscrits en doctorat en 2021-2022, l'évolution récente du CSI est une « (Très) Bonne chose ». Cette évolution a modifié la fréquence de tenue du CSI pour la rendre annuelle, ainsi que les modalités d'organisation (présence obligatoire de personnalités extérieures à l'ED, et de son déroulé (temps de parole sans la présence du Directeur de thèse par exemple).

Il n'y a pas de différence significative entre les jugements des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL et ceux de leurs homologues des ED SESAM, SJPG et SHS. On constate (tableau 20 ci-dessous) que les doctorants des ED ENGSYS et MADIS sont les seuls à significativement penser que la multiplication des CSI est une « (Très) Mauvaise » chose (environ 12%).

Ici non plus, il n'y a pas de différence significative de jugement selon le sexe, la nationalité et le statut du financement institutionnel.

Tab.20. Jugement sur l'évolution du CSI (fréquence, organisation) selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Très bonne chose	Bonne chose	Ni bonne ni mauvaise	Mauvaise chose	Très mauvaise chose	Total
SMRE	50%	44%	4,5%	1,5%	-	100%
ENGSYS	15,5%	46%	26,5%	9,5%	2,5%	100%
MADIS	24%	38,5%	24%	10%	3,5%	100%
BSL	67%	24%	9%	-	-	100%
S/ensemble	43%	37,5%	14,5%	4%	1%	100%
SHS	40,5%	44,5%	9%	4%	2%	100%
SJPG	(23,5%)	(29%)	(47,5%)	(-)	(-)	(100%)
SESAM	(25%)	(46%)	(25%)	(4%)	(-)	(100%)
S/Ensemble	33%	42,5%	20,5%	3%	1%	100%
Ensemble	40%	39%	16%	4%	1%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

### 8.7.3 Commentaires sur le CSI à l'issue de la première année de doctorat

#### Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)

*C'est nécessaire de le faire chaque année : il faut un regard extérieur sur les thèses, pour plus d'impartialité*

*Dans certains laboratoires, le jury est imposé aux doctorants : certains n'étaient pas spécialistes du domaine, donc même si le regard extérieur est utile, il manquait des conseils sur l'aspect technique.*

*Il serait intéressant d'en faire 2 par an, puisqu'il y a énormément de choses qui peuvent se passer en un an*

*Le CSI est une bonne idée car cela permet de montrer l'avancée de son projet à des personnes extérieures du groupe de recherche et ainsi avoir un œil nouveau sur les choses à faire ou à corriger*

*They gave a lot of valuable comments*

*C'est un bon moyen d'avoir enfin un retour sur mon travail qui n'a pas été très suivi cette année, une deadline pour mes encadrants de se pencher un peu sur ce que j'ai fait*

*Très bonne initiative. Personnellement, le CSI m'a permis d'avoir un avis extérieur et m'a permis d'avoir des conseils précieux et pointus sur le plan scientifique*

*Bien que stressant (surtout pour un doctorant en fin de première année) je suis persuadé qu'il s'agit d'une des étapes les plus bénéfiques de mon parcours de thèse jusqu'à présent - cela permet de remettre à plat et de prendre du recul sur le chemin parcouru et sur celui restant à parcourir, d'avoir des avis neufs sur la thèse*



*It makes sense to have one after the first (whole) year. But after two (and possibly three) years, I don't see the point. Having to write a 50 page report at that stage is quite a waste of precious time. If it were just a 15 minute presentation, sure, why not. But that report is just not usefull at all.*

*They were helpful and gave some precious advices*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Si tout va bien, il n'y a pas besoin de CSI*

*Un CSI chaque année peut être contreproductif, voire une perte de temps. La première année, c'est nécessaire pour cadrer, alors qu'en arrivant en fin de deuxième année, le sujet est déjà bien cadré*

*C'est inutile de faire un CSI chaque année*

*C'est trop d'en faire chaque année : la première année c'est bien, et après, à la demande de l'élève  
Ça permet d'avoir des repères*

*Peu utile dans mon cas car très bien encadré, mais cela peut être l'occasion pour certains doctorants qui n'auraient pas ma chance de pouvoir s'exprimer sur certains aspects négatifs de leur doctorat*

*I highly recommend to make it obligatory for each student to publish a paper yearly*

*Ils ne comprennent pas forcément les difficultés de publications selon la spécialité.*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*L'idée est bonne mais pas le temps de faire ça*

*La réalisation de CSI régulièrement est une bonne chose*

*Avoir un petit suivi, autant du déroulement logistique que technique a été apprécié. (il y a plusieurs histoires de conflits entre doctorants et encadrants qui circulent dans le laboratoire, et je suis content qu'il y un système de vérification afin de pouvoir essayer de régler ces problèmes). Avis extérieur a été très apprécié*

*Cela m'aide pour terminer ma thèse*

*Des relations plus fréquentes entre le CSI et le doctorant seraient utiles. Pour au moins avoir un avis extérieur sur le déroulé de la thèse*

*Globalement une perte de temps lorsque la thèse se passe bien. Ne devrait pas être obligatoire à mes yeux. De plus je ne vois pas l'intérêt de mélanger l'évaluation scientifique et contrôle du bon déroulé de la thèse entre doctorant et encadrants, ce sont deux problèmes décorrélés*

*It is good, it gives me a chance to present myself and helps me to deepen my understanding of the research.*

*Le CSI en première année est intéressant, celui en 2ème année nous faire perdre du temps*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

**Doctorants avec financement(s)**

*Très intéressant mais qui ne devrait pas conditionner notre réinscription vu les emplois du temps chargés de tous et qui ne correspondent pas forcément au calendrier de réinscription de l'université*

*J'ai bien aimé le principe et le mien s'est bien passé, mais j'ai l'impression que tout le monde n'a pas la même vision sur l'utilité du CSI... Ce serait peut-être bien de rappeler le rôle sur cette étape à tous les participants avant sa réalisation*

*Il faudrait que la présence d'un doctorant pendant le choix du comité soit obligatoire*

*Je trouve cette démarche très enrichissante ! Personnellement je connaissais en partie mon jury et je me suis sentie très à l'aise pour discuter de mes recherches et de ses possibles avancées ainsi que des problèmes rencontrés et de leurs solutions*

*It is always a pleasure to present the work that I have been doing and what other experts think about it. Their expertise point of view, supervision, guidance, and opinions is something that clarifies our confusion and motivates us by admiring the hard work. Also helps in networking.*

Doctorants sans financement

*C'est essentiel quand c'est bien encadré, quand les personnes sont capables de donner des conseils + valoriser les formations de l'ED pendant les CSI*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Le CSI et son bon déroulé dépend de ses membres, et de leur investissement potentiel. Pour les professeurs, ils n'ont pas forcément le temps de s'y pencher*

*Il a été utile mais comme il n'y a pas forcément de problèmes dans la réalisation de la thèse, il n'a pas apporté de solutions concrètes. Mais c'était intéressant pour discuter avec des personnes extérieures*

*C'est indispensable*

*I might be helpful in case of any conflict of interests, which I - hopefully - don't have*

Doctorants sans financement

*C'est motivant, ça permet un regard croisé*

*C'est un espace d'échange qui fait contre-point avec la direction de la thèse. Ce qui est intéressant, c'est de recueillir des avis différents qui enrichissent le parcours*

*C'est une perte de temps...*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants sans financement

*Si c'est bien organisé, c'est utile*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants avec financement(s)

*Il faudrait plus de CSI : une thèse passe vite, donc un suivi devrait être plus régulier*

*Doubler la fréquence pourrait être intéressant*

Doctorants sans financement

*La réalisation d'un CSI chaque année aide le doctorant à faire avancer considérablement sa recherche doctorale par souci d'être toujours mieux apprécié par les membres du CSI*

## 9 Les formations doctorales au cours de la première année de doctorat

### 9.1 Jugement porté sur l'obligation de formation

En début de seconde année de doctorat (décembre 2022), lorsqu'on demande aux inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale de juger de l'obligation de formation (qui varie selon les situations des doctorants) durant le cursus doctoral, 68% la jugent « équilibrée », tandis que 30% la jugent « (Trop) Lourde ».

Si 25% des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL jugent « (Trop) Lourde » l'obligation de formation en doctorat, cela est le cas de 39% de leurs homologues des ED SESAM, SJPG et SHS.

Tab.21. Jugement de l'obligation de formation en doctorat selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Trop lourde	Lourde	Équilibrée	Pas assez lourde utiles	Total
SMRE	3%	17%	74%	6%	100%
ENGSYS	10%	12%	76%	2%	100%
MADIS	6%	24%	67%	3%	100%
BSL	5%	25%	68%	2%	100%
S/ensemble	5,5%	19%	72%	3,5%	100%
SHS	25%	25%	50%	-	100%
SJPG	(5,5%)	(17%)	(72%)	(5,5%)	(100%)
SESAM	(4%)	(22%)	(70%)	(4%)	100%
S/Ensemble	16,5%	22,5%	59%	2%	100%
Ensemble	9%	20,5%	67,5%	3%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

27% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel jugent « (Trop) Lourde » l'obligation de formation en doctorat ; cela est le cas de 39% des doctorants qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées). Cette causalité d'ensemble n'est pas toujours vérifiée : parmi les doctorants des ED SESAM, SJPG et SHS, ceux qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel sont près de la moitié (46%) à considérer comme « (Trop) Lourde » l'obligation de formation en doctorat, alors que cela n'est le cas « que » de 31% de leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Il n'existe pas de différence significative de jugement concernant l'obligation de formation en doctorat selon que l'on est une ou un doctorant, un doctorant de nationalité française ou non.

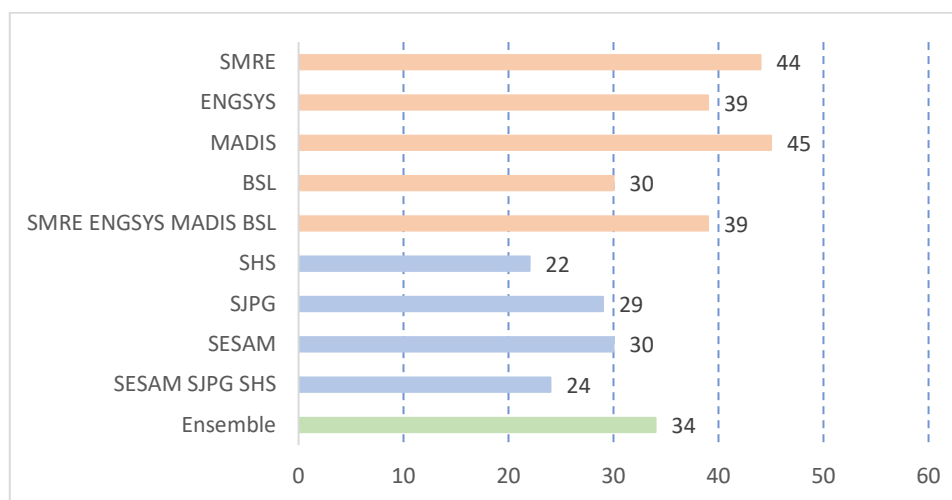
## 9.2 État d'avancement de la formation doctorale

### 9.2.1 Nombre de crédits de formation accumulés au cours de la première année de doctorat

La moitié (médiane) des personnes inscrites pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe a cumulé 34 « crédits de formation » doctorale au cours de la première année de doctorat, soit un peu plus de la moitié des 60 crédits nécessaires pour être autorisé à soutenir la thèse.

Comme le montre le graphe ci-dessous, la moitié des doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL est parvenue à cumuler 39 « crédits de formation » doctorale (soit les deux tiers des crédits nécessaires) au cours de la première année de doctorat. Dans le même temps, la médiane des « crédits de formation » cumulés par les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM est égale à 24 (pour les doctorants des ED SJPG et SESAM les données ne sont pas significatives).

Graphique 23. Nombre médian de « crédits de formation » doctorale cumulés au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

La différence observée entre les deux groupes d'Écoles Doctorales s'explique en partie à cause de la différence d'obligation en matière de formation doctorale : les doctorants qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel et qui exercent une activité salariée qui n'est pas liée au doctorat, n'ont pas les mêmes obligations de formation que les doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel (même si cette catégorie de doctorants compte également des exceptions, comme les doctorants CIFRE par exemple).

Le nombre médian de « crédits de formation » cumulé au cours de la première année de doctorat est de 20 pour les doctorants qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel, tandis qu'il est de 37 pour ceux qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel.

Il n'y a pas en la matière de différence significative entre les femmes et les hommes, ni entre les doctorants de nationalité française et les doctorants de nationalité étrangère (données non représentées).

## 9.2.2 État d'avancement de la formation doctorale

Un tiers des personnes inscrites pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclare être « (Très) En avance » sur leur programme initial de formation doctorale.

Même si les obligations en la matière sont moindres pour une partie des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, on constate cependant que 22% d'entre eux disent être « (Très) En retard » relativement au programme de formation doctorale initialement imaginé.

Tab.22. État d'avancement de la formation doctorale au terme de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Très en avance	En avance	Dans les temps	En retard	Très en retard	Total
SMRE	18%	18%	59%	6%	-	100%
ENGSYS	4%	25%	56%	15%	-	100%
MADIS	22%	22%	50%	6%	-	100%
BSL	15%	27%	46%	8%	3%	100%
S/ensemble	14%	23%	53%	9%	1%	100%
SHS	7%	15%	56%	16%	5%	100%
SJPG	(18%)	(29%)	(41%)	(12%)	(-)	(100%)
SESAM	(4%)	(17%)	(48%)	(22%)	(9%)	(100%)
S/Ensemble	8%	18%	52%	17%	5%	100%
Ensemble	13%	21%	53%	11%	2%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Si 10% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent être « (Très) En retard » dans leur programme de formation doctorale, cela est le cas de trois fois plus (31%) des doctorants qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel

Tab.23. État d'avancement de la formation doctorale au terme de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Très en avance	En avance	Dans les temps	En retard	Très en retard	Total
Bénéficiaire d'un financement	14%	22%	54%	9%	1%	100%
Sans financement	5,5%	18,5%	44%	22%	9%	100%
Ensemble	13%	21%	53%	11%	2%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Il n'y a pas en la matière de différence significative entre les femmes et les hommes, ni entre les doctorants de nationalité française et les doctorants de nationalité étrangère (données non représentées).

## 9.3 Les formations doctorales proposées

### 9.3.1 Formations du Collège doctoral

La majorité des doctorants (56%) inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe est « satisfaite » de l'offre de formation proposée par le Collège doctoral au terme de la première année de doctorat ; 15% sont même « complètement satisfaits » de cette dernière.

Si les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont plus souvent « complètement satisfaits » de l'offre de formation proposée par le Collège doctoral que leurs homologues des ED SHS, SJPG et SESAM (respectivement 18% contre 9%), les différences ne sont globalement pas significatives.

Tab.24. Jugement de l'offre de formation doctorale proposée par le Collège doctoral au terme de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Complètement satisfait	En partie satisfait	Trop peu satisfait	Pas satisfait	Total
SMRE	15%	62%	17%	6%	100%
ENGSYS	22%	52%	14%	12%	100%
MADIS	15%	48%	30%	6%	100%
BSL	18%	57%	20%	5%	100%
S/ensemble	18%	56%	19%	7%	100%
SHS	9%	54%	32%	5%	100%
SJPG	(11%)	(33%)	(39%)	(17%)	(100%)
SESAM	(8%)	(71%)	(13%)	(8%)	(100%)
S/Ensemble	9%	54%	29%	8%	100%
Ensemble	15%	56%	22%	7%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Il n'y a pas en la matière de différence significative selon le fait de bénéficier ou non d'au moins un financement institutionnel, selon le sexe, ni selon la nationalité (données non représentées).

Informations complémentaires.

- Le Collège doctoral organise son catalogue de formations autour de quatre **axes thématiques de formation** : le parcours enseignement, le parcours entreprises, le parcours entrepreneuriat et le parcours poursuite de carrière. Interrogés sur le fait qu'ils aient privilégié l'un ou l'autre de ces parcours, la majorité relative (44%) des doctorants déclare n'avoir privilégié aucun parcours en particulier. Parmi ceux qui ont privilégié un parcours de formation, 43% ont choisi le « parcours enseignement », le « parcours entrepreneuriat » étant le moins privilégié (10%) et n'étant presque uniquement privilégié que par les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL (données non représentées).

- Parmi le catalogue de formations proposées, une seule est obligatoire, celle consacrée à « **l'éthique et l'intégrité scientifique** ». Au terme de la première année de doctorat, 60% des doctorants l'ont déjà suivie et validée, autant par intérêt que par obligation parmi les doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, majoritairement par obligation pour leurs homologues des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL (données non représentées).

- Dans son projet d'ouvrir la science à la société et permettre à tout un chacun d'accéder librement aux publications et aux données de recherche, l'Université de Lille organise le développement du « **Passeport pour la sciences ouverte** » auprès des doctorants. Interrogés sur le fait qu'ils intègrent ou non des aspects de la démarche « science ouverte » à leur thèse, 55% des doctorants déclarent qu'ils le font quand cela est possible, 15% qu'ils ne le font pas même quand cela est possible, tandis que 30% ... ne savent pas de quoi il s'agit (données non représentées).

### 9.3.2 Commentaires faits sur les formations du Collège doctoral

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

*Le parcours enseignement est disponible au 2ème semestre de la deuxième année. Mais j'ai enseigné dès la première année, et n'avais pas accès à ces formations qui auraient pu m'être utiles.*

*Il y a beaucoup de formations proposées mais pas assez de formations en distanciel*

*Des cours d'anglais spécifiques aux doctorants, ça peut être utile*

*Il manque des formations en anglais*

*Les formations sont vraiment bien par rapport à ce qui est proposé dans d'autres universités, mais parfois le nombre limité complexifie l'accès à certaines formations*

*Ça serait bien de faire des formations qui durent 3 ans, pour éviter d'avoir à se dépêcher, et prendre des formations sans liens avec la thèse*

*Formations doctoral intéressantes mais manques de places ou horaires non en adéquation avec l'emploi du temps d'un doctorant*

*Très satisfait de l'offre de formations proposée par le Collège doctoral*

*J'ai fait la grande majorité de mes formations hors catalogues, école thématique, formation sécurité, ...*

*Bonnes formations*

*Travaillant en région parisienne, je n'ai pas eu l'occasion de faire de formations du collège doctoral*

*S'il y avait une offre de formation sur la façon dont se déroule la carrière d'un chercheur/enseignant, avec des conseils sur la façon d'atteindre de telles positions professionnelles, ce serait quelque chose d'intéressant. Par exemple, montrer des personnes et leurs carrières avec leurs histoires*

*They are very variegated, giving to the doctorant a wide choice*

*Firstly, most of it is in French, which is very annoying if one is not yet fluent in it. Secondly, I miss the courses on scientific, technical and general topics (even the humanities). They're a bit underrepresented. That business and entrepreneurship part is not really relevant for me as a foreigner*

*Some courses are very good but some are not fair enough*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Il y a trop de formations managériales, ça manque de formations qui parlent de sciences, de l'économie, de l'écologie, d'épistémologie*

*Le fonctionnement, les explications de l'ED ne sont pas claires sur ce qu'il y a à faire en termes de formations au CD, ce n'est pas clair, même pour l'ED, sur ce qu'il y a à valider, à part en termes de volume de crédits : je n'en sais pas s'il faut valider un groupe de compétences en particuliers*

*On n'a pas beaucoup de marge de manœuvre, et on est obligés de faire des formations, ce qui empêche une liberté de choix*

*Elles sont mal présentées, et le système de répartition des crédits est mal expliqué aux élèves*

*Plus de cours en anglais ; besoin de 2 ans pour apprendre le français donc besoin de plus de cours en anglais en attendant*

*Les formations ADUM sont intéressantes notamment les formations APEC*

*I am trained in chemistry and yet no courses that will be helpful in that path are offered*

*Lack technical courses*

*There are no online courses. I am a cottute student and would be in Canada and cannot attend in-person courses*

### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Avec de l'expérience dans la gestion de projet, c'est difficile de trouver un intérêt dans des formations très générales ; mais les discussions avec les formateurs et les autres doctorants sont très formatrices*

*Les formations sont plutôt bonnes*

*Les formations sont sympas, mais pas toujours très dynamiques et variées. Je les ai trouvés globalement bien, mais l'offre ne me paraît incroyable. (En gros, quand je lis le catalogue, je me dis plutôt "c'est sympa, je vais peut-être y aller" que "wow j'ai vraiment de la chance d'avoir accès à ces formations pendant ma thèse". Mais je suis tout de même très content d'y avoir accès*

*J'aimerais qu'il y ait plus de formations impliquant des domaines professionnels*

*Plus de places pour la formation à l'éthique*

*Je suis globalement satisfait des formations proposées par le collège doctoral*

*Trop de crédits "professionnalisants" imposés*

*Beaucoup trop de formations en Novembre/Décembre. Formations réparties dans beaucoup trop d'établissements différents. Une formation de 2/3h prend en réalité toute une demi-journée puisqu'il faut se déplacer énormément...*

*Il est difficile de proposer des formations qui conviendront à tous les doctorants de l'université de Lille au vu de la grande diversité des parcours, domaines de recherches et attentes*

*Je trouve que les formations sont construites sur des cours trop courts de quelques heures à quelques jours. Je préférerais de longues formations dans lesquelles on peut approfondir la transmission de connaissances, prendre le temps de faire participer les doctorants. Quitte à avoir seulement une ou deux grosses formations puis quelques petites sensibilisations à des sujets particuliers à côté*

*I would like to attend more professional or professional basic courses*

### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

*Doctorants avec financement(s)*

*Pas assez scientifiques*

*Il manque des formations scientifiques. Trop de conférences sans réelles connaissances derrière*

*Elle est dans un programme graduée donc elle n'a pas encore fait de formations du CD Il n'y a pas assez de communications sur les formations obligatoires, et ces communications sont noyées dans le flux*



*d'information Il n'y a pas de correspondance entre le site internet du CD en anglais et en français Il arrive de rater des journées d'étude à cause du manque de communication*

*Les formations sont intéressantes, un commentaire général est qu'il y a plus de "soft skills" proposées que de "hard skills", l'inverse serait mieux*

*Il faut des formations disciplinaires plus étendues*

*Beaucoup de formations correspondent à mes attentes. Cependant, je trouve qu'il manque de formations d'anglais pour perfectionner son anglais, et également de formations plus "scientifiques"*

*J'aimerais une formation obligatoire (comme éthique) sur le harcèlement (peut être organisée par la maison de la médiation ?)*

*J'aurais aimé plus de formation sur la gestion de projets, d'équipe et de management...*

*Le catalogue sur le développement des compétences dans la communication et l'enseignement est très bien fourni. Je regrette l'absence d'une formation que TOUS les doctorants devraient avoir, sur comment préparer et bien rédiger sa thèse.*

*As I am not good with the French language yet it is difficult for me to take advantage of the Doctoral school courses to the fullest but at the same time, I-Site-PEARL has been organizing many courses in English for Pearl students which are excellent and improved my skills a lot*

#### Doctorants sans financement

*Il faudrait un accompagnement plus intensif, en anglais notamment : pas assez de cours pour avoir un bon niveau. Il faudrait avoir un accompagnement individuel obligatoire toute l'année, c'est nécessaire pour la poursuite de carrière. Quelle différence entre CD et ED ?*

#### Doctorants de l'École Doctorale : SHS

##### Doctorants avec financement(s)

*Ces formations sont très éloignées de mes recherches et de mes projets futurs  
Que ce soit plus clair en particulier sur les modules validés*

*Il n'y a pas assez de formations à distance + raccourcir la durée des formations*

*Pour les élèves en architecture, les formations proposées sont assez éloignées des besoins*

*Ma problématique essentielle est la distance : je vis dans une autre Région et l'essentiel du catalogue Collège Doctoral est proposé en... présentiel ! Le comble est de voir une formation sur la thématique "hybride" proposée EXCLUSIVEMENT en présentiel. J'ai donc beaucoup de difficultés, j'en viens presque à souhaiter des mesures d'obligation de télétravail*

*Les formations, en SHS, sont très générales, et beaucoup ne sont pas adaptées aux spécificités des domaines*

*I am very grateful for the opportunity to have the majority of courses I need on Zoom. This simplified my life very significantly*

##### Doctorants sans financement

*Il faudrait plus de formations à distance*

*Pas assez de formations longues*

*Étant donné ma situation de salariée, il m'est difficile de suivre les formations du collège doctoral. Aussi j'ai compensé en valorisant mon statut salarié pour valider des modules. Néanmoins, cela ne m'empêche pas*

*de porter attention à l'offre de formation et à m'inscrire lorsque le sujet me semble compléter mes compétences et lorsque cela est compatible avec mon emploi du temps*

*Trop de formations du Collège doctoral sont consacrées aux sciences "dures" ou économiques au détriment des SHS. Le nombre de formations placées sur la journée du mercredi est ridicule par rapport aux autres jours : ceci met en difficulté les doctorant.es salarié.es qui, pour beaucoup, travaillent dans l'enseignement et sont donc libres le mercredi, ne serait-ce que dans l'après-midi*

*Je n'ai pas de temps à perdre avec les conneries de l'ED. Je bloquerai une année pour satisfaire cette exigence ; c'est un poids mort que je traîne comme un boulet. L'université est devenue une usine à gaz qui freine les bonnes énergies et l'administration a pris le contrôle, on se croit en Corée du Nord*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

#### Doctorants avec financement(s)

*Les intitulés de formation m'ont toujours semblés intéressants, mais j'ai systématiquement été déçu par le contenu*

*Je ne peux pas vraiment répondre à ces questions car, pour être honnête, je me suis très peu intéressé – à tort – à ces formations*

#### Doctorants sans financement

*Si l'on pouvait améliorer la planification et surtout l'ADUM car les dates sont souvent tardives par rapport à mes contraintes professionnelles*

*Très pratique et très riches, plus de 100 formations à proposer chaque année*

*N'ai pas pu suivre de formation (vit à l'étranger)*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

#### Doctorants avec financement(s)

*Ça serait bien d'avoir plus de formations sur la communication adaptée aux chercheurs, savoir s'exprimer à l'oral*

*Je ne participe pas aux formations du collège doctoral*

*Mostly offered in french*

#### Doctorants sans financement

*Il n'y a pas trop de formation sur les méthodes de recherche scientifique*

### 9.3.3 Formations de l'École Doctorale

La majorité des doctorants (54%) inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe est « satisfaite » de l'offre de formation proposée par leur École Doctorale de rattachement au terme de leur première année de doctorat ; 21% sont même « complètement satisfaits » de cette dernière.

Si les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont plus souvent « complètement satisfaits » de l'offre de formation proposée par leur ED que leurs homologues des ED SHS, SJPG et SESAM (respectivement 25% contre 13%), les différences sont peu significatives.

Tab.25. Jugement de l'offre de formation doctorale proposée par le Collège doctoral au terme de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Complètement satisfait	En partie satisfait	Trop peu satisfait	Pas satisfait	Total
SMRE	25%	59%	12%	4%	100%
ENGSYS	22%	50%	14%	14%	100%
MADIS	28%	34%	31%	6%	100%
BSL	25%	48%	18%	8%	100%
S/ensemble	25%	50%	17%	8%	100%
SHS	15%	60%	20%	5%	100%
SJPG	(11%)	(44%)	(33%)	(11%)	(100%)
SESAM	(13%)	(79%)	(8%)	(-)	(100%)
S/Ensemble	13%	62%	20%	5%	100%
Ensemble	21%	54%	18%	7%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Il n'y a pas en la matière de différence significative selon le fait de bénéficier ou non d'au moins un financement institutionnel, selon le sexe, ni selon la nationalité (données non représentées).

### 9.3.4 Commentaires faits sur les formations de l'École Doctorale

#### Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)

*Élargissez votre offre d'enseignement scientifique, encore trop centré sur l'étude de l'atmosphère, alors que l'École Doctorale est plus large que ça*

*Il n'y a pas assez de formations à distance*

*Il manque des formations en anglais*

*La formation à l'éthique n'est pas adaptée. Elle est imposée, alors que le format n'est pas adapté à toutes les spécialités des ED : c'est trop général, sans être adapté aux sciences*

*Formations doctorales intéressantes mais manques de places ou horaires non en adéquation avec l'emploi du temps d'un doctorant*

*Elle manque des formations disciplinaires spécifiques à mon domaine dans l'environnement*

*Rien à signaler, formations proposées répondent bien à mes besoins*

*L'option MOOC est une bonne option pour faire éthique de la recherche*

*Bonnes formations pour notre thèse*

*J'aurais voulu pouvoir avoir ce type de formation : - Formation de rédaction d'article scientifique en anglais - Formation de rédaction en français et d'orthographe*

*Travaillant en région parisienne, je n'ai pas eu l'occasion de faire de formations de l'École Doctorale*

*Its good*

*I'd wish more technical and scientific courses*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*La formation à l'éthique n'était pas assez poussée. On nous refuse de valoriser nos articles, nos conférences, nos publications dans des colloques*

*Le fonctionnement, les explications de l'ED ne sont pas claires sur ce qu'il y a à faire en termes de formations, ce n'est pas clair, même pour eux, sur ce qu'il y a validé, à part en terme de crédits : je en sais pas si il faut valider un groupe de compétences en particulier. Cela manque de clarté au niveau des formations*

*Il manque de formations plus spécifiques autour des sujets de thèse*

*Elles sont mal présentées, et le système de répartition des crédits est mal expliqué aux élèves*

*What ethics training?! I advent heard anything about it!*

*There are no online courses. I am a cottulte student and would be in Canada and cannot attend in-person courses*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Les formations proposées sont très spécifiques, et à part quelques exceptions, pas en cohérence avec ce qui m'intéresse ou ce dont j'ai besoin. Après, c'est justement de formation spécifique/technique dont je manque, je suis content d'avoir les formations de programmation CRISAL pour m'aider. C'est juste que celles proposées par l'École Doctorale ne sont pas pertinentes en ce qui me concerne*

*C'est bien*

*Peu de formation thématique*

*Je suis globalement satisfait des formations proposées par mon ED*

*Très peu de formation disponible*

*Beaucoup de modules longs et trop spécifiques dans des domaines de recherche très éloignés du mien. Je crois que je n'ai jamais pris une seule formation de l'ED*

*It is good, I like it*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

**Doctorants avec financement(s)**

*Pas assez d'aspects scientifiques*

*Pas assez de formation scientifique*

*Il faut des formations disciplinaires plus étendues*

*J'aimerais des formations plus spécifiques en biologie santé (comment utiliser des logiciels, présenter ses résultats etc.)*

*Pour les deux réponses j'ai mis trop peu car étant la moitié du temps dans une autre ville que Lille et la plupart des formations en présentiel je ne peux les suivre...*

*Je me considère avant tout comme biologiste, et les formations "scientifiques" proposée par l'ED BSL touchent énormément à la santé (cancer et maladies métaboliques). Ce sont des formations qui n'ont malheureusement pas grand intérêt lorsqu'on travaille sur l'évolution, le végétal ...*

Doctorants sans financement

*Il faudrait un accompagnement plus intensif, en anglais notamment : pas assez de cours pour avoir un bon niveau. Il faudrait avoir un accompagnement individuel obligatoire toute l'année, c'est nécessaire pour la poursuite de carrière. Il faudrait un accompagnement personnel sur les sujets et les projets*

*Problème d'accès aux formations pour les personnes à l'étranger ou avec une activité salariée*

**Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Certains séminaires interdisciplinaires sont intéressants. Des conseils utiles sont donnés lors des cafés docs*

*Les formations techniques sur certains logiciels comme Zotero devraient être obligatoires ou devraient faire partie des formations à valider*

*De manière générale, les formations empiètent beaucoup trop sur le temps que l'on devrait pouvoir consacrer à la recherche, d'autant que, de mon point de vue, elles sont bien moins formatrices que les travaux de publication à fournir, les retours de mon directeur de recherche ou encore les échanges que l'on peut avoir en journée d'étude, colloque, etc.*

*En psychologie, il y a déjà des formations à l'éthique tout le long du parcours universitaire*

*Très axée histoire et art - la psychologie semble un peu délaissée*

*Pas de différences entre les formations du CD et de l'ED*

*I consider trainings on project management is valuable*

Doctorants sans financement

*Les formations sont trop générales, surtout pour l'entrepreneuriat*

*Étant donné ma situation de salariée, il m'est difficile de suivre les formations. J'ai compensé en valorisant mon statut salarié pour valider des modules, mais cela ne m'empêche pas de porter attention à l'offre de formation et de m'inscrire lorsque le sujet me semble compléter mes compétences et lorsque cela est compatible avec mon emploi du temps*

*Le nombre de formations placées sur la journée du mercredi est ridicule par rapport aux autres jours : ceci met en difficulté les doctorant.es salarié.es qui, pour beaucoup, travaillent dans l'enseignement et sont donc libres le mercredi, ne serait-ce que dans l'après-midi. Je suis dans l'attente de ce fait des dates et des horaires de cette année concernant les cours d'anglais...*

*Tout est à jeter*

## **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

### Doctorants avec financement(s)

*Globalement les intitulés de formation m'ont toujours semblés intéressants, mais j'ai systématiquement été déçu par le contenu, même si je dois reconnaître que mon sujet de thèse est très spécifique*

*Commentaire à peu près similaire à celui formulé pour les formations du CD*

### Doctorants sans financement

*Si la planification est faite plus en amont, dans ce cas on peut mieux choisir les sujets de formation, sinon cela peut vite se résumer en chasse aux crédits et c'est dommage*

*Nous ne sommes pas très informés quand même sur les formations au sein de notre École Doctorale*

*L'offre de l'ED pourrait être plus riche (journée thématique sur les procédures civile et pénale, webinaire sur des sujets de droits en général...)*

*Elle n'a pas pu suivre de formation puisqu'elle était à Madagascar*

*I followed training program provided by your partner, CFVG*

## **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

### Doctorants avec financement(s)

*Ce serait bien d'avoir plus de formations sur la communication en tant que chercheuse, savoir s'exprimer à l'oral*

*Cela colle parfaitement avec un doctorat en économie*

### Doctorants sans financement

*Il n'y a pas trop de formation sur les méthodes de recherche scientifique*

### 9.3.5 Formations du laboratoire

73% inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe sont « (Complètement) Satisfaits » de l'offre de formation proposé par leur laboratoire de rattachement au terme de leur première année de doctorat (dont 30% sont « complètement satisfaits » de cette dernière).

Tab.26. Jugement de l'offre de formation doctorale proposée par le Collège doctoral au terme de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, l'ECL ou l'IMT)

École Doctorale	Complètement satisfait	En partie satisfait	Trop peu satisfait	Pas satisfait	Aucune formation	Total
SMRE	37%	36%	9%	1%	16%	100%
ENGSYS	31%	37%	2%	10%	20%	100%
MADIS	25%	53%	6%	6%	9%	100%
BSL	38%	34%	7%	5%	16%	100%
S/ensemble	34%	38%	6%	5%	16%	100%
SHS	32%	40%	14%	4%	11%	100%
SJPG	(22%)	(61%)	(6%)	(6%)	(6%)	(100%)
SESAM	(33%)	(38%)	(13%)	(-)	(17%)	(100%)
S/Ensemble	30%	43%	12%	3%	11%	100%
Ensemble	33%	40%	8%	5%	15%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Il n'y a pas en la matière de différence significative selon le groupe d'Écoles doctorale, selon le fait de bénéficier ou non d'au moins un financement institutionnel, selon le sexe, ni selon la nationalité (données non représentées).

### 9.3.6 Commentaires faits sur les formations de l'École Doctorale

#### Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)

*Pas assez de formations sur les formations (ou pas de formation)*

*Les sujets, puisque le laboratoire est pluridisciplinaire, sont éloignés des sujets de thèse. Il faudrait organiser des journées entre doctorants pour échanger, et créer du lien entre les doctorants et les enseignants chercheurs*

*Manque de formation scientifique*

*Je n'ai fait que la sécurité en laboratoire dans mon laboratoire principal*

*C'est parfait*

*Bonnes formations pour notre thèse*

*If I wish to have a training in a specific area, I can ask. So that's nice*

### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Je sais que mon sujet est un peu spécial dans le laboratoire, donc c'est normal que l'offre de formation ne soit pas complètement adaptée*

*C'est parfait*

*I am not satisfied ... no training is offered*

### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Les formations en termes de volume sont bien, mais le contenu n'est pas assez intéressant*

*Ce sont les meilleures formations que j'ai suivies. Techniques, ciblées et avancées, donnant des outils et des pratiques que j'utilise presque quotidiennement (Git, python, etc.)*

*J'espère que le laboratoire pourrait avoir un type de formation plus varié*

*Je suis globalement satisfait des formations proposées par mon laboratoire*

*Thèmes très portés sur l'informatique (mais cela est normal dans un labo d'info) et peu portés sur des thèmes plus mathématiques*

*I admire the training of my lab*

### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

Doctorants avec financement(s)

*I am lucky to have a team like X and my supervisors! I get the necessary courses I need for my experiments and extra! The question is how much I can learn! Still, I have a lot to learn and the time is running out!*

Doctorants sans financement

*Les formations sont lourdes parce qu'elles ne sont pas assez adaptées aux projets des étudiants*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Pas assez de formations sur les formations (ou pas de formation)*

*Elles sont proposées de manière cohérente, avec nombreuses possibilité de travail à distance et sont centrées sur les problématiques et la pratique du travail de chercheur*

*A training on Zotero software was useful*

Doctorants sans financement

*Pas assez de formations sur les formations (ou pas de formation)*

*Le séminaire proposé par ma directrice de thèse s'inscrit parfaitement dans ma recherche. Il me semble indispensable et incontournable. Je suis donc assidue et me rend disponible dès que cela m'est possible pour participer plus activement.*

*Les séminaires doctoraux de mon laboratoire me conviennent parfaitement, notamment parce qu'ils proposent les séminaires en présentiel et en distanciel, ce qui ne pénalise pas les doctorants salariés*



*C'est inutile, c'est du brassage de vent. J'ai besoin de me consacrer à ma recherche et tout ce bazar vient comme un obstacle*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SJPG**

Doctorants avec financement(s)

*Les formations proposées ciblent mieux les enjeux de la discipline. Par ailleurs, le laboratoire sollicite les doctorants sur leurs besoins*

Doctorants sans financement

*Encore plus de méthodologie serait super*

*Pas assez de formations sur les formations (ou pas de formation)*

#### **Doctorants de l'École Doctorale : SESAM**

Doctorants avec financement(s)

*C'est complémentaire avec les formations de l'ED*

*Des cours plus spécifiques aux méthodes que l'on applique (économétrie très avancée, économétrie spatiale, rédaction d'articles, méthodes pour la revue de littérature) seraient souhaitables*

Doctorants sans financement

*Il n'y a pas de formation sur les méthodes scientifiques*

### 9.4 Compétences développées au cours de la première année de doctorat

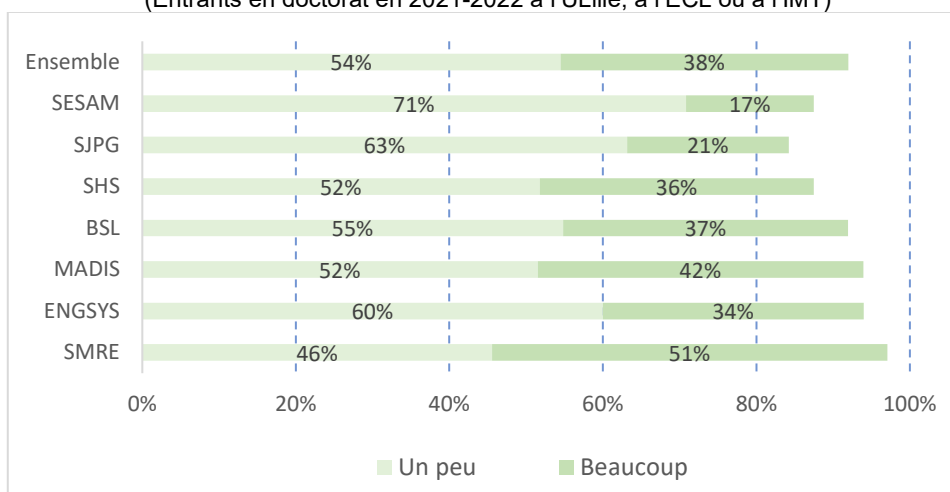
#### 9.4.1 Capacité développée à communiquer scientifiquement au cours de la première année de doctorat

92% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (54%) ou « beaucoup » (38%) leur capacité à communiquer scientifiquement au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 94% à avoir développé leur capacité à communiquer scientifiquement (dont 42% « beaucoup ») ; cela est le cas de 87% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 28% « beaucoup » (données non représentées).

Si seuls 4% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent ne pas avoir développé leur capacité à communiquer scientifiquement au cours de la première année de doctorat, cela est le cas de 29% des leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 24. Capacité à communiquer scientifiquement développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

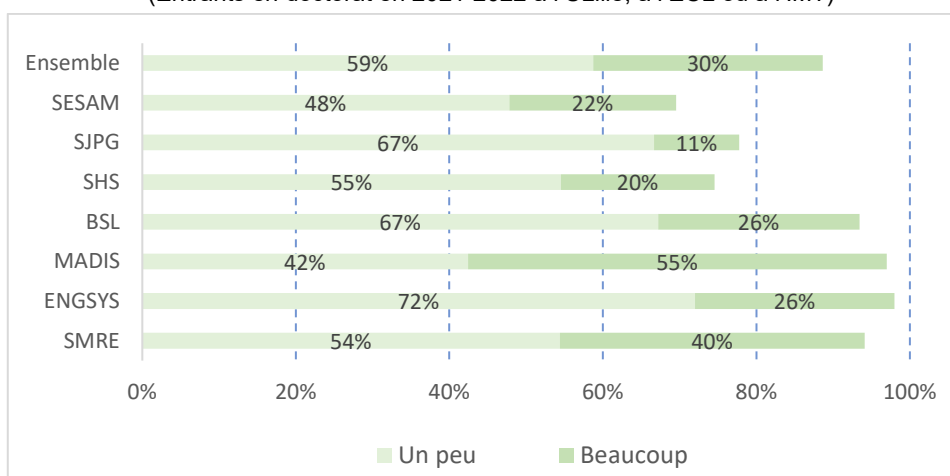
#### 9.4.2 Capacité développée d'expertise scientifique au cours de la première année de doctorat

89% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (59%) ou « beaucoup » (30%) leur capacité d'expertise scientifique au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 95% à avoir développé leur capacité d'expertise scientifique (dont 35% « beaucoup ») ; cela est le cas de 74% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 19% « beaucoup » (données non représentées).

Si seuls 8% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent ne pas avoir développé leur capacité d'expertise scientifique au cours de la première année de doctorat, cela est le cas de 29% des leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 25. Capacité d'expertise scientifique développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

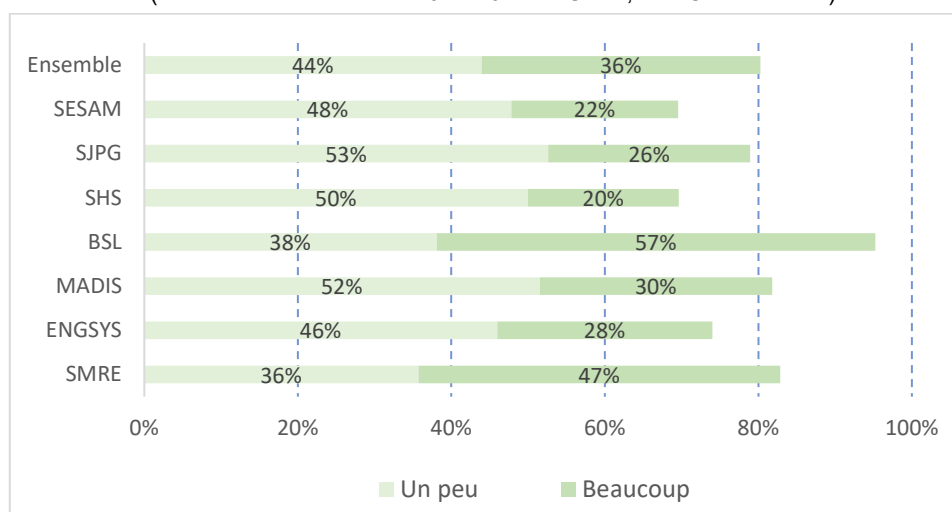
### 9.4.3 Capacité développée à travailler en équipe au cours de la première année de doctorat

80% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (44%) ou « beaucoup » (36%) leur capacité à travailler en équipe au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 84% à avoir développé leur capacité à travailler en équipe (dont 43% « beaucoup ») ; cela est le cas de 71% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 21% « beaucoup » (données non représentées).

Si 18% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent ne pas avoir développé leur capacité à travailler en équipe au cours de la première année de doctorat, cela est le cas de 30% des leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 26. Capacité à travailler en équipe développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

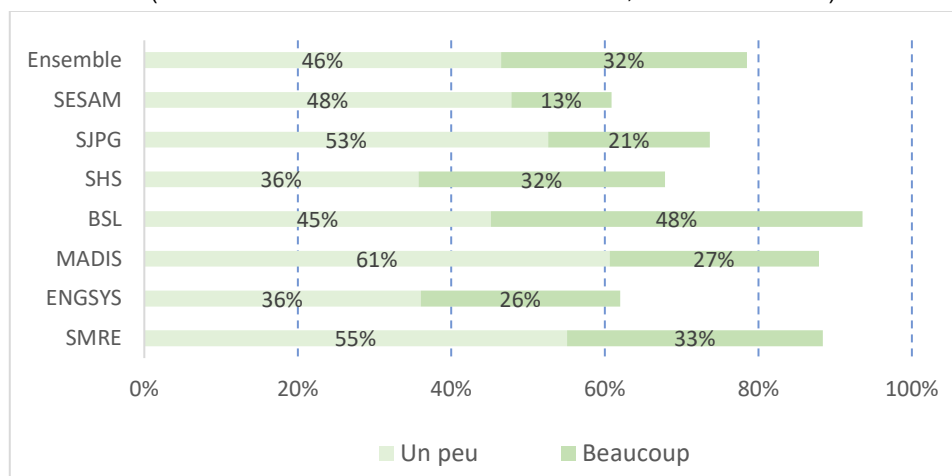
### 9.4.4 Capacité développée à gérer un projet au cours de la première année de doctorat

78% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (46%) ou « beaucoup » (32%) leur capacité à gérer un projet au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 84% à avoir développé leur capacité à gérer un projet (dont 35% « beaucoup ») ; cela est le cas de 67% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 26% « beaucoup » (données non représentées).

Si 19% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent ne pas avoir développé leur capacité à gérer un projet au cours de la première année de doctorat, cela est le cas de 32% des leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 27. Capacité à gérer un projet développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

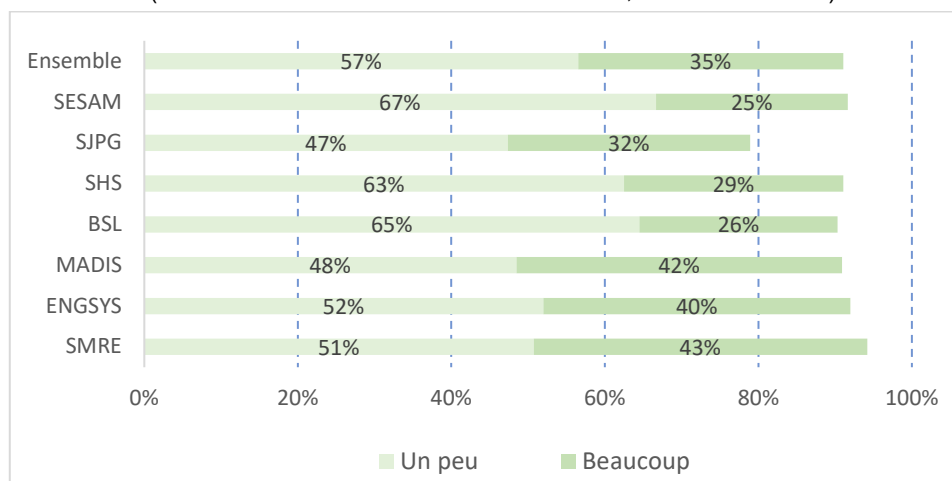
#### 9.4.5 Connaissance du fonctionnement de la recherche académique développée au cours de la première année de doctorat

92% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (57%) ou « beaucoup » (35%) leur connaissance du fonctionnement de la recherche académique au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 92% à avoir développé leur connaissance de la recherche académique (dont 37% « beaucoup ») ; cela est le cas de 89% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 28% « beaucoup » (données non représentées).

Si seuls 7% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent ne pas avoir développé leur connaissance de la recherche académique au cours de la première année de doctorat, cela est le cas de 17% des leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 28. Connaissance du fonctionnement de la recherche académique développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

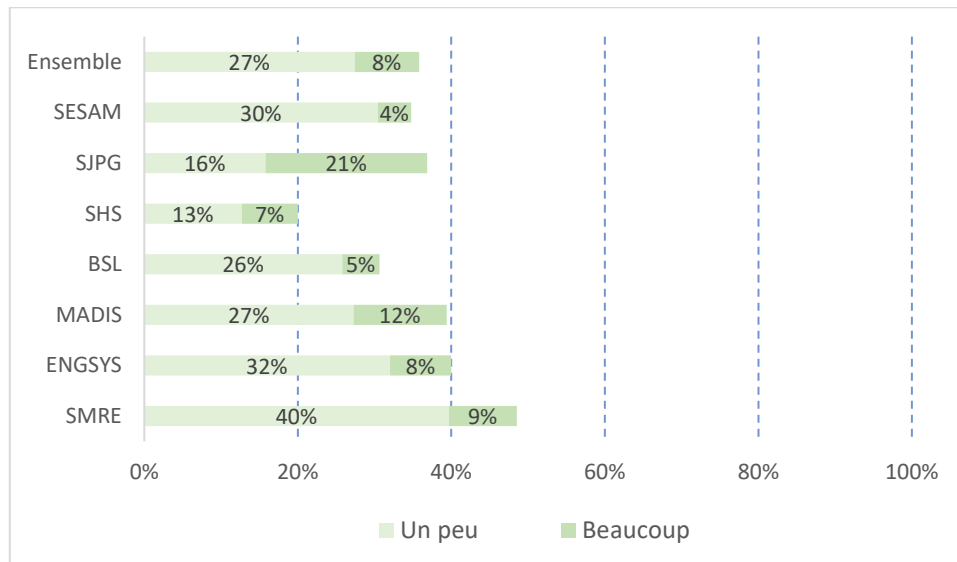
#### 9.4.6 Connaissance des entreprises développée au cours de la première année de doctorat

35% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (27%) ou « beaucoup » (8%) leur connaissance des entreprises au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 40% à avoir développé leur connaissance des entreprises (dont 8% « beaucoup ») ; cela est le cas de 27% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 9% « beaucoup » (données non représentées).

Si 60% des doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel déclarent ne pas avoir développé leur connaissance des entreprises au cours de la première année de doctorat, cela est le cas de 82% des leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 29. Connaissance du fonctionnement des entreprises développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

#### 9.4.7 Capacité à la recherche d'emploi au cours de la première année de doctorat

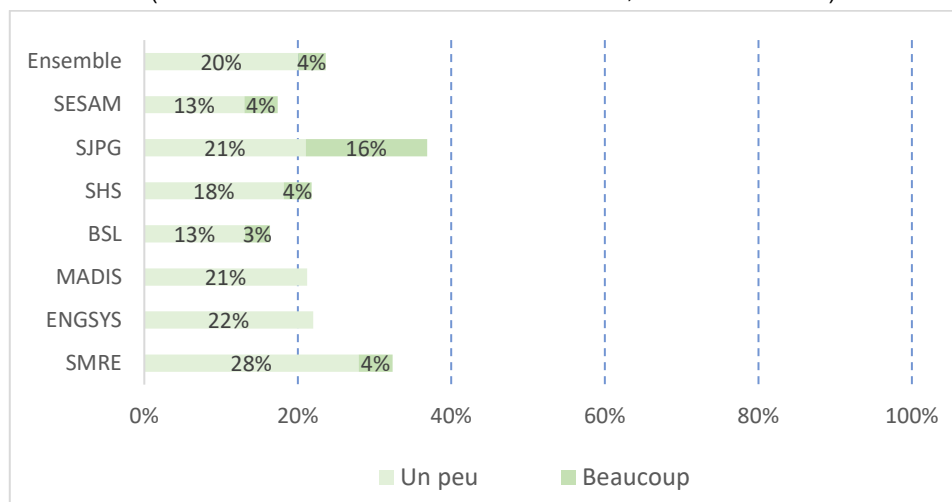
24% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (20%) ou « beaucoup » (4%) leur capacité à rechercher un emploi au cours de leur première année de doctorat.

Les doctorants des ED SMRE, ENGSYS, MADIS et BSL sont 24% à avoir développé leur capacité à rechercher un emploi (dont 2% « beaucoup ») ; cela est le cas de 24% des doctorants des ED SHS, SJPG et SESAM, dont 6% « beaucoup » (données non représentées).

Il n'y a pas de différence significative en la matière entre les doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel et leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement institutionnel (données non représentées).

Graphique 30. Capacité à rechercher un emploi développée au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale (données des ED SJPG et SESAM non significatives)

(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)



Source : ODIF – ULille – 2022

#### 9.4.8 Autre(s) capacité(s) développée(s) au cours de la première année de doctorat

23% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'École Centrale ou à l'IMT Lille Nord Europe déclarent avoir développé « un peu » (16%) ou « beaucoup » (7%) d'autres connaissances que celles précédemment citées au cours de leur première année de doctorat (données non représentées).

La capacité la plus récurrente parmi celles citées par les doctorants est celle de l'apprentissage de l'autonomie et de la prise de décision.

#### 9.5 Mobilité internationale au cours de la première année de doctorat

18% des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale ont eu une mobilité internationale au cours de leur première année de doctorat (4% en ont souhaité une qui n'a pas pu être obtenue). La norme en première année de doctorat est donc de loin (75%) de ne pas demander de mobilité internationale.

Quand il y a eu mobilité (effectif=55), la durée médiane passée à l'étranger est de 15 jours.

## 9.6 Activités complémentaires réalisées au cours de la première année de doctorat

Les doctorants peuvent exercer en complément de leur activité principale de recherche diverses activités et ce même s'ils bénéficient d'un financement institutionnel (limite : 1/6 du temps de travail).

Comme le montre le tableau 27, deux activités mobilisent au cours de la première année de doctorat les néo doctorants de l'Université de Lille, de l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou de l'École Centrale : l'activité d'enseignant (du supérieur) et celle de médiation scientifique (communication, vulgarisation).

Tab.27. Missions complémentaires au doctorat réalisées au cours de la première année de doctorat selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Enseignement supérieur	Conseil Expertise	Valorisation de la recherche	Médiation scientifique
SMRE	45%*	16%	13%	52%
ENGSYS	55%	13%	16%	44%
MADIS	69%	9%	6%	38%
BSL	29%	16%	17%	47%
S/ensemble	46%	15%	14%	47%
SHS	75%	13%	9%	55%
SJPG	68%	17%	-	39%
SESAM	50%	18%	9%	46%
S/Ensemble	68%	15%	7%	50%
Ensemble	53%	15%	12%	48%

Source : ODIF – ULille – 2022

\* Exemple de lecture : 45% des doctorants de l'ED SMRE ont eu des activités d'enseignement au cours de leur première année de doctorat.

## 10 Situation personnelle générale

### 10.1 Impact du doctorat sur la vie familiale, sociale et la santé

Après une première année de doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale, la moitié (55%) des inscrits pour la première fois en doctorat déclare que leur cursus doctoral a eu un impact négatif sur leur santé (tableau 30 de la page suivante).

Si, en ce qui concerne l'impact du doctorat sur la vie familiale et sociale (tableaux 28 et 29 de la page suivante), les situations sont globalement équilibrées ; pour ce qui est de la santé on remarque (voir commentaires) que l'élément négatif le plus récurrent concerne le stress engendré par le déroulement du cursus doctoral.

Il n'y a pas de différence significative en la matière entre les doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel et leurs homologues qui ne bénéficient d'aucun financement (données non représentées). La seule différence significative est observée selon le sexe : les doctorantes se déclarent en effet toujours plus impactées négativement (vie familiale, vie sociale et, surtout, santé) par le doctorat en cours relativement à leurs homologues masculins (données non représentées).

Tab.28. Impact du doctorat sur **la vie familiale** selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Impact positif	Pas d'impact	Impact négatif	Total
SMRE	21%	67%	12%	100%
ENGSYS	21%	67%	13%	100%
MADIS	25%	59%	16%	100%
BSL	10%	52%	38%	100%
S/ensemble	18,5%	61%	20,5%	100%
SHS	23%	52%	25%	100%
SJPG	29%	59%	12%	(100%)
SESAM	17%	50%	33%	100%
S/Ensemble	22%	53%	25%	100%
Ensemble	20%	58%	22%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Tab.29. Impact du doctorat sur **la vie sociale** selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Impact positif	Pas d'impact	Impact négatif	Total
SMRE	28%	42%	30%	100%
ENGSYS	38%	44%	19%	100%
MADIS	34%	47%	19%	100%
BSL	20%	55%	25%	100%
S/ensemble	29%	47%	24%	100%
SHS	29%	43%	29%	100%
SJPG	33%	56%	11%	(100%)
SESAM	21%	46%	33%	100%
S/Ensemble	28%	46%	26%	100%
Ensemble	29%	47%	25%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022

Tab.30. Impact du doctorat sur **la santé** selon l'École Doctorale  
(Entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT)

École Doctorale	Impact positif	Pas d'impact	Impact négatif	Total
SMRE	4%	45%	51%	100%
ENGSYS	17%	48%	35%	100%
MADIS	10%	32%	58%	100%
BSL	5%	23%	72%	100%
S/ensemble	8%	37%	55%	100%
SHS	4%	36%	61%	100%
SJPG	18%	41%	41%	(100%)
SESAM	4%	35%	61%	100%
S/Ensemble	6%%	37%	57%	100%
Ensemble	8%	37%	55%	100%

Source : ODIF – ULille – 2022



## 10.2 Commentaire sur la situation personnelle

### **Doctorants de l'École Doctorale : SMRE (tous avec financement)**

*Parfois il y a des phases où la charge de travail ne permet plus de voir ses amis, de programmer des choses le week-end à cause du manque de temps, de la fatigue et du stress. L'ancienne génération de chercheurs a encore beaucoup de mal à voir les actuels doctorants prendre des vacances (multiples remarques parce que je prends des vacances, ce qui me pèse beaucoup)*

*Mon directeur attend à ce que je sois présent au labo durant le week-end, et que je travaille hors des horaires de travail chez moi, ce qui a un très grand effet sur ma vie sociale et sur ma santé. Le projet qu'il a proposé est très compliqué, je ne comprends pas la problématique (lui non plus) et donc il n'y a pas une méthodologie de travail, ni un plan de recherche*

*Les problèmes de sommeil et de gestion du stress se sont intensifiés. Je pense que la santé mentale peut être affectée*

*Le doctorat consomme beaucoup de temps et d'énergie, j'ai choisi de recommencer le conservatoire mais le temps me manque pour m'investir réellement dedans*

*La fierté et les encouragements de mes proches me permettent d'avancer et d'aller au bout de la thèse*

*L'impact du doctorat sur ma santé est principalement lié à mon manque chronique d'organisation*

*Difficile de faire comprendre la vie de doctorant et le stress que l'on ressent à sa famille ou à sa compagne*

*C'est difficile parfois de subir la pression administrative, alors qu'on est dépendant des livraisons de matériels. Les demandes de devis prennent du temps, ce qui n'est pas pris en compte par l'administratif. C'est l'aspect administratif qui peut pousser à arrêter la thèse. L'impact sur la santé est variable : ça dépend des moments*

*The impact was comprehensibly challenging just for the fact I had to leave my country. I also started the Doctorat experience in Belgium since I'm in cotutelle, and I moved to France in October 2022. This double transfer influenced my social life, but more for the moving than for the Doctorat life itself. In any case, I managed to create stable and authentic relations in this period*

*Sometimes its hard to get sleep and i feel the stress when something got delayed and results are not getting*

### **Doctorants de l'École Doctorale : ENGSYS (tous avec financement)**

*Parfois, ça dépend des sessions, mais on est obligé de beaucoup travailler et ça peut générer un stress*

*Le doctorat est une période de travail. Je travaille souvent seule. Il peut donc y avoir des moments où la solitude pèse. De plus, la réalisation du doctorat est très chronophage, ce qui empiète sur la vie personnelle et familiale, de ce fait un stress supplémentaire peut se greffer au stress existant*

*L'impact est léger et se traduit surtout par des périodes de stress*

*Je réalise mon doctorat dans ma région natale, ce qui m'a permis de me rapprocher de ma famille et de mes amis après avoir étudié dans une autre région et à l'étranger*

*J'ai pu rencontrer des gens de nationalités différentes, donc c'est une bonne chose. Si j'avais été dans mon pays, ça aurait été compliqué*

*I feel very stressed due to stagnation in the laboratory in many aspects*

### **Doctorants de l'École Doctorale : MADIS (tous avec financement)**

*Stress dû à la non réalisation d'objectif*

*J'ai moins de temps libre pour voir mes proches, mais je pense que c'est surtout du au fait que je passe beaucoup de temps à me poser des questions et que j'ai du mal à me voir avancer, même si les résultats sont*

*plutôt encourageants. Je pense que c'est du à une organisation personnelle, et non à la structure de la thèse ou à son organisation*

*Être obligé de payer les inscriptions alors qu'on travaille pour l'université*

*Disons qu'à certains moments le stress est plus important qu'à d'autres. Mais globalement ça reste une expérience très positive*

*Cela me donne l'impression de me remettre en question, parfois je ressens beaucoup de stress avant de régler les problèmes. Mais après les avoir résolus, je me sens plus satisfait de moi-même*

*It made me move to a new country, meet new people, expanding my horizons*

*I have to sit in the lab for a long time, it makes my back a bit sick. But I'm looking for some solutions to do exercise*

### **Doctorants de l'École Doctorale : BSL**

Doctorants avec financement(s)

*Plus de liberté que l'internat de médecine même si l'investissement temps est important*

*Lors de ce doctorat j'essaie d'avancer au maximum sur mon projet tout en ne négligeant pas les formations ou expériences proposées et donc cela peut amener des périodes dures à gérer avec de nombreux objectifs ; cela m'impacte au niveau du stress mais pas les autres aspects (social, familial...).*

*Le doctorat me stresse énormément... je m'y plonge à 200% et cela me coûte en sommeil et en vie sociale, mais je l'ai voulu et je suis soutenue donc je n'ai jamais pensé à arrêter car j'aime ce que je fais*

*Je suis stressé mais je pense l'être autant que n'importe quel autre doctorant dans une situation normale*

*Impact négatif sur ma vie familiale car j'ai dû changer de ville pour réaliser ma thèse*

*Globalement, l'entourage (amis, famille, proches) est curieux de ce que ce qu'est être doctorant et est fière. Personnellement, je suis également fière, mais la thèse impose un fort niveau de stress quotidien notamment sur le fait d'avoir assez de temps pour avoir des résultats et surtout le fait de devoir absolument un papier en premier auteur avant la soutenance. Stress de décevoir égale*

*Pression constante, actuellement en burnout*

*C'est stressant*

*C'est négatif surtout à cause de l'organisation et de l'administratif*

*Personal life and professional life is the two side of a mirror. They are very much related to career, achievements, and success! Having a Ph.D. will motivate me to pursue a Post Doc and keep climbing toward a career! Which will also obviously affect the lives of people around me in many ways!*

Doctorants sans financement

*Impact sur le sommeil. Ça demande un investissement, avec l'activité professionnelle à côté*

### **Doctorants de l'École Doctorale : SHS**

Doctorants avec financement(s)

*Manque d'intégration avec d'autres personnes. Le travail est lourd et solitaire*

*Le doctorat a un impact sur ma santé mentale mais je souffre déjà de divers troubles à l'origine*

*J'apprends à bien m'organiser*

*J'ai repris un circuit de formation universitaire avec un enfant, il me faut donc assumer cela*

*En n'habitant pas à côté de l'Université, les allers-retours sont fatigants*

*C'est surtout l'anxiété de trouver un poste d'ATER, ou bien un Contrat Doctoral, d'obtenir le détachement ou la mise en disponibilité de l'Éducation Nationale, qui m'ont beaucoup stressée aux moments clés des dossiers (cauchemars, nausées, réveils au milieu de la nuit)*

*It is an investment in my future, so it is worth to do anyway*

#### Doctorants sans financement

*N'ayant pas un emploi stable et assez rémunéré, j'ai du mal à trouver un équilibre entre vie professionnelle et vie personnelle*

*Mon compagnon est également en thèse, mais financée pour sa part, dans une autre université. Nous nous comprenons donc mutuellement dans nos difficultés. Par contre, la question financière est un stress pour nous ayant un crédit à rembourser*

*Impact sur la charge de travail, et donc le sommeil*

*Il y a des moments difficiles, notamment avec certaines échéances, alors que je dois gérer un temps plein en même temps*

*C'est un choix assumé que de reprendre mes études, et je le vis sereinement*

#### Doctorants de l'École Doctorale : SJPG

##### Doctorants avec financement(s)

*Le doctorat est très prenant et il n'est pas facile parfois de maintenir un bon équilibre et de poser des limites. Il a néanmoins certains impacts positifs, dans la mesure où j'aime ce que je fais*

*La précarité étudiante des doctorants (notamment au niveau des revenus)*

*C'est une source de stress, pour des raisons essentiellement économiques. La situation reste précaire, même en contrat doctoral*

##### Doctorants sans financement

*Pas de financement. Je dors moins et je dois travailler plus 60h par semaines pour me financer. En tout cas, en France la thèse n'est pas comme en Chine ou au Canada où il y a beaucoup de soutien financier*

*Parfois j'ai du mal à gérer mes priorités*

*Même si retard dans l'avancée de la thèse, j'ai gagné en maturité et en confiance*

#### Doctorants de l'École Doctorale : SESAM

##### Doctorants avec financement(s)

*Le cadre d'une thèse CIFFRE empêche la réalisation d'une thèse "traditionnelle", dans le sens où j'ai l'impression d'avoir trois boulots. Les missions au sein du partenaire, les missions au sein du laboratoire et la thèse. L'équilibre et la communication entre les deux entités nuit gravement au déroulé de la thèse dans de bonnes conditions temporelles.*

*Je suis tout le temps stressé, je ne dors quasiment plus*

*Burn-out vécu*

*Problèmes de sommeil*

## 11 Conclusions et perspectives

La moitié des inscrits pour la première fois en doctorat en 2021-2022 à l'Université de Lille, à l'Institut Mines-Télécom Nord Europe ou à l'École Centrale de Lille, vit leur situation de doctorant comme une situation d'apprentissage (*i.e.* d'études et d'emploi) au cours de leur première année de doctorat. Ce ressenti est fortement dépendant du fait de bénéficier ou non d'un financement institutionnel pour réaliser le doctorat : si une majorité relative (42%) des doctorants qui ne bénéficient pas d'un financement institutionnel vivent leur situation comme une situation d'études, cela n'est le cas que de 19% de leurs homologues bénéficiaires d'un financement.

Parmi les seuls doctorants qui bénéficient d'au moins un financement institutionnel pour réaliser le doctorat, près de 80% jugent leur(s) financement(s) « suffisants » ou très suffisants ».

Après une première année de doctorat, le stade médian d'avancée du doctorat par les doctorants est évalué à 4 sur une échelle allant de 1 (doctorat pas commencé) à 10 (doctorat terminé). Le fait de bénéficier d'un financement institutionnel influence positivement l'avancée du doctorat.

Après la première année de doctorat, le taux de réinscription est de 95%, signe que les conditions de sa réalisation sont globalement bonnes : le score médian des conditions de réalisation du doctorat est de 7 sur une échelle allant de 1 (conditions désastreuses) à 10 (conditions parfaites).

\*\*\*

La prochaine enquête (décembre 2023) permettra de voir comment tous les aspects vus au cours de ce rapport ont évolué au cours de la seconde année de doctorat (année 2022-2023), et comment les doctorants susceptibles de soutenir leur thèse en 2024 l'ont préparée, ainsi que leur future insertion professionnelle (résultats prévus au printemps 2024).

## 12. Annexes

### 12.1 Effectifs des doctorants entrants en 2021-2022

Tab. annexe 1 – Doctorats préparés par les entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL et à l'IMT

	Fréquence	Pourcentage
Sciences de la vie et de la santé	34	7,6
Informatique et applications	32	7,2
Aspects moléculaires et cellulaires de la biologie	24	5,4
Chimie des matériaux	22	4,9
Chimie théorique, physique, analytique	22	4,9
Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	20	4,5
Gestion	18	4,0
Electronique, microélectronique, nanoélectronique et micro-ondes	16	3,6
Mécanique des solides, des matériaux, des structures et des surfaces	16	3,6
Sociologie et démographie	13	2,9
Biotechnologies agroalimentaires, sciences de l'aliment, physiologie	12	2,7
Sciences économiques	12	2,7
Architecture, arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle	11	2,5
Génie Civil	11	2,5
Chimie organique, minérale, industrielle	10	2,2
Sciences de l'éducation	9	2,0
Mathématiques et leurs interactions	8	1,8
Sciences de la terre et de l'univers	8	1,8
Biomolécules, pharmacologie, thérapeutique	7	1,6
Informatique, Automatique	7	1,6
Milieux dilués et optique fondamentale	7	1,6
Biologie de l'environnement, des organismes, des populations, écologie	6	1,3
Droit privé	6	1,3
Droit public	6	1,3
Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art ; de la musique	6	1,3
Mécanique, énergétique, génie des procédés, génie civil	6	1,3
Micro-nanosystèmes et capteurs	6	1,3
Sciences de l'information et de la communication	6	1,3
Sciences Politiques	6	1,3
Automatique, productique	5	1,1
Histoire, civilisations, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux	5	1,1
Mécanique des milieux fluides	5	1,1
Philosophie	5	1,1
Physiologie, Biologie des organismes, populations, interactions	5	1,1
Recherche clinique, innovation technologique, santé publique	5	1,1
Terre, enveloppes fluides	5	1,1
Aménagement du territoire	4	,9
Génie Electrique	4	,9
Langues et littératures anciennes	4	,9
Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	4	,9
Traitement du signal et des images	4	,9
Sciences de gestion	3	,7
Acoustique	2	,4
Energetique, thermique, combustion	2	,4
Histoire du droit	2	,4
Langue et littérature françaises	2	,4
Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	2	,4
Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes	2	,4
Sciences de l'éducation et de la formation	2	,4
Systèmes optiques et photonique	2	,4
Electronique, photonique	1	,2
Littératures comparées	1	,2
Milieux denses, matériaux et composants	1	,2
Physique et science des matériaux	1	,2
Total	445	100,0

Source : ODIF – ULille - 2022

## 12.2 Questionnaire

Remarque : les mentions légales, le texte d'introduction, les conditions d'apparition des questions ne sont pas présentés. Contrairement au questionnaire mis en ligne, les questions ont ici toutes été mises au masculin pour en faciliter la lecture.

### **Doctorat : retour sur la première année.**

**Aujourd'hui :** \*

- Vous êtes toujours inscrit en doctorat à ULille, Centrale Lille ou IMT (y compris en cotutelle)
- Vous êtes inscrit (ou allez-vous inscrire) en doctorat dans un autre établissement
- Vous n'êtes plus inscrit en doctorat

**Où êtes-vous inscrit ?** [Champ libre] [Si inscrit en doctorat en dehors de l'Université de Lille]

**Vous êtes actuellement :** [Si plus inscrit en doctorat]

- En emploi
- À la recherche d'un emploi
- En études (y compris prépa. concours)
- À la recherche d'une formation
- Autre

**Quand avez-vous décidé de ne pas vous réinscrire en doctorat ?** [Si plus inscrit en doctorat]

- En 2021
- Entre janvier et mars 2022
- Entre avril et juin 2022
- Entre juillet et août 2022
- Entre septembre et novembre 2022

**Pour quelle raison principale avez-vous décidé de ne pas vous réinscrire en doctorat ?** [Si plus inscrit en doctorat]

- Interruption provisoire du doctorat
- Difficultés financières
- Difficultés académiques (complexité du sujet, retard, ...)
- Difficultés relationnelles avec un (des) encadrant(s)
- Difficultés d'intégration au sein du laboratoire
- Autre

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur les raisons de l'arrêt du doctorat.** [Champ libre]  
[Si plus inscrit en doctorat]

**Durant votre première année de doctorat, comment qualifiez-vous principalement votre situation ?**

- Comme une situation d'études
- Comme une situation d'apprentissage (de formation et d'emploi)
- Comme une situation d'emploi
- Autre

**Si vous avez bénéficié d'un ou plusieurs financements dédiés à la réalisation de votre doctorat, vous jugez ce(s) financement(s) :**

***NB : financement(s) provenant d'une Université, d'un organisme de recherche, de la Région, d'une Entreprise etc.***

- Financement(s) très suffisant(s)
- Financement(s) suffisant(s)
- Financement(s) insuffisant(s)
- Financement(s) très insuffisant(s)
- Aucun financement institutionnel perçu

**Durant votre première année de doctorat, avez-vous exercé au moins une activité salariée non liée à votre doctorat ?**

*N.B. : activités d'enseignement, de consulting, de valorisation, connexes au doctorat non comprises*

- Non, aucune
- Oui, durant (presque) toute l'année
- Oui, durant au moins la moitié de l'année
- Oui, durant moins de la moitié de l'année

**Combien d'heures travailliez-vous par semaine : ... heures/semaine (moyenne si variable)**

**Votre (vos) activité(s) salariée(s) ralenti(ssent) la réalisation de votre thèse ?**

- Oui, thèse fortement ralentie
- Oui, thèse ralentie
- Non, thèse (presque) pas ralentie

**Réalisez-vous votre doctorat en cotutelle ?**

- Non
- Oui

**Depuis votre inscription en doctorat, combien de mois avez-vous passé en France ?... mois**

*N.B. : si jamais venu en France : 0 ; si 1 mois ou moins : 1*

**À quel stade d'avancement se trouve votre thèse ? [Échelle]**

*N.B. : 1 : aucun avancement - 10 : thèse terminée*

**Par rapport à votre programme initial d'avancement de votre thèse, vous êtes :**

- Très en avance
- En avance
- Globalement dans les temps
- En retard
- Très en retard

**L'état d'avancement de votre thèse vous stresse-t-il ?**

- Pas du tout
- Un peu
- Beaucoup

**Durant votre première année de thèse, vous avez fait : [tableau de réponses à cocher]**

	Pas du tout	Un peu	Beaucoup	Terminé.e
Bibliographie				
Problématique et méthodologie				
Préparation du recueil de données				
Recueil de données				
Analyse de données				
Rédaction de parties de la thèse				

**Quand pensez-vous soutenir votre thèse ?**

- En 2023
- En 2024
- En 2025
- En 2026 ou après
- Vous ne savez pas encore, mais vous allez la soutenir
- Vous ne savez pas encore, et vous n'êtes pas certain de la soutenir

**Parmi les formations proposées par le Collège Doctoral, quel parcours avez-vous privilégié ?**

- Aucun en particulier
- Le parcours Enseignement
- Le parcours Docteurs et entreprises
- Le parcours Entrepreneuriat
- Le parcours Poursuite de carrière

**L'offre de formations du Collège doctoral répond-t-elle à vos besoins ?**

- Oui, complètement
- Oui, en partie
- Non, trop peu
- Non, pas du tout

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur les formations du Collège doctoral. [Champ libre]**

**En ce qui concerne la formation obligatoire à l'éthique (de la recherche) :**

- Vous l'avez déjà suivie par intérêt
- Vous l'avez déjà suivie parce qu'elle est obligatoire
- Vous allez la suivre par intérêt
- Vous allez la suivre parce qu'elle est obligatoire

**L'offre de formations de votre École Doctorale répond-t-elle à vos besoins ?**

- Oui, complètement
- Oui, en partie
- Non, trop peu
- Non, pas du tout

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur les formations au sein de votre École Doctorale. [Champ libre]**

**L'offre de formation de votre Laboratoire répond-t-elle à vos besoins ?**

- Oui, complètement
- Oui, en partie
- Non, trop peu
- Non, pas du tout
- Votre laboratoire ne propose pas de formation

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur les formations proposées ou non par votre Laboratoire. [Champ libre]**

**Intégrez-vous ou intégrerez-vous les aspects de la démarche "Science ouverte" à votre thèse ?**

- Oui, si c'est possible
- Non, même si c'est possible
- Non, vous n'en tenez pas compte
- Vous ne savez pas de quoi il s'agit

**Par rapport à votre programme initial de formations (Laboratoire, École Doctorale, Collège doctoral), vous êtes actuellement ?**

- Très en avance
- En avance
- Dans les temps
- En retard
- Très en retard

**Selon vous, l'obligation de formation en doctorat est :**

- Trop lourde
- Lourde
- Équilibrée
- Pas assez lourde

**Depuis le début de votre doctorat, combien de "crédits de formation" avez-vous validés ?....**



**Depuis le début de votre doctorat, avez-vous eu une/des activité(s) complémentaire(s) au doctorat ?**

	Oui	Non, mais je l'aurais souhaité	Non, je ne souhaitais pas
Activités pédagogiques (cours, TD, TP) dans l'enseignement supérieur			
Conseil / Expertise			
Valorisation de la recherche (brevets, transferts technologique, partenariats)			
Médiation scientifique (communication, vulgarisation)			

**Au cours de votre première année de doctorat, avez-vous acquis ou développé les compétences suivantes :**

	Non	Oui, un peu	Oui, beaucoup
Communication scientifique			
Expertise scientifique			
Travail en équipe			
Gestion de projet			
Connaissance du fonctionnement de la recherche académique			
Connaissance des entreprises			
Recherche d'emploi			
Autre			

**Quelle(s) autre(s) capacités avez-vous développées ? [Champ libre]**

**Au cours de votre première année de doctorat, avez-vous eu une mobilité internationale liée au doctorat ?**

- Oui
- Non, mobilité demandée mais pas obtenue
- Non, aucune mobilité demandée

**Quelle a été la durée de votre mobilité ? ... jours**

***N.B. : 1 mois =30 jours***

**Depuis le début de votre doctorat, comment jugez-vous globalement vos conditions de réalisation de votre thèse ?**

*N.B. : encadrement scientifique, moyens matériels et financiers, etc.*

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

1 : Extrêmement mauvaises à  
10 : Extrêmement bonnes

**Depuis le début de votre doctorat, l'avancée de votre thèse a-t-elle été contrainte pas la situation sanitaire (Covid) ?**

- Non, pas du tout
- Oui, un peu
- Oui, beaucoup

**Depuis le début de votre doctorat, avez-vous :**

Oui

Non

- Publié collectivement au moins un article dans une revue
- Publié individuellement au moins un article dans une revue
- Assisté à au moins un colloque en France
- Assisté à au moins un colloque à l'étranger
- Réalisé au moins une communication collective lors d'un colloque
- Réalisé au moins une communication individuelle lors d'un colloque

**Évaluez ici les aspects de votre relation avec votre Directeur.trice de thèse :**

*N.B. : si plusieurs co-directeurs.trices : jugez les globalement ; si cotutelle, jugez l'encadrant en France.*

Aucun.e

Un peu

Beaucoup

Non  
demandé.e /  
non  
attendu.e

- Encouragements, soutien moral
- Aide méthodologique
- Aide technique
- Conseils pour les formations à suivre
- Conseils pour les publications - revue
- Conseils pour les publications - colloque
- Conseils pour la soutenance
- Conseils pour l'emploi post-doctorat
- Partage de ses réseaux de connaissances

**Depuis le début de votre thèse, pouvez-vous globalement rencontrer votre (vos) directeur(s).trice(s) de thèse quand vous en avez besoin ?**

- Oui, le plus souvent c'est facile
- Oui, même si parfois c'est difficile
- Non, c'est le plus souvent difficile

**Depuis le début de votre thèse, vos rendez-vous avec votre (vos) directeur(s).trice(s) de thèse sont :**

- Toujours utiles
- Le plus souvent utiles
- Parfois utiles
- Rarement (ou pas) utiles

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur votre encadrement de thèse.** [Champ libre]

**Depuis le début de votre doctorat, avez-vous souhaité rencontrer au moins un membre de votre École Doctorale ?**

*N.B.: directeur, coordinateur, directeur des études (DED) si existe.*

- Oui et j'ai pu le rencontrer
- Oui, mais il n'était pas disponible
- Non, pas besoin

**Cette (ces) rencontre(s) a (ont) été globalement :**

- Très utile(s)
- Utile(s)
- Inutile(s)

**Depuis le début de votre doctorat, avez-vous souhaitez rencontrer un "réfèrent parcours professionnel" de votre École Doctorale ?**

- Oui, et j'ai pu le/la rencontrer
- Oui, mais il/elle n'était pas disponible
- Non, pas besoin
- Vous ne savez qui est cette personne

**Cette (ces) rencontre(s) a (ont) été globalement :**

- Très utile(s)
- Utile(s)
- Inutile(s)

**Vous pouvez ici faire tout commentaire concernant votre École Doctorale. [Champ libre]**

**Concernant votre laboratoire, aujourd'hui vous y sentez-vous intégré ?**

1                      2                      3                      4                      5

1 : pas du tout intégré.e à 5 :  
complètement intégré.e

**Comment jugez-vous ces différents aspects de votre laboratoire ?**

Très mauvais.e                      Mauvais.e                      Bon.ne                      Très bon.ne

Qualité des locaux  
Qualité de l'équipement scientifique  
(si concerné)  
Facilité d'accès aux moyens  
nécessaires  
Dynamisme de l'équipe de  
chercheurs  
Relations entre les doctorants  
Ouverture internationale  
Ouverture au monde socio-  
économique  
Fonctionnement, organisation  
général.e

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur votre laboratoire. [Champ libre]**

**Êtes-vous globalement satisfait de l'application "ADUM" ?**

*N.B. : vous vous y réinscrivez, choisissez vos formations, etc.*

- Tout à fait satisfait
- Satisfait
- Peu satisfait
- Pas satisfait

**Plus spécifiquement, êtes-vous satisfait du "module de réinscription" en doctorat de l'ADUM ?**

- Tout à fait satisfait
- Satisfait
- Peu satisfait
- Pas satisfait

**Plus spécifiquement êtes-vous satisfait du "module formations" de l'ADUM ?**

*N.B.: choix des formations, validation, évaluation.*

- Tout à fait satisfait
- Satisfait
- Peu satisfait
- Pas satisfait

**Plus spécifiquement êtes-vous satisfait du "module Portfolio de compétences" de l'ADUM ?**

- Tout à fait satisfait
- Satisfait
- Peu satisfait
- Pas satisfait

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur l'ADUM.** [Champ libre]

**Depuis le début de votre doctorat, avez-vous eu un Comité de Suivi Individuel (CSI) ?**

- Non, aucun
- Oui, il a été très utile
- Oui, il a été utile
- Oui, mais il a plutôt inutile
- Oui, mais il a été complètement inutile

**La réalisation d'un CSI chaque année vous semble être :**

- Une très bonne chose
- Une bonne chose
- Une chose ni bonne ni mauvaise
- Une mauvaise chose
- Une très mauvaise chose
- Vous n'avez pas d'opinion pour l'instant

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur le Comité de Suivi Individuel.** [Champ libre]

**Depuis le début de votre doctorat, avez-vous déjà envisagé de l'arrêter définitivement ?**

- Non, jamais
- Oui, mais pas vraiment sérieusement
- Oui, vraiment sérieusement

**Pour quelle(s) raison(s) ?** [Champ libre]

**Quelle est votre situation familiale ?**

- Vous êtes seul
- Vous êtes en couple

**Avez-vous un ou des enfants à charge ?**

- Oui
- Non
- Grossesse en cours (vous ou votre conjointe)

**La réalisation de votre doctorat a-t-elle un impact sur votre vie familiale ?**

- Oui, un impact positif
- Aucun impact
- Oui, un impact négatif

**La réalisation de votre doctorat a-t-elle un impact sur votre vie sociale ?**

- Oui, un impact positif
- Aucun impact
- Oui, un impact négatif

**La réalisation de votre doctorat a-t-elle un impact sur votre santé (stress, sommeil, etc.) ?**

- Oui, un impact positif
- Aucun impact
- Oui, un impact négatif

**Vous pouvez ici faire tout commentaire sur l'impact de votre doctorat sur votre vie personnelle.**

**Êtes-vous membre d'au moins une association de doctorants ?**

- Non
- Oui, membre actif
- Oui, membre mais pas actif

**Avant le doctorat, avez-vous été membre d'au moins une association d'étudiants ?**

- Non
- Oui, membre actif
- Oui, membre mais pas actif

**Aujourd'hui, quel (type) de métier souhaitez-vous exercer après l'obtention du doctorat ?**

- Aucun projet actuellement
- Enseignant-chercheur (et assimilé de l'enseignement sup. privé ou étranger)
- Chercheur - secteur publique
- Chercheur - secteur privé ou associatif
- Ingénieur R&D
- Profession libérale
- (Auto) entrepreneur
- Autre

**Si vous ne souhaitez pas devenir enseignant-chercheur, est-ce à cause du faible nombre de postes mis au concours ?**

- Non, j'ai un autre projet
- Oui, en partie
- Oui, tout à fait

### 12.3 Taux de réponse à l'enquête

Le taux de réponse à l'enquête est de 73%, les doctorants des Écoles Doctorales MADIS et, surtout, SJPG ont significativement moins répondu à l'enquête : respectivement 64% et 55%.

Tab. Annexe 2. Taux de réponse à l'enquête de décembre 2022 selon l'École Doctorale de rattachement - entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT -

École Doctorale	Réponse enquête de décembre 2022		Total
	Répondants	Non répondants	
SMRE	72	27	99
	72,7%	27,3%	100%
ENGSYS	50	13	63
	79,4%	20,6%	100%
MADIS	35	20	55
	63,6%	36,4%	100%
BSL	62	17	79
	78,5%	21,5%	100%
SHS	58	21	79
	73,4%	26,6%	100%
SJPG	21	17	38
	55,3%	44,7%	100%
SESAM	25	7	32
	78,1%	21,9%	100%
<b>Ensemble</b>	<b>323</b>	<b>122</b>	<b>445</b>
	<b>72,6%</b>	<b>27,4%</b>	<b>100%</b>

Source : ODIF – ULille - 2023

La différence de taux de réponse la plus significative concerne la variable « financement du doctorat » (statut défini en première année). Les entrants en doctorat en 2021-2022 qui bénéficiaient d'au moins un financement dédié à la préparation du doctorat ont été 75% à participer à l'enquête de décembre 2022 ; leurs homologues sans financement dédié n'ont été « que » 63% à répondre au questionnaire.

Tab. Annexe 3. Taux de réponse à l'enquête de décembre 2022 selon le fait de bénéficier ou non d'un financement - entrants en doctorat en 2021-2022 à l'ULille, à l'ECL ou à l'IMT -

Financement	Réponse enquête de Décembre 2022		Total
	Répondants	Non répondants	
Rémunération dédiée au doctorat	269	90	359
	74,9%	25,1%	100,0%
Sans rémunération dédiée au doctorat	54	32	86
	62,8%	37,2%	100,0%
<b>Ensemble</b>	<b>323</b>	<b>122</b>	<b>445</b>
	<b>72,6%</b>	<b>27,4%</b>	<b>100,0%</b>

Source : ODIF – ULille - 2023

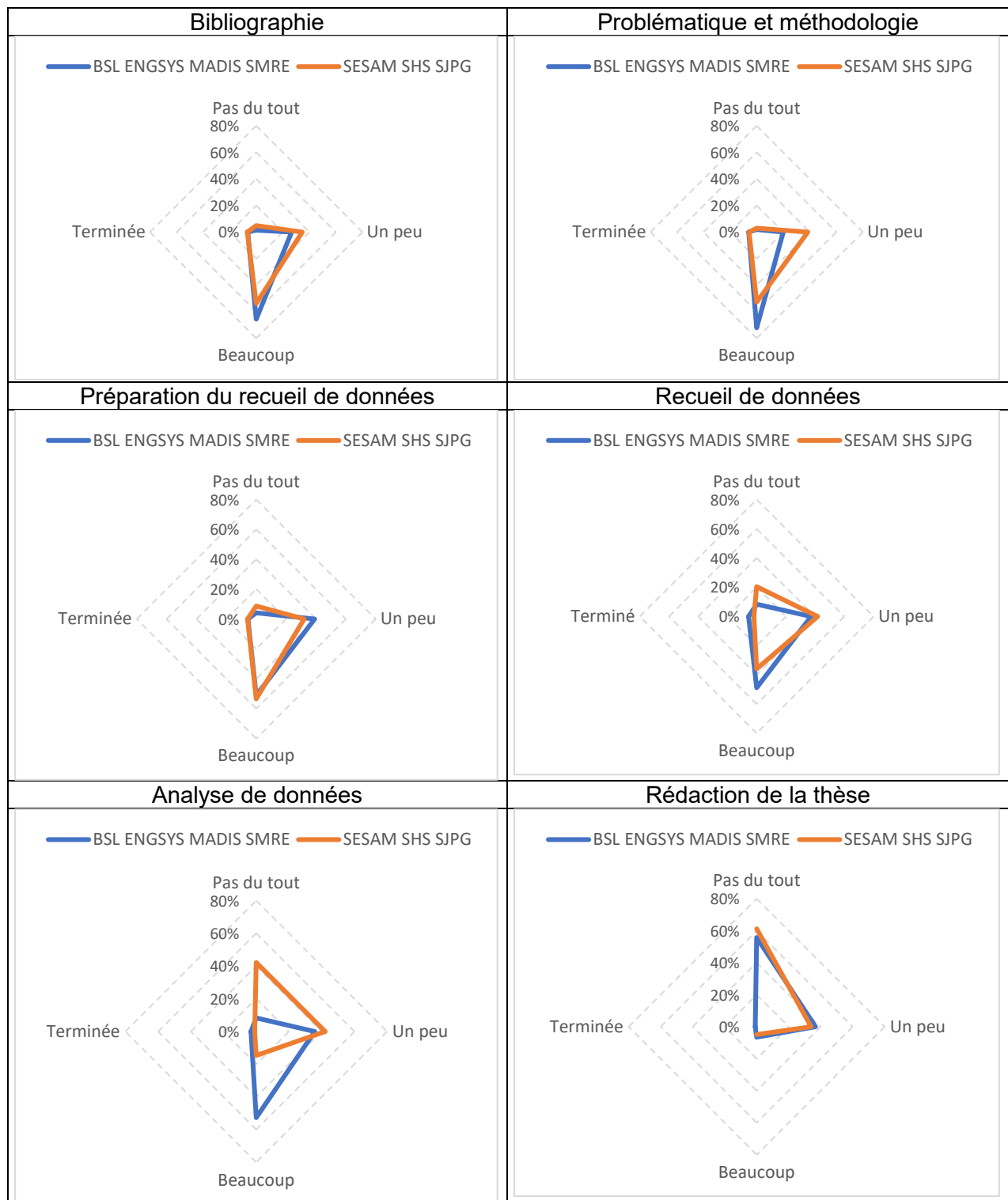
Tab. Annexe 4. Taux de réponse des entrants en doctorat selon l'École Doctorale de rattachement

École Doctorale	Taux de réponse
SMRE	88,9%
ENGSYS	87,3%
MADIS	81,8%
BSL	81%
SHS	83,5%
SJPG	81,6%
SESAM	93,8%
Ensemble	85,2%

Source : ODIF – ULille - 2023

## 12.4 Activités réalisées en première année de doctorat selon le groupe d'ED

Graphique annexe 1 – Activités réalisées durant la première année de doctorat selon le groupe d'École Doctorale de rattachement

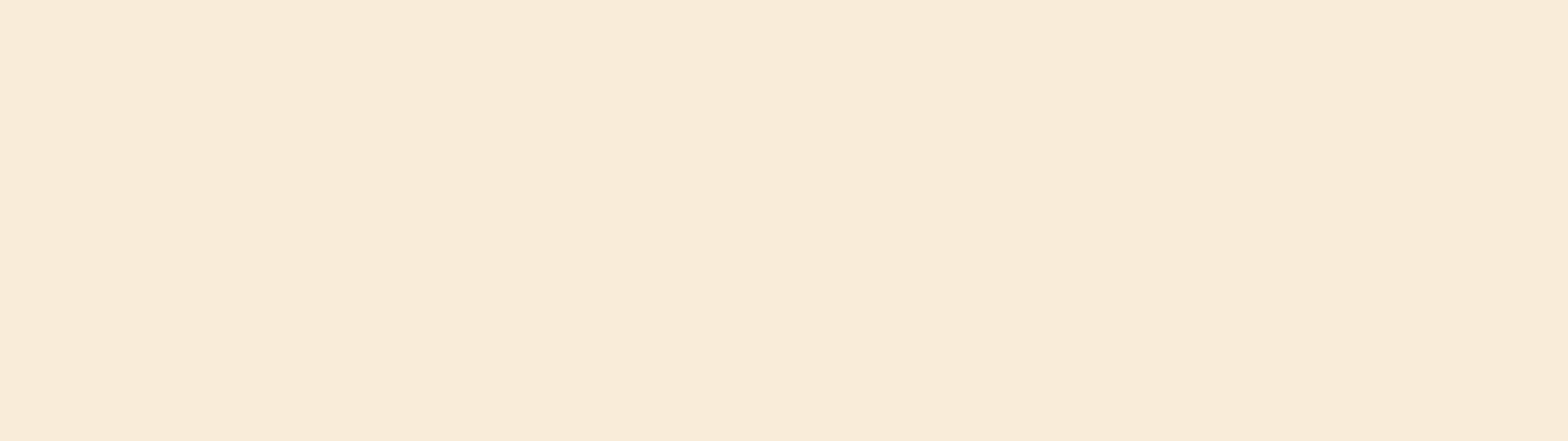


Source : ODIF – ULille - 2023









Direction de la FTLV  
Observatoire de la Direction des Formations  
Campus Cité Scientifique - Bâtiment SUP 59650 Villeneuve d'Ascq



Conception graphique : Université de Lille  
Impression : Imprimerie Université de Lille



<https://odif.univ-lille.fr>